

Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti 2021+
Horizontální

Urban centrum, Mečová 5, Brno
27. 6. 2024, 13:00 – 14:45 hodin

Zápis
Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Stručné aktuality k rozvoji Brněnské metropolitní oblasti a podoby spolupráce metropolitní spolupráce po roce 2027
- Představení projektových záměrů – výzvy č. 38, 40 (IROP), 39 (OPTAK), diskuse, jednací řád PS – revize
- Představení nového webu BMO vč. datové aplikace a vizualizací dat o Brněnské metropolitní oblasti, další postup, reflexe, diskuse
- Aktuální informace o průběhu mezinárodního projektu MECOG-CE, který zkoumá vhodné nástroje metropolitní spolupráce a řízení, představení nástroje testovaného v BMO, diskuse
- Závěry, shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašínska přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Aleš Doležel (bez náhradníka), Jan Tesárek (bez náhradníka), Drago Sukalovský (bez náhradníka), Jiří Hrubý (bez náhradníka), Radek Řeřicha (bez náhradníka), Michaela Trněná (bez náhradníka), Filip Chváta (náhradník Petr Bořecký), Viktor Poledník (náhradník Dušan Novotný), Jana Janíková (náhradník Pavel Fišer), Jan Vitula (náhradník Petr Šašínska), Ivo Minařík (náhradník Pavel Fišer), Vilém Pařil (náhradník Josef Kunc), Jan Oujeský (náhradník Hana Tomanová), Petr Fedor (náhradník Simona Marešová), Michal Boudný (náhradník Veronika Slámová).

Petr Šašínska představil program jednání, sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno.

Přítomno je 23 z 31 členů – PS je usnášeníschopná.

2. Stručné aktuality k rozvoji BMO a podoby metropolitní spolupráce po roce 2027, role a činnost PS

Petr Šašínska představil program jednání, sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Představil aktuální stav ISR BMO 21+, prioritní oblasti, metropolitní témata s důrazem na oblast HOR a také shrnul, co se povedlo díky ITI v ČR a poziční dokument MO/A 2028+, který požaduje pokračování a silnější ukotvení nástroje ITI a metropolitní spolupráce po roce 2027.

Marie Zezůlková se zeptala, jak si vede vyjednávání pozičního dokumentu metropolitních oblastí vůči Asociaci krajů ČR, jak to vypadá u ministra pro místní rozvoj po jednání k institucionalizaci metropolitní spolupráce. Petr Šašínska odpověděl, že AK ČR vytvořila první poziční dokument, v obou dokumentech jsou společné průniky, některé věci v souladu nejsou, je to o tom si to vyjasnit. MMR ČR potřebuje shodu v území. Pavel Fišer dodal, že existuje usnesení za AK ČR, kde institucionalizaci odmítá, argumentů je více, hlavní je dle názoru krajů ten, že v oblasti regionálního rozvoje působí již hodně subjektů. Je to o jednání a hledání průniků. Nikdo nezpochybnil nástroj ITI, má svoje místo, je jedinečný a originální, území rozvíjí a přispívá dalšímu rozvoji. Dále metropole jsou póly růstu, mozkovny, území v metropolitních oblastech má větší dotační možnosti, pak jsou další území kraje, kde se nůžky rozevírají, metropolitní oblast se rozvíjí daleko rychleji, kvalitněji. Je to o tom si sednout a vše si vydiskutovat. František Kubeš reagoval, že byly úvahy, že by se vytvořila jedna pozice všech územních partnerů, v tomto není zatím jednotná shoda. V nějaké fázi jsme spojenci, někde ne. Žádná velká diseminace pozice na straně AK ČR, SMO ČRu a ani na straně nositelů zatím neproběhla. Pozice MO/A přeložena do AJ, bude distribuována EK. Zaznívá, že MO/A, BMO určitě, jsou motory růstu, řešíme udržitelnou mobilitu, staví se školy kvůli atraktivitě území, lidé se do centra stěhují, a není to kvůli nástroji ITI, motor růstu též potřebuje peníze, jen na jiný typ intervencí. Jsou nástroje, které jdou do periferních oblastí (Veselsko, Znojensko) – mělo by sem jít víc prostředků, toto je regionální politika, která by se

měla dělat z úrovně MMR ČR, potažmo z úrovně krajů, je zde třeba zvýšit absorpční kapacitu, vymyslet a řídit, kapacita je tam omezena. Pro periferie by bylo vhodné mít doplňkový nástroj. Petr Šašík doplnil, že je třeba nadále téma řešit konstruktivně a že se k tématu povede další diskuse.

3. Představení projektových záměrů – výzvy č. 38, 40 (IROP), 39 (OP TAK), diskuse, jednací řád PS – revize

Eva Matulová na úvod představila opatření strategie a finanční alokaci výzev nositele, ke které se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů. Dále seznámila členy PS s revizemi jednacího řádu pracovní skupiny v návaznosti na metodické stanovisko MP INRAP č. 3, jedná se především o formální úpravy a doplnění lhůt. Zásadní změnou je zrušení tichého souhlasu v hlasování per rollam za zdržují se, proto apeluje na členy PS, aby toto vzali při dalších jednání per rollam v potaz a aktivně hlasovali.

Hlasování:

Návrh usnesení:

„PS ŘV BMO Horizontální bere na vědomí upravený jednací řád PS BMO.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

13:30 dorazila Barbora Dostálová, aktuálně 24 členů PS.

Eva Matulová dále představila v návaznosti na zmíněné metodické stanovisko aktualizované postupy nositele (pro IROP), konkrétně kdy a jak se posuzují odchylky mezi informacemi o projektech v programovém rámci a projektové fiši/plné žádosti.

Hlasování:

Návrh usnesení:

„PS ŘV BMO Horizontální bere na vědomí aktualizované postupy nositele.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Eva Matulová zrekapitulovala podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. K dispozici byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ISR BMO. Dále byl popsán způsob hlasování PS. PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Hlasovat mohou pouze členové PS. Je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování. Byla představena kritéria pracovní skupiny.

Eva Matulová představila výzvy nositele, ke které se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů. Do výzev 38, 39, 40 se přihlásily 3 projektové záměry za cca 263 mil. Kč (dotace EU).

Eva Matulová upozornila, že kladně vyhodnocené projekty je nutné podat v rámci plné projektové žádosti v ISKP21+ do data uvedeného ve výzvě, tedy 31. října 2024 pro výzvy 38 a 40 (IROP) a 20. září 2024 pro výzvu 39 (OP TAK).

VÝZVA Č. 39: OPTAK, SC 1:1 SLUŽBY INFRASTRUKTURY V BMO

• PZ Rozvoj Technologického parku – Budova D

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Vít Čermák doplnil, že tento projekt je potřebný a podstatný pro high-tech firmy. Zájem ze strany firem bude, což je podloženo daty a celkovým strategickým směřováním regionu. Jitka Sládková reagovala, že ČR nedávno dostala

jednu z největších přímých zahraničních investic do Rožnova pod Radhoštěm, tato firma původně měla zájem i o prostory v Technologickém parku, ale nebyla zde dostatečná kapacita. František Kubeš doplnil, že z pohledu lokality je budova D součástí rozvojových plánů, probíhá příprava územní studie na celou oblast směrem k Medlánkám. Jitka Sládková reagovala, že budova má stavební povolení, v plánu je 6 budov, připravenost je velice vysoká. David Uhlíř řekl, že by projekt maximálně podpořil, je v akčním plánu RIS. Veronika Slámová se zeptala, zda je v ČR postavená i jiná podnikatelská budova čistě z dotací, jaká je aktuálně poskytovaná dotace EU z OP TAK a jaké v budově D budou podmínky pro firmy, kam půjde zisk z nájmu. František Kubeš reagoval, že tento typ projektů vznikl i v minulém programovém období z OPPIK a za lepších dotačních podmínek. Jitka Sládková doplnila, že projekt bude celkově za více než 400 mil. Kč, kdy tomu aktuální výše dotace dává ekonomický smysl. Vít Čermák k tomu doplnil, že je třeba zohlednit i to, že velké firmy přináší velké příjmy do státního rozpočtu. Pavel Fišer reagoval, že JMK byl v rámci Evropy vyhlášen jako nejinnovativnější region, je dobře, že tu jsou další projekty, které to posouvají dál. Dotázal se, jak jsou řešeny parkovací místa (s ohledem na vyšší příliv lidí). Jitka Sládková odpověděla, že TP řeší dopravní dostupnost intenzivně a má nejlepší poměr počtu parkovacích míst na zaměstnance. Petr Šašínska doplnil, že z pozice strategie se na to díváme z hlediska komplexního rozvoje lokality. Z tohoto pohledu to metropolitní projekt je. Důležité je ale také řešit detailní tematické zaměření projektu s API, aby byla uznatelná dotace EU co nejvyšší. Pavel Fišer se zeptal, zda je termín dokončení realizace projektu reálný. Jitka Sládková potvrdila, že ano, a to s rezervou 6-12 měsíců.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení:

„PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rozvoj Technologického parku – Budova D.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

VÝZVA Č. 38: IROP, SC 4.4 ROZVOJ REKREAČNÍCH A VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT – CESTOVNÍ RUCH II

- PZ Vstupní objekt s parkovištěm pro Zoo Brno - 1. etapa

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Pavel Fišer se zeptal, jak konkrétně bude vypadat bezpečné parkování kol u zoo, a jak se v projektu bude řešit zeleň. Miroslav Křivánek odpověděl, že dojde k pokácení stromů, které jsou u silnice a výsadba stromů se provede v areálu zoo, zároveň dojde k revitalizaci prostoru i zeleně. Ochrana kol bude řešena skrz dozor u turniketů po dobu návštěvy zoologické zahrady. Josef Kunc měl zájem zjistit, proč brněnská zoo zaostává za ostatními zoo v ČR a zda si je vědoma toho, co by měla dělat jinak nebo lépe (resp. proč není chloubou Brna). Miroslav Křivánek odpověděl, že je to je několik faktorů dohromady – geografické podmínky zoo (kopec je velká nevýhoda), větší podpora politické reprezentace Brna (aby si ji někdo vzal za své) a finanční prostředky na radikálnější rozvoj (chybí cca 3,5 mld. Kč). Veronika Slámová se chtěla ujistit, zda a o kolik míst se zvětší parkovací plocha. Miroslav Křivánek odpověděl, že v tomto projektu dojde ke zvýšení o cca 8 míst a že bude konečně vyřešen souběh vozidel a chodců.

Eva Matulová u tohoto projektu členy PS informovala, že s ohledem na informace, které byly uvedeny u postupů nositele, podléhá tento projekt administrativní aktualizaci seznamu strategických projektů (programového rámce). Představila aktualizovaný seznam strategických projektů programového rámce IROP, opatření Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu a konkrétní změny u prezentovaného projektu. Následně proběhla diskuse.

Hlasování:

Návrh usnesení:

„PS ŘV BMO Horizontální doporučuje ŘV BMO schválit aktualizovaný programový rámec IROP, aktivita Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu, v předkládaném znění.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování o projektu:

Návrh usnesení:

„PS ŘV BMO Horizontální doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Vstupní objekt s parkovištěm pro Zoo Brno - I. etapa na základě aktuálně schváleného programového rámce IROP, opatření Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Eva Matulová zopakovala (s ohledem na představené postupy nositele – podstatné a nepodstatné odchylky v projektech), že pokud se jedná o podstatnou odchylku, která zakládá administrativní změnu informací na seznamu strategických projektů programového rámce, nemůže tento projekt zatím získat kladné stanovisko ŘV o souladu s ISR BMO21+. Jakmile bude ze strany ŘV BMO a ŘO IROP schválen aktualizovaný seznam strategických projektů PR IROP v této aktivitě (předběžně červenec/srpen 2024), bude o projektu znovu rozhodovat ŘV BMO.

VÝZVA Č. 40: IROP, SC 4.4 OBNOVA A UDRŽENÍ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ – MUZEA II

- **PZ Rekonstrukce zámecké kočárovny – depozitář měřicí techniky**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Pavel Fišer se zeptal na plochu stavby a na umístění stavby. Pavla Komínková popsala její polohu v rámci zámeckého areálu.

Eva Matulová i u tohoto projektu členy PS informovala, že podléhá administrativní aktualizaci seznamu strategických projektů (programového rámce). Představila aktualizovaný seznam strategických projektů programového rámce IROP, opatření Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a konkrétní změny u prezentovaného projektu. Dále doplnila, že na seznamu strategických projektů zbývají ještě 2 nepodpořené projekty, ke kterým ovšem máme ujištění JMK, že budou financovány z jiných zdrojů. Následně proběhla diskuse.

Hlasování:

Návrh usnesení:

„PS ŘV BMO Horizontální doporučuje ŘV BMO schválit aktualizovaný programový rámec IROP, opatření Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí, v předkládaném znění.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování o projektu:

Návrh usnesení:

„PS ŘV BMO Horizontální doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce zámecké kočárovny – depozitář měřicí techniky na základě aktuálně schváleného programového rámce IROP, opatření Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Eva Matulová doplnila, že i u tohoto projektu bude nejprve vydáno negativní stanovisko ŘV. Jakmile bude ze strany ŘV BMO a ŘO IROP schválen aktualizovaný seznam strategických projektů PR IROP v této aktivitě (předběžně červenec/srpen 2024), bude o projektu obratem rozhodovat ŘV BMO znovu.

Eva Matulová na závěr shrnula čerpání v aktivitách Muzea a Cestovních ruch (oboje IROP) vč. představení konkrétních projektů. Informace k vyhlašování výzev viz prezentace.

4. Představení nového webu BMO vč. datové aplikace a vizualizací dat o Brněnské metropolitní oblasti, další postup, reflexe, diskuse

Soňa Raszková představila aktualizované webové stránky Brněnské metropolitní oblasti. Web získal nový vizuál, je více interaktivní a přehlednější, řešena byla rovněž responzivita na mobilních zařízeních. Soňa Raszková dále představila nové sekce, které jsou věnovány projektům, spolupráci v mezinárodních a výzkumných projektech a datům a analýzám. Na prezentaci jednotlivých projektů a integrovaných řešení se pracovalo společně s jejich projektovými manažery.

Matouš Čanda následně představil základní premisy týkající se dat na metropolitní úrovni, zdůraznil jejich důležitost pro rozhodování na jakékoli úrovni, zmínil, že cílem je mít území BMO datově mnohem lépe pokryto, data na webu budou postupně doplňována, ve vývoji je interaktivní informační analytická aplikace. Představil ukázkou metropolitní dat zveřejněnou na webu. Dále zmínil, že data budou postupně s datovým oddělením MMB zařazována do datového katalogu. S ostatními kolegy z MO/A a národní úrovní (MMR) se připravuje metropolitní datová základna.

Diskuse:

Veronika Slámová se zeptala, zda jsou na webu prezentována i data ke kapacitám škol a požádala, aby se tým manažera ISR BMO na tuto oblast zaměřil. Matouš Čanda reagoval, že toto téma je problematické z hlediska jednotnosti dat, jež jsou poskytnuta z úrovně ČSÚ a z úrovně JMK, data se liší. Nicméně s prezentací těchto dat se počítá. Josef Kunc se zeptal na data zaměstnanosti ve firmách, podnicích v Brně a BMO. Matouš Čanda odpověděl, že se jedná o individuální data. Vít Čermák komentoval, že toto je v gesci úřadu práce, je to dobrovolná věc, aby firmy hlásily aktuální stavy zaměstnanců. Byla by potřeba z národní úrovně stanovit povinnost data zveřejňovat. Pavel Fišer doplnil, že existují průzkumy, ze kterých lze toto vyčíst, průzkumy nejsou ovšem stoprocentní.

5. Aktuální informace o průběhu mezinárodního projektu MECOG-CE, který zkoumá vhodné nástroje metropolitní spolupráce a řízení, představení nástroje testovaného v BMO, diskuse

Ondřej Cmoriak představil aktuální informace o projektu MECOG-CE, který má za cíl najít příklady dobré praxe, které budou následně aplikovány v BMO. Představil dosavadní analytické výstupy projektu, mezi které patří Identifikace výzev a příležitostí pro středoevropské metropolitní oblasti, Společná metropolitní vize prosazující metropolitní problematiku na evropské a národní úrovni, dále analýza jednotlivých metropolitních oblastí a celkově 76 existujících příkladů dobré praxe a nástrojů posilujících metropolitní spolupráci a řízení. Dále objasnil, které nástroje jsou v rámci projektu dále zkoumány a na které se zaměřuje v rámci projektu Brno. Podrobněji představil především Potravinové čtvrti, příklad Metropolitního města Turín, který se zaměřuje na zakládání zemědělsko-potravinářských klastrů a má za cíl přispívat ke zvýšení lokální produkce, krátkým dodavatelským řetězcům či ochraně klimatu. Byly představeny i podobné příklady zaměřené na potraviny v Lyonu a Grenoblu.

Soňa Raszková následně představila téma potravinové spolupráce na území Brněnské metropolitní oblasti. Řešení tohoto tématu vyplynulo právě z předchozích aktivit v rámci projektu či v rámci dalších aktivit v území nebo zahraničí. Také vysvětlila, proč a jak se bude město Brno v následujících měsících zabývat tímto tématem. Součástí bude odzkoušení nástroje Potravinových čtvrtí na území Brněnské metropolitní oblasti v rámci projektu MECOG-CE. Dále informovala o dosavadních aktivitách, které jsou známy, a co z těchto aktivit vyplývá pro město Brno. Jedná se především o zjištění absence zapojení Brna jako významného centra odbytiště a absence koordinačního subjektu pro celou metropolitní oblast. Poté již představila, jak se nyní Oddělení ITI a metropolitní spolupráce bude tématu věnovat, a to skrze analýzu potenciálu potravinové spolupráce BMO. Představila i jednotlivé části této analýzy a nastínila další kroky včetně říjnového setkání se stakeholdery, kde budou dosavadní výsledky analýzy představeny. Následně představila témata k diskusi, mezi která patřila především zpětná vazba k představenému návrhu, a dále mohli účastníci představit své vlastní návrhy, které by posouvaly téma dále. Petr Šašínska poprosil účastníky o reflexi a zároveň nastínil téma, kterým může být obyt lokálních produktů ve školním stravování. Marie Zezulková zmínila,

že je jí známo, že na západě se toto téma řeší hodně. V našem prostředí by zapojila i city logistiku a napojila na ni celý systém distribuce. Petr Bořecký uvedl, že se jedná možná o věc, která již přirozeně částečně funguje a jen to nemusí být dostatečně pojmenované nebo nejsou vydefinovaná úskalí a optimalizace. Bude tedy dobré to pojmenovat a začít s konkrétními aktivitami. Jsou mu známy například příklady z brněnských školních jídelen, které se zdravému a lokálnímu stravování věnují, například ze Starého Lískovce (využívají jablka z místních sadů) či Řečkovice. František Kubeš zmínil, že se potýkají s tím, že samotný magistrát tyto informace nemá, protože zřizovateli jsou městské části. Proto se dotáže na konkrétní případy těchto škol. Marie Zezůlková dále zmínila příklad Lyonu, kde je toto téma spojeno i s územním plánem, kdy plochy pro pěstování plodin jsou chráněny územním plánem. Mohlo by to být zajímavé i u nás např. v rámci kraje a Zásad územního rozvoje a inspirovat se Lyonem, kde mají zóny vymezené k nenarušení developerskou činností, které pak slouží k zemědělství. Veronika Slámová uvedla, že toto téma má smysl řešit a že do budoucna se jí jeví vhodné, aby se o to ITI zajímalo. Je však dle ní potřeba, aby se netřístily aktivity v území mezi různými aktéry a institucemi, např. Místními akčními skupinami. Proto by v případě Brna cílila především na veřejnoprávní instituce. Dále také vyjádřila, že by měl existovat jednoduchý komerční market, aby bylo začlenění lokálních produkce dostupné. Navíc je zde potřeba, aby byly potraviny konkurenceschopnější vůči dovozu. Dle ní existuje poptávka po lokálních produktech. Město Brno by také mělo zajistit, aby na Zelném trhu byli hlavně lokální farmáři. Zopakovala tedy, že je důležité zaměřit se na veřejné instituce, i když si je vědoma úskalí v podobě vyšší ceny za tyto produkty. Petr Šašínska dodal, že smlouvy škol s velkými dodavatelskými řetězci jim příliš neumožňují tento stav změnit. Veronika Slámová dále dodala, aby při různých projektech typu Mléko do škol byly využívány lokální potraviny místo dovezených. Vít Čermák zmínil, že toto téma bude úzce souviset rovněž s klimatickou změnou, kdy některé regiony budou a některé nebudou schopné pěstovat určité potraviny, případně s velkými náklady. Bude tedy dobré mít připravenou strategii, která region připraví na budoucí změny. Tedy aby byly aktivity zaměřeny i na produkci, díky které dojde k omezení dovozu potravin. A dále aby se stabilizovaly cesty v rámci systému. Josef Kunc pak sdílel své postřehy ze setkání, které se konalo v dubnu a které propojovalo jednotlivé aktéry v tématu potravinové spolupráce. Zmínil také projekty, které fungují v tomto tématu a které jsou uskutečňovány různými neziskovými organizacemi a institucemi. Z jeho pohledu souhlasí, že by Brno mělo být koordinátorem, aby tyto aktivity nezaknily. Důležitá je podle něj integrovanost a propojení relevantních aktivních aktérů.

4. Závěry, shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Petr Šašínska zrekapituloval závěry jednání – doporučení pracovní skupiny získaly 3 záměry. Petr Šašínska se zeptal, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy. Další jednání věnované specifické diskusi k potravinové spolupráci, datové aplikaci a dalším tématům se uskuteční v průběhu podzimu 2024. Poděkoval všem za účast.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 27. 6. 2024
Ověřil: Petr Šašínska, 1. 7. 2024



Přílohy zápisu:

1. Prezentace z jednání PS
2. Prezenční listina