

Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti 2021+
UDRŽITELNÁ MOBILITA

Zasedací místnost č. 32, MMB, Dominikánské nám. 1, Brno
16. 5. 2024, 14:00 – 16:00 hodin

Zápis
Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Stručné aktuality k rozvoji Brněnské metropolitní oblasti
- Představení projektových záměrů – výzva č. 28, 29, 30, 31, 32 (IROP), diskuse
- Návrh hodnoticích kritérií pro výzvu Výstavba a zkvalitňování dopravních terminálů a parkovacích systémů v BMO II
- Závěry, shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Zdeněk Dvořák přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Martin Všečka (bez náhradníka), Jiří Horský (bez náhradníka), Roman Ličbinský (host bez hlasovacího práva), Petr Šašinka (náhradník Zdeněk Dvořák), Lukáš Grůza (náhradník Zdeněk Dvořák), Tomáš Pivec (náhradník Petr Hudec), Karel Kalivoda (náhradník Zdeněk Jarolín), Jaroslav Keprt (náhradník Pavel Fišer).

Přítomno je 15 z 17 členů – PS je usnášeníschopná.

2. Stručné aktuality k rozvoji Brněnské metropolitní oblasti

Zdeněk Dvořák představil program jednání, sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Představil aktuální stav ISR BMO 21+, prioritní oblasti, metropolitní témata s důrazem na oblast UM, nastínil výhled aktualizace ISR BMO 21+, průběžnou aktualizaci nositelů projektů v Společné databáze projektů. Představil stav vyjednávání dílčích OP a projekty ISR BMO 21+ v oblasti UM včetně dalších možností financování (bez financování).

3. Představení projektových záměrů – výzvy č. 28, 29, 30, 31, 32 (IROP), diskuse

Zdeněk Dvořák představil konkrétní témata a opatření, v rámci kterých jsou evidovány projektové záměry. Dále okomentoval finanční alokaci, kterou má BMO v rámci témat zaměřených na dopravu k dispozici.

Jitka Loučná v úvodu zrekapitulovala podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. K dispozici byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ISR BMO (v členění dle vyhlášených výzev nositele) a dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně). Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování. Byla představena kritéria posuzování souladu se strategií delegovaná Řídicím výborem na pracovní skupinu.

Jitka Loučná představila výzvy nositele, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů. Do výzev č. 28-32 se přihlásilo 13 projektových záměrů za cca 304,8 mil. Kč (dotace EU). Dále upozornila, že kladně vyhodnocené projekty je nutné podat v rámci plné projektové žádosti v ISKP21+ do data uvedeného ve výzvě.

VÝZVA Č. 31: Rozvoj telematiky a odbavovacích systémů v BMO III

- **PZ Zvýšení bezpečnosti, spolehlivosti a modernizace systému ovládání tramvajových výhybek**

Nositel představil projektový záměr
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Zvýšení bezpečnosti, spolehlivosti a modernizace systému ovládání tramvajových výhybek.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

VÝZVA Č. 28: Výstavba a modernizace přestupních terminálů a parkovacích systému v BMO

Kristína Ďuratná zmínila, že tato výzva je řešena sítově a ve strategii není stanoven konkrétní seznam projektů a jejich rozpočet.

- **PZ Parkovací objekt Trávníky**

Nositel představil projektový záměr
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslav Sojka se zeptal, zda počet spojů odpovídá kritériím pro posouzení projektového záměru na ŘV BMO. Kristína Ďuratná potvrdila, že odpovídá, stejně tak i u dalších projektových záměrů.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (ohlášený střet zájmu – Jaroslav Šorf):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Parkovací objekt Trávníky.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Areál UP Bučovice – parkování v ul. Nádražní**

Nositel představil projektový záměr
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Kristína Ďuratná se zeptala na konzultaci PZ se společností KORDIS JMK ve vztahu k napojení na systém informování a vytížení parkovišť v Jihomoravském kraji. Jan Růžička uvedl, že konzultace řešila vedoucí odboru rozvoje a územního plánování MěÚ Bučovice, situace v Bučovicích je specifická a napojení není tak jednoduché vyřešit. Konzultováno to bylo.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Areál UP Bučovice – parkování v ul. Nádražní.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Parkovací dům Skořepka**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Loučná se zeptala, jaká bude cena za parkování. Tomáš Hebký uvedl, že se bude jednat o 50 korun za 12 hodin.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (Ohlášený střet zájmů – Tomáš Hebký):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Parkovací dům Skořepka.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Vzhledem k tomu, že všechny projekty získaly doporučení od PS ŘV BMO Udržitelná mobilita, shodla se pracovní skupina na následujícím usnesení:

„PS ŘV BMO Udržitelná mobilita doporučuje ŘV BMO s ohledem na převis kvalitních projektů 28. výzvy Výstavba a zkvalitňování dopravních terminálů a parkovacích systémů v BMO navýšit alokaci 80 000 000 Kč na částku 80 616 307 Kč dotace EU.“

VÝZVA Č. 29: Výstavba cyklostezek a budování doprovodné infrastruktury v BMO (obce v BMO vyjma Brna)

Kristína Ďuratná okomentovala administrativní narovnání CZV u projektových záměrů Cyklistická stezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklistickou stezku Brno-Vídeň a Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, etapa 3. Částka v poli „*Předpokládaná požadovaná dotace z ESI fondů*“ byla uvedena do souladu s programovým rámcem IROP, ale částka CZV již předmětem úpravy nebyla, proto v předloženém stavu neodpovídala 100 % výdajům, ze kterých se stanovuje dotace EU.

- **PZ Cyklistická stezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklistickou stezku Brno-Vídeň**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (Ohlášený střet zájmů – Pavel Fišer):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklistická stezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklistickou stezku Brno-Vídeň.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně schválena.

- **PZ Úsek cyklostezky EuroVelo9 Blansko – Nový Hrad – Adamov**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslav Sojka se zajímal o zdroje vlastního spolufinancování. Bude zajištěno z prostředků JMK? Pavel Fišer uvedl, že tomu tak je, finanční prostředky budou ze speciálně vyčleněného fondu, kam JMK přispívá. Kristína Ďuratná se zeptala na možnost financování dalších etap projektu ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Pavel Fišer potvrdil, že se tato možnost diskutovala, ale projekt by nesplnil kritéria přijatelnosti v podobě zákazu vjezdu motorových vozidel. Další etapa se bude předkládat do individuální výzvy [IROP](#).

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (Ohlášený střet zájmů – Pavel Fišer):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Úsek cyklostezky EuroVelo9 Blansko – Nový Hrad – Adamov.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, etapa 3**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Kristína Ďuratná doplnila, že žadatel splnil podmínky výzvy a doložil povinnou přílohu – územní rozhodnutí s nabytím právní moci.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (Ohlášený střet zájmů – Rudolf Staněk):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, etapa 3.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně schválena.

„PS ŘV BMO Udržitelná mobilita pověřuje manažera ISR BMO k opravě celkových způsobilých výdajů v projektovém záměru Cyklistická stezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklistickou stezku Brno-Vídeň a Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, etapa 3“ z důvodu administrativního narovnání.

VÝZVA Č. 30: Výstavba cyklostezek a budování doprovodné infrastruktury v BMO (SO ORP Brno)

- **PZ Cyklostezka Valchařská – Olší (I. etapa)**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Kristína Ďuratná se zeptala na připravenost a termín realizace druhé etapy. Petr Gelnar popsal trasování II. etapy (dále po toku Svitavy směrem do Obřan) a objasnil, že zde musí nejdříve proběhnout realizace protipovodňových opatření, která bude společně s II. etapou cyklostezky koordinována.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklostezka Valchařská – Olší (I. etapa).“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

VÝZVA Č. 32: Bezpečnost dopravy v BMO

- **PZ Blansko, lávka přes řeku Svitavu**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Pavel Fišer se zeptal, zda po lávce budou jezdit i cyklisti. Marek Štefan to potvrdil a dodal, že lávka pomůže vytvořit bezpečnou bezbariérovou trasu. Kristína Ďuratná komentovala, že dle dat Policie ČR o [počtu dopravních nehod](#) se zde v posledním roce nevyskytují žádné dopravní nehody a není dostatečně prokázáno bezpečnostní riziko

v nehodových lokalitách. Marek Štefan reagoval, že nehodovost je níž v úseku na kruhovém objezdu (mimo prezentovaný úsek).

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Blansko, lávka přes řeku Svitavu.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Lávka Tábořského náb.**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek se zeptal, jak je myšleno, že je lávka je zdvihácí. Iva Rorečková uvedla, že je to z důvodu protipovodňových opatření, s Povodím Moravy bylo dohodnuto, že lávka bude skrze stoletou vodu moci být vyzdvížena o více jak 2 metry. Pavel Fišer se zeptal, zda po lávce budou jezdit i cyklisti. Iva Rorečková to potvrdila. Jaroslav Sojka se zajímal, zda zahájení realizace je v pořádku ještě před podáním plné projektové žádosti. Kristína Ďuratná objasnila, že to problém není, ale ukončení realizace nesmí být před podáním plné projektové žádosti.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (Ohlášený střet zájmů – Iva Rorečková):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Lávka Tábořského náb.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Cyklopodjezd mostu pod silnicí II/152 Ivančice**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Kristína Ďuratná se zeptala na propojení předkládaného PZ s cyklostezkou Ivančice-Dolní Kounice, dřív podpořenou z ITI. Jan Halbich potvrdil návaznost.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklopodjezd mostu pod silnicí II/152 Ivančice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Bezpečná cyklodoprava v Židlochovicích**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslav Sojka se zeptal, zda ohrazování bude součástí předkládaného projektového záměru. Karel Král odpověděl, že ne, využity budou stávající hráze, nebude výrazně zasahováno do zemních prací. Povodí Moravy nedovolí upravit koryto řeky, komplikované bylo dosáhnout shody na úpravě břehů. Jan Halbich se zeptal, jak bude řešeno zaplavování cyklostezky vodou. Karel Král uvedl, že povrch cyklostezky bude asfaltový, Povodí Moravy stanovilo pouze podmínku nesplavitelného materiálu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Bezpečná cyklo doprava v Židlochovicích.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Úsek cyklostezky EuroVelo9 Blansko – Nový Hrad - Adamov, úsek č. II, bezpečný úsek**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Zdeněk Jarolín se zeptal na realizaci dalších dvou etap. Pavel Fišer potvrdil, že se zpracovávají další etapy včetně dokumentace pro stavební povolení, mělo by být vydáno do konce tohoto roku. Zbytek etap půjde do individuální výzvy IROP. Jaroslav Sojka se zajímal o reálnost nastaveného časového harmonogramu pro realizaci všech etap. Pavel Fišer uvedl, že harmonogram je nastaven reálně.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (Ohlášený střet zájmů – Pavel Fišer):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Úsek cyklostezky EuroVelo9 Blansko – Nový Hrad – Adamov, úsek č. II, bezpečný úsek.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Po prezentaci všech PZ Kristína Ďuratná uvedla, že u všech projektových záměrů je nutné upravit opatření ISR BMO 21+ (pole č. 10 projektové říše). Místo opatření A.3: Výstavba cyklostezek a budování doprovodné infrastruktury má být v souladu s aktuálně schváleným programovým rámcem IROP opatření A.5: Omezení/regulace individuální automobilové dopravy. Dále uvedla, že tato změna se promítne i do revize 32. výzvy nositele ITI. Uvedená změna nemá žádný vliv na předkládané PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS ŘV BMO Udržitelná mobilita pověřuje manažera ISR BMO k úpravě pole č. 10 Zařazení do úrovně opatření ISR BMO 21+ v projektových záměrech obdržných v 32. výzvě Bezpečnost dopravy v BMO a současně v textu uvedené výzvy.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Kristína Ďuratná dále upozornila, že v projektech realizujících lávky je nutné po diskusi s ŘO a CRR upravit (navýšit) v plné projektové žádosti hodnotu indikátoru „Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením“. V souladu s Metodickými listy indikátorů se tím rozumí délka stávajících pozemních komunikací, které je v současnosti nutné překonat (ne délka samotné lávky). V neposlední řadě byly předkladatelé PZ vyzváni, aby zdůraznili popis bezpečnostního rizika v plné projektové žádosti. Dle specifických pravidel 53. výzvy IROP je nutné zdůraznit vazbu na podporované aktivity projektu, konkrétně: „*zvysování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách (B).*“ S tím se pojí nutnost doložit (mimo jiné) přílohy č. 14. Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace a č. 15. Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace. Bližší informace k zpracování uvedených příloh a další specifika a odlišnosti výzvy na bezpečnost budou předány všem žadatelům na informačním setkání 22. května 2024 v prostorách MMB za účasti auditora bezpečnosti pozemních komunikací (CDV) a zástupců CRR. Bude také možnost individuálních konzultací.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS ŘV BMO bere na vědomí prezentované informace.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

4. Návrh hodnoticích kritérií pro výzvu Výstavba a zkvalitňování dopravních terminálů a parkovacích systémů v BMO II

Kristína Ďuratná představila návrh hodnoticích kritérií plánované výzvy **Výstavba a zkvalitňování dopravních terminálů a parkovacích systémů v BMO II**. Ty budou aplikované v případě přetlaku projektů z důvodu zbývajících nízké alokace (cca 100 mil. Kč). Jde primárně o možnost mít dvě oddělené sady kritérií pro dvě různé aktivity (parkovací systémy a terminály). Po představení dala prostor pro diskusi:

Jaroslav Sojka se zeptal, na základě čeho je alokace rozdělena mezi aktivitu terminálů (30 %) a parkovacích systémů (70 %). Jedná se o konkrétní integrovaná řešení nebo projekty v zásobnících?

Kristína Ďuratná uvedla, že integrované řešení je pouze jedno – společné pro obě aktivity. Dále uvedla, že naprostá většina projektů, které OITI eviduje, je v souladu s aktivitou parkovacích systémů. Rozdělení alokace je předběžné a může se změnit v závislosti na konkrétních PZ, které by se do výzvy hlásily.

Jaroslav Sojka se dále ptal, zda podmínka návaznosti na vlakovou zastávku byla i ve výzvě č. 28. Kristína Ďuratná uvedla, že tomu tak nebylo, ale dle mapování absorpční kapacity jsou všechny projekty na železničních tratích.

Michal Franek se zeptal na rozdělení alokace mezi aktivitu terminálů (30 %) a parkovacích systémů (70 %). Kristína Ďuratná uvedla, že to vychází z evidovaných projektů a možnosti hodnotit přihlášené záměry samostatně dle aktivit projektů. Také je možnost vyhlásit dvě výzvy nositele (samostatně pro aktivitu terminálů a parkovacích systémů).

Michal Franek komentoval, že nepovažuje za nezbytně nutné alokaci rozdělovat, 30. mil. je navíc příliš málo na realizaci terminálů.

Zdeněk Dvořák okomentoval, že je to návrh k diskusi. Výzva je plánována na obě aktivity společně, v případě obdržení PZ na terminály a parkovací systémy by mohla nastat situace, že by parkovací systémy byly bodově zvýhodněny, jelikož mají jedno bodovací kritérium navíc. Snahou je oddělit bodování předběžným rozdělením alokace.

Kristína Ďuratná doplnila, že v případě terminálů se jedná o 2 projekty (Ivančice a Starý Lískovec), které zatím nedosahují vysokého stupně připravenosti, je tedy otázkou, zda se do výzvy nositele budou hlásit.

Dále se s ohledem na nižší připravenost projektů na terminály diskutovalo o možnosti vyhlásit výzvu v pozdějším termínu nebo pouze na aktivitu parkovacích systémů. Rovněž zazněl návrh doplnit kritéria samostatně pouze pro aktivitu terminálů (např. doplnit kritéria kvality, počty spojů, či zvýhodnit vzdálenost menší než 200 metrů od železniční stanice), tento návrh však nakonec nebyl více projednán do podoby nového kritéria. PS navrhuje připravit přehled absorpční kapacity projektů a aktualizovat informace o připravovaných projektech ve vztahu k nejbližší výzvě.

K samotnému znění kritérií doporučuje Michal Franek upravit bodové hodnoty kritéria *Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola*. PS se po krátké debatě shodla, že méně než 10 míst bude za 0 bodů, 10-24 míst za 1 bod a 25 a více míst bude ohodnoceno 2 body. Na této změně se členové PS shodli. Zdeněk Dvořák následně shrnul, že zbývajících kritérií se po diskusi na PS upravovat nebudou. Na ŘV BMO se následně bude prezentovat aktuální stav kritérií, v případě, že se ŘV BMO neshodne na předběžném rozdělení alokace, budou moci být upravená kritéria schválena.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS ŘV Udržitelná mobilita pověřuje manažera ISR BMO představit aktuální vývoj v návrhu hodnoticích kritérií ve výzvě *Terminály a parkovací systémy v BMO II* na jednání ŘV BMO a upravit je dle doporučení ŘV BMO“.

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

5. Diskuse k harmonogramu dalších výzev v oblasti udržitelné mobility

Kristína Ďuratná představila harmonogram dalších výzev v oblasti udržitelné mobility (viz prezentace). Žádný z členů PS nevznnesl k harmonogramu připomínky.

6. Závěry, shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Zdeněk Dvořák zrekapituloval závěry jednání – kladné doporučení pracovní skupiny získalo 13 záměrů.

Zdeněk Dvořák se zeptal, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy. Poděkoval všem za účast.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, Kristína Ďuratná 16. 5. 2024
Ověřila: Jitka Loučná, 21. 5. 2024




Přílohy zápisu:

1. Prezentace z jednání PS
2. Prezenční listina