

Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI
SOCIÁLNÍ OBLAST

Urban centrum, Mečová 5, Stará radnice, 602 00 Brno
6. 12. 2017, 10:00 – 13:00

Zápis

Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Sociální oblast)
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byla omluvena Eva Malušková a Petr Horehled'.

2. Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Sociální oblast)

Petr Šašinka informoval členy PS o aktuálním stavu alokace pro IT BMO. Představil připravované navýšení alokace v rámci OPD. Upozornil na milníkové indikátory a možné problémy, které jsou s naplňováním některých milníkových indikátorů spojeny, představil harmonogram výzev na první polovinu roku 2018. Rovněž byly zmíněny informace týkající se publicity – nové webové stránky zaměřené na metropolitní plánování, skutečnost, že metropolitní oblasti jsou na mapy.cz, dále plánované akce v roce 2018, dotazníkové šetření a studentskou soutěž. Petr Šašinka dále hovořil o budoucnosti nástroje ITI, zachování řídicích struktur, budoucí prostorové vizi BMO.

3. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Petr Šašinka představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- Výzva č. 25: IROP, SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb II (6)
- Výzva č. 26: IROP, SC 2.1 Infrastruktura komunitních center II (4)
- Výzva č. 27: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení II (9)

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do těchto tří výzev se přihlásily projektové záměry za 275,7 mil. Kč. Celkově se přihlásilo 19 projektových záměrů.

4. Úvodní informace pro fungování PS

Roman Chmelař se ujal facilitace a moderace setkání. Bylo sděleno, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování. Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ. **Přítomno je 14 ze 16 členů – PS je usnášeníschopná.**

5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

a) Výzva č. 25 IROP, SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb II

→ PZ Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašinka komentoval, že došlo k prohození stanoviska manažera v zasláných podkladech mezi projektem Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty a Zkvalitnění sociálních služeb Hospice sv. Alžběty o.p.s. Karel Kosina doplnil, že k projektu severního křídla je kompletní projektová dokumentace, vydáno stavební povolení, u druhého projektu tomu tak není.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Zkvalitnění sociálních služeb Hospice sv. Alžběty o.p.s. - Nároží

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová komentovala, že zvýšení počtu klientů o 3 je málo. Karel Kosina reagoval, že nárůst bude postupný, musí postupovat s komunitním plánem. Musíme vycházet z konzultací s krajem a městem. Kapacity budovy jsou naddimenzovány s ohledem 10 až 15 let dalšího rozvoje. Kateřina Šrámková komentovala, že z popisu projektu není patrné, na kolik klientů chce nositel projektu cílit. Karel Kosina komentoval, že platí to, co je uvedeno v indikátorech. Petr Šašinka řekl, že vidí riziko zejména v tom, že se projekt nestihne připravit kvůli nepřipravenosti všech podkladů. Karel Kosina komentoval, že je vybrána projektantská firma, dle jejichž reakce se vše stihne připravit.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Petr Šašinka navrhnul členům pracovní skupiny stažení PZ z této výzvy. Členové PS souhlasili s návrhem stáhnout PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje žadateli stáhnout projektový záměr Zkvalitnění sociálních služeb Hospice sv. Alžběty o.p.s. - nároží z výzvy nositele, přepracovat jej tak, aby došlo k projekčnímu nachystání projektového záměru pro případné předložení do nové výzvy.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Centrum sociálních služeb - Zlobice, Malhostovice**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Taťána Sojková komentovala, že nositel projektu eviduje přes 100 klientů, 2000 terapeutických jednotek a v indikátoru máte hodnotu 3 klienti. Milana Štěpánková reagovala, že indikátor se počítal tak, že se jednalo o kapacitu dané místnosti. Libuše Holasová komentovala, že činnosti, které v současnosti provádějí v zařízení nejsou registrovanými sociálními službami, otázka vzniku nové služby je podmíněna tím, že musí být deklarována její potřebnost a spolufinancování příslušnou obcí s rozšířenou působností, tzn. s Tišnovem – je třeba tuto službu zařadit do jejich základní sítě v ORP Tišnov, díky ní se služba dostane do základní sítě krajské a na základě toho teprve získá pověření o poskytování služeb obecného hospodářského zájmu a může se ucházet o veřejné financování. V současné době zde činnosti fungují na bázi spolkové činnosti, do budoucna se má ale jednat o službu. Dle dostupných informací z Tišnova nepovolovali žádný nový rozvoj a vznik v oblasti sociálních služeb. Milana Štěpánková reagovala, že cílem je poskytování sociálních služeb, jednání na toto téma probíhaly, dle dostupných informací by se dalo najít řešení formy financování přes svazek obce Malhostovice, tento dobrovolný svazek chce najít řešení. Radim Janík doplnil, že v rámci udržitelnosti je zde velké riziko, že nemusí dostat pověření. Libuše Holasová doplnila, že pokud je to investiční projekt, je třeba získat příslib pověření, nicméně ten v současné chvíli nemá kraj komu dát, protože sociální služba zde neexistuje. Dále byla vedena debata o dalších činnostech nositele projektu. Bylo deklarováno, že cílem je získat pověření kraje, tak to vyplývá i z jednání na dobrovolném svazku Malhostovice.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Jitka Bednářová navrhuje tento projekt odložit z důvodu neexistence pověření. Členové PS souhlasí s tímto návrhem, o kterém posléze hlasují.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje nositeli projektu stáhnout projektový záměr Centrum sociálních služeb - Zlobice, Malhostovice z výzvy nositele, přepracovat jej tak, aby bylo vyjasněno získání příslibu pověření pro sociální službu, a žadatel mohl projektový záměr předložit do nové výzvy.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Bytový dům Mostecká 10, Brno - zařízení sociálních služeb**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Radim Janík a Zdenka Hašová nahlašují střet zájmu):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Bytový dům Mostecká 10, Brno - zařízení sociálních služeb.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Bytový dům Nováčkova 38, Brno - zařízení sociálních služeb

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Radim Janík a Zdenka Hašová nahlašují střet zájmu):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Bytový dům Nováčkova 38, Brno - zařízení sociálních služeb.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Domov pro osoby se zdravotním postižením a dostavba denního stacionáře pro spoluobčany s mentálním a kombinovaným postižením - 2. etapa

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašík doplnil, tento projekt byl již jednou na pracovní skupinu předložen, nicméně z důvodu administrativních chyb byl projekt vyřazen.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Domov pro osoby se zdravotním postižením a dostavba denního stacionáře pro spoluobčany s mentálním a kombinovaným postižením - 2. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 26: IROP, SC 2.1 Infrastruktura komunitních center II

→ KlubArt Třináctka – uměním spolu

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Kalášková se zeptala, jestli tam je provozovaná nějaká sociální služba? Jiří Ciboch odpověděl, že služby budou provozovat partneři. Jitka Bednářová se ptá, jestli bude v KC po dobu udržitelnosti minimálně jeden pracovník pro funkci KC? Jiří Ciboch odpověděl, že s tím se počítá. Dále proběhla debata o sociálních službách a činnostech v komunitním centru.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru KlubArt Třináctka – uměním spolu.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Projednání projektových záměrů „Komunitní centrum Brno Obřany“ a „Komunitní centrum na Orlovně“ bylo posunuto, jelikož nositelé projektu dorazili na jednání PS později.

→ Komunitní centrum Přibice

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se dotázal na odborné poradenství a sociálně aktivizační služby – ty budou zajištěny externě a jsou již registrované? Miroslav Effenberger - ano, tyto služby budou zajištěny externě a jedná se již registrované sociální služby. Helena Křištofová se ptala, proč nebyl projekt konzultovaný? Miroslav Effenberger odpověděl, že konzultaci využili na poslední chvíli. Petr Šašinka reagoval, že je pravda, že konzultace proběhla, nicméně ve velmi pozdní fázi. Jedná se o projekt, který je velmi podobný a vzdálenostně blízký k již předloženému a realizovanému projektu v Pohořelicích. Dohoda na konzultaci byla taková, že dojde ke schůzce představitelů Přibice a Pohořelic, kde se vyjasní současné překryvy projektů, a projekt Přibice se poté předloží v upravené podobě. Tatána Sojková se dotázala, v čem přesně budou spočívat sociální služby? Miroslav Effenberger – obec zde bude mít jednoho zaměstnance, který bude řešit např. činnosti pro seniory, dále zde bude zázemí pro externí zajišťovatele sociálních služeb, rovněž prostory pro pacienty a sociální poradenství. Projekt má velkou podporu občanů obce. Petr Šašinka poznamenal, že projekt jako takový je dobrý, nicméně je třeba jej vnímat v kontextu území – v současné chvíli se realizuje jeden podobný projekt v těsné blízkosti. Z pohledu manažera projektový záměr nesplňuje kritérium „projekt je integrovaný a má prokazatelnou vazbu na jiné projekty v území“ – tím, že projekt nebyl konzultovaný s partnery v území, tak toto kritérium nesplňuje, jelikož vazbu na jiné projekty nemá. Roman Chmelař se zeptal, jak je zmapovaná cílovou skupinu, zda je ekonomicky výhodné budovat komunitní centrum. Miroslav Effenberger – každá cílová skupina je různě zastoupena, v současné chvíli jsou aktivity v obci roztrženy do více budov. Libuše Holasová dodala, že tento projekt je v souladu se střednědobým plánem. Tatána Sojková vyjádřila podporu tohoto projektu, jih Moravy je poddimenzovaný. Radim Janík se dotázal, do jaké míry se překrývají činnosti tohoto projektového záměru s projektem v Pohořelicích? Miroslav Effenberger odpověděl, že větší část služeb je podobná, a to z toho důvodu, že v rámci ORP existuje dohoda, že komplexně budou vše zajišťovat Pohořelice a ostatní obce v ORP to budou využívat.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Komunitní centrum Přibice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení nebylo konsenzuálně schváleno. Petr Šašinka nesouhlasil s navrženým usnesením. Bylo tedy dle platného jednacího řádu PS ŘV ITI přistoupeno k hlasování dle článku IV, odstavce 4.

Pro přijetí usnesení hlasovalo 13 členů pracovní skupiny, 1 člen hlasoval proti, žádný se nezdržel.

Usnesení uvedené výše tak bylo přijato.

c) **Výzva č. 27: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení II**

Jitka Kalášková odešla v 11:33 nominovala pro zbytek jednání PS Jana Sponara. Pracovní skupina toto vzala na vědomí.

Pracovní skupina souhlasila s tím, že projekty města Brna budou prezentovány dohromady.

- PZ Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. a 6. skupina
- PZ Bytový dům Mostecká 12, Brno – celková rekonstrukce, nástavba, přístavba
- PZ Rekonstrukce bytového domu Plynářská 263/8, Brno
- PZ Rekonstrukce bytového domu Podnásepní 86/2, Brno

Nositel představil projektové záměry.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová se zeptala, zda roztržitost bytů v lokalitě je v souladu s podmínkami. Jan Sponar odpověděl, že ano, zohledňuje se integrovanost.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. a 6. skupina.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Petr Šašínska navrhnul, aby se zbývající projektové záměry města Brna schvalovaly hromadně. Členové PS s tímto souhlasili, pro účely zápisu jsou jednotlivá usnesení vždy upravena pro konkrétní projektový záměr.

Následně byla představena stanoviska manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Bytový dům Mostecká 12, Brno – celková rekonstrukce, nástavba, přístavba.“

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce bytového domu Plynářská 263/8, Brno.“

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce bytového domu Podnásepní 86/2, Brno.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně schválena.

- PZ Sociální byty Adamov - Oblastní charita Blansko

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Kateřina Šrámková se dotázala, na jaké konkrétní parcele bude projekt realizován? Pavel Perout – Tuto skutečnost nebylo možno uvést, jelikož byt ještě není koupen – situace na realitním trhu se mění. Roman Chmelař poznamenal, že pro výzvu zprostředkujícího subjektu budete muset vědět, který byt budete kupovat a tuto skutečnost dokázat. Pavel Perout – jsou si toho vědomi. Roman Chmelař upozornil, že termín navazující výzvy ZS je do konce února. Dále se dotázal, proč v PZ uvádíte, že cílíte pouze na matky s dětmi. Pavel Perout – cílit budeme na více cílových skupin. Petr Šašínska komentoval, že projektový záměr nebyl dostatečně konzultován, a proto v něm jsou určité nedostatky. Helena Křištofová – jsou ošetřena rizika případného neplacení provozních nákladů? Pavel Perout odpověděl, že se budou snažit s rodinami pracovat. Dále se řešila

otázka, co se bude dít s projektem po pětileté udržitelnosti projektu. Pavel Perout odpověděl, že byty budou nadále využity k tomuto účelu. Dále se vedla debata nad bytovým trhem v Adamově. Roman Chmelař poznamenal, že dle podmínek IROP je třeba, aby cena 1 m² v bytové jednotce nepřesáhla částku 29 tis. Kč, pokud přesáhne, je třeba projekt kofinancovat. V průběhu debaty odešla Milena Sedláčková (11:55), PS byla stále usnášeníschopná.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Sociální byty Adamov - Oblastní charita Blansko.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Sociální bydlení Bílovice nad Svitavou**

Nositel představil projektový záměr. Na jednání PS se vrátila Milena Sedláčková (12:03).

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Sociální bydlení Bílovice nad Svitavou.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Rekonstrukce a přístavba objektu Sborový dům NO CČSH Střelice**

Nositel představil projektový záměr. Poznamenal, že v PZ je špatně uveden atribut bytu 1+1, správně má být 1+kk.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Proběhla diskuse o spolupráci se stavebním úřadem a obcí Střelice. Radim Janík se zeptal, jakou sociální službu bude Betanie jakožto spolupracující subjekt realizovat? Jitka Bednářová odpověděla, že bude záležet na konkrétní situaci. Během diskuse odešla Helena Křištofová (12:05), PS nadále usnášeníschopná).

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Jitka Bednářová nahlásila střet zájmu):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce a přístavba objektu Sborový dům NO CČSH Střelice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Rekonstrukce bytových domů - ulice Na Mlékárně č.p.255, Tišnov**

Nositel představil projektový záměr.
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:
Bez diskuse.
Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:
Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce bytových domů - ulice Na Mlékárně č.p.255, Tišnov.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Sociální bydlení Židlochovice - II. Etapa**

Nositel představil projektový záměr. V průběhu prezentace se vrátila Helena Kryštofová (12:18)
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:
Bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Lenka Brázdová nahlásila střet zájmu):
Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Sociální bydlení Židlochovice - II. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 26: IROP, SC 2.1 Infrastruktura komunitních center II

→ **Komunitní centrum Brno Obřany**

Nositel představil projektový záměr. V průběhu prezentace odešla Milana Sedláčková (12:24, PS stále usnášeníschopná).

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík - Bude zde poskytována sociální služba? Jan Žáček sociální služba zde není plánována, je zde plánován sociální pracovník, který bude hrazen z rozpočtu žadatele.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:
Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Komunitní centrum Brno Obřany.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **Komunitní centrum na Orlovně**

Nositel představil projektový záměr.
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Členové PS se dotázali, jakým způsobem bude zastoupena sociální práce? Alexandra Černá odpověděla, že bude zajištěna Diecezní charitou Effetou.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Komunitní centrum na Orlovně.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Roman Chmelař zrekapituloval jednání a zeptal se, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy.

Zdůraznil, že tato pracovní skupina slouží také k předávání důležitých informací o tom, co se v území děje.

Rovněž zmínil, že v rámci sociální oblasti je otevřena výzva v rámci OP Zaměstnanost k problematice sociálního začleňování a boje s chudobou. Vyzval členy pracovní skupiny, aby sami přicházeli s projektovými záměry.

Petr Šašinka zrekapituloval závěry jednání – podpořeno bylo 17 z 19 došlých PZ. Poděkoval všem za účast, zdůraznil, že je potřeba dodržovat předem stanovená pravidla pro prezentování projektových záměrů.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 6. 12. 2017

Ověřil: Petr Šašinka, 8. 12. 2017



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina z jednání PS
2. Prezentace z jednání PS
3. Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům

