

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské  
metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI  
Sociální oblast**

Urban centrum, Stará radnice, Mečová 5, Brno  
**30. 3. 2017, 10:00 – 12:55**

zápis

*Účast viz prezenční listina*

**Body programu:**

- Zahájení, uvítání
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení relevantních pasáží ISR BMO (Sociální oblast)
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů, financí a indikátorů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

**1. Zahájení, uvítání**

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS, proběhlo úvodní seznamovací kolečko.

**2. Úvodní informace pro fungování PS**

Petr Volek se ujal facilitace a moderace setkání. Bylo sděleno, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní listy ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS, kterými se jednání PS řídí.

Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve středu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a se zdržet hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daný PZ.

**Přítomno je 12 ze 14 členů – PS je usnášeníschopná.**

**3. Představení relevantních pasáží ISR BMO (Sociální oblast)**

Petr Šašinka představil relevantní pasáže ISR BMO (Sociální oblast) – cíl opatření D.1, D.2, D.3, provázanost, integrovanost.

**4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)**

Petr Šašínska představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů (PZ).

- **Výzva č. 7 – IROP, SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb (7 PZ)**
- **Výzva č. 8 – IROP, SC 2.1 Infrastruktura komunitních center (2 PZ)**
- **Výzva č. 9 – IROP, SC 2.1 Sociální bydlení, revize výzvy č. 9 k 13. 3. 2017 (6 PZ)**
- **Výzva č. 12 – OPZ, SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou (1 PZ)**

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do těchto čtyř výzev se přihlásily projektové záměry za přibližně 400 mil. Kč. Zrekapitulovány byly informace o celkové implementaci nástroje ITI v BMO, k datu jednání PS prošly výzvami nositele projektové záměry za zhruba 45 % celkové alokace vyčleněné pro nástroj ITI.

Následně byl představen harmonogram výzev ITI pro rok 2017. V plánu je vyhlášení výzvy nositele zaměřené na neinvestiční projekty z OPZ (duben/květen 2017). Dále by měly být vyhlášeny obdobné výzvy zaměřené na infrastrukturu sociální oblasti z IROP (infrastruktura sociálních služeb, komunitní centra, sociální bydlení) – předpoklad podzim/zima 2017.

Zazněla informace, že pro předložení projektových záměrů do výzvy nositele bude nově od jara 2017 sloužit žadatelům webová aplikace nositele dostupná na webu ITI (<http://pz-iti.brno.cz/>). Cílem je zvýšení transparentnosti a omezení nutnosti zasílání elektronických dokumentů (stanoviska manažera, PS, ŘV) emailem.

## 5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

### a) Výzva č. 7 – IROP, SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb

#### ➔ **PZ Dům služeb pro nevidomé Josefa Chaloupky**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Jitka Kalášková se dotazuje na stav připravenosti projektu. Odpověď: projekt již v minulosti dostal stavební povolení, které se nyní drobně aktualizuje, předpokládají se minimální změny.

Petr Horehled se dotazuje na termíny realizace. Odpověď: pracuje se na studii proveditelnosti a na projektové žádosti, zároveň se připravuje VŘ na dokumentaci ke stavbě.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Dům služeb pro nevidomé Josefa Chaloupky“.*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

#### ➔ **PZ Villa Vladka – Odlehčovací služby pro dospělé osoby s kombinovaným postižením**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Jitka Bednářová doplňuje, že se stejným záměrem byla podána i žádost již do individuální výzvy 29 v rámci IROP. Dle řečených informací byli jedni z posledních, takže dotaci nejspíš nedostanou.

Petr Šašínska upozorňuje, že do budoucna je nutné se striktně držet předem stanovených podmínek a během představení PZ využít maximálně 1 slide/vizualizaci, aby byly rovné podmínky pro všechny nositele.

Dotaz ke kapacitě klientů – jedná se o nárůst? Odpověď: ano, jde o nárůst kapacity z 0 na 18 klientů.

Tomáš Bendl – má žadatel připraven architektonický záměr? Odpověď: ano, je vydané pravomocné stavební

povolení, jakmile bude vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace, začne VŘ na dodavatele. Další dotaz: Jaká je spolupráce s obcí Lelekovice? Odpověď: spolupráce je bezproblémová.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Manažer ITI navrhuje, aby usnesení PS bylo doplněno o informaci, že nositel projektu deklaruje, že dá v případě kladného výsledku v obou výzvách přednost výzvě ITI.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Betanie):

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Villa Vladka – Odlehčovací služby pro dospělé osoby s kombinovaným postižením s následující výhradou. Toto stanovisko je podmíněno tím, že žadatel upřednostní pro realizaci projektu výzvu ITI před individuální výzvou, bude-li úspěšný v obou těchto výzvách.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Denní stacionář Židlochovice**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Dotaz na poskytovatele sociální služby. Poskytujete město další sociální služby? Odpověď: poskytovatelem je přímo město Židlochovice, poskytují i další sociální služby

Petr Šašinka – dotaz k harmonogramu projektu. Odpověď: je počítáno s rezervou.

Petr Horehled – součástí projektu není celá budova, debata nad užitelností nákladů, bude řešeno objemově.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Židlochovic):

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Denní stacionář Židlochovice.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Rekonstrukce a nástavba objektu Bratislavská 58, Brno – sociální služby pro sociálně znevýhodněné**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Libuše Holasová: dotaz na současný provoz v této budově? Odpověď: denní centrum je pouze v zadní budově, v přední části nejsou sociální služby, do přední části budou přesunuty veškeré sociální služby.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Diecézní charity Brno):

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce a nástavba objektu Bratislavská 58, Brno – sociální služby pro sociálně znevýhodněné.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Rekonstrukce a nástavba Chráněného bydlení sv. Michaela, Žabovřeská 69/6, Brno – Pisárky**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: proběhla krátká diskuse k indikátorům projektu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Diecézní charity Brno):

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce a nástavba Chráněného bydlení sv. Michaela, Žabovřeská 69/6, Brno – Pisárky.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**→ PZ Domov pro osoby se zdravotním postižením a dostavba denního stacionáře pro spoluobčany s mentálním a kombinovaným postižením - 2. etapa**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Jitka Bednářová se dotazuje na to, jak je ošetřen pronájem budovy? Odpověď: dlouhodobá výpůjčka do roku 2041.

Libuše Holasová: vyjadřuje podporu projektu, jedná se o jedinou službu pro tuto cílovou skupinu – z pohledu JMK i BMO velmi žádoucí.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Domov pro osoby se zdravotním postižením a dostavba denního stacionáře pro spoluobčany s mentálním a kombinovaným postižením - 2. etapa“.*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**→ PZ Vybudování nového Domova Betlém v Kloboukách u Brna**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Helena Křištofová: jaká je současná kapacita? Odpověď: 10 uživatelů.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Petr Šašínska komentuje proces nastavování výzev nositele ITI a apeluje na žadatele, aby byly projektové záměry předem konzultovány a nepředkládaly se do výzev nositele ITI nahodile nebo na poslední chvíli.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Vybudování nového Domova Betlém v Kloboukách u Brna.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

Zazněla krátká informace k možnostem navýšení alokace výzvy ZS ITI.

Petr Šašínska apeloval na žadatele ve věci výměny informací a vzájemné komunikace s nositelem ITI při případných problémech/rizicích při naplňování termínů v další cestě projektu (výzva ZS ITI) a při případných změnách projektu, aby bylo možné v předstihu předejít případným problémům.

**b) Výzva č. 8 – IROP, SC 2.1 Infrastruktura komunitních center****→ PZ Komunitní centrum Židlochovice**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Tomáš Bendl – popisované sociální služby jsou již registrované a zahrnuté v síti JMK? Takže se jim poskytne jen zázemí? Odpověď: ano, nedojde k registraci další služby. Další dotaz: po uplynutí pětileté udržitelnosti budou služby dále poskytovány? Reakce: Ano, na dalším provozu se bude finančně podílet i město, k záměru vydává stanovisko i JMK, aby nebyly duplicity v poskytování sociálních služeb.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Židlochovic):

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Komunitní centrum Židlochovice.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**→ PZ Rekonstrukce hotelu Pfann v Pohořelicích - multigenerační komunitní centrum**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Horehled': v prezentaci došlo ke změně v rozpočtu oproti předloženému projektovému záměru? Odpověď: ano, aby to bylo v souladu s výzvou nositele ITI.

Dotaz: počítá se se zázemím sociální služby? Fungují již nyní Reakce: fungují, ale v nevyhovujících prostorech.

Libuše Holasová: upozorňuje, že psycholog z Břeclavi má zrušenou registraci, je třeba to změnit.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Došlo k překročení CZV, PZ není v souladu s výzvou nositele a bude nutné je snížit.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce hotelu Pfann v Pohořelicích - multigenerační komunitní centrum s podmínkou, že tento projektový záměr dodrží podmínky výzvy nositele ITI (maximální CZV na projekt nepřekročí 45 milionů Kč) a do výzvy ZS ITI již předloží projekt s upraveným rozpočtem. PS bere na vědomí, že na jednání PS byl představen již opravený návrh rozpočtu.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**c) Výzva č. 9 – IROP, SC 2.1 Sociální bydlení, revize výzvy č. 9 k 13. 3. 2017.**

Návrh na projednání 4 projektových záměrů města Brna jako jeden celek. Návrh konsenzuálně přijat.

**→ Centrum Farský - přestavba fary ČČSH Gargulákova na malometrážní byty**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Tomáš Bendl: dotaz na cílové skupiny a šíři sociálních služeb poskytovaných Betanií. Dotaz na výši nájmu. Odpověď: PZ předložen na poslední chvíli, nedávno získali souhlas z náboženské obce.

Petr Šašinka: upozorňuje na chyby ve fiši, které by mohly vyřadit projekt na hodnocení. Je nutné, aby projektový záměr a plná projektová žádost byly vzájemně v souladu.

Tomáš Bendl: je v plánu při vyhledávání zájemců o tyto služby spolupracovat s městem Brnem? Odpověď: samozřejmě ano, rovněž s městskou částí.

Petr Šašínska: ve fiši chybí soulad strategickými dokumenty.  
Vyjádřena potřeba tohoto projektu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Petr Šašínska navrhl vzhledem k blížícímu se termínu ŘV ITI (19. 4.) zkrácení lhůt na hlasování per rollam oproti Statutu a jednacímu řádu PS. **PS konsenzuálně souhlasí se zkrácením lhůt.**

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Betanie):

*Návrh usnesení: „PS **nedoporučuje** ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Centrum Farský - přestavba fary ČČSH Gargulákova na malometrážní byty a **požaduje přepracování** projektového záměru a jeho znovupředložení do 7. dubna 2017 nositeli ITI s tím, že nositel ITI zajistí urychlené projednání PZ pracovní skupinou formou per rollam.“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Přichází Filip Chvátal, odchází Petr Horehled, přítomno 12 ze 14 členů PS.**

➔ **Finančně dostupné bydlení - splněný sen pro osoby v bytové nouzi**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Krátká diskuse k ceně pozemku – je nutno být v souladu s IROP.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Slavkova u Brna):

*Návrh usnesení: „PS **doporučuje** ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru **Finančně dostupné bydlení - splněný sen pro osoby v bytové nouzi.**“*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Odchází Helena Křištofová a Iva Řežábková, přítomno 10 ze 14 členů PS.**

**O projektech Brna se hlasuje hromadně, jak bylo dříve schváleno.**

- ➔ **Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 3. skupina**
- ➔ **Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 4. skupina**
- ➔ **Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. skupina**
- ➔ **Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 6. skupina**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Filip Chvátal: zůstanou byty v majetku města? Odpověď: ano, zůstane to svěřeno městským částem. Další dotaz: jaká je provazba na Housing first? Odpověď: byty budou uvedeny v seznamu pro Housing first a budou v nabídce pro potřebné skupiny obyvatel.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ (jednotné pro všechny 4 PZ).

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce bytového odboru města Brna):

**Návrh usnesení:**

„PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 3. skupina.“

„PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 4. skupina.“

„PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. skupina.“

„PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 6. skupina.“

**Usnesení byla konsenzuálně schválena.**

**d) Výzva č. 12 – OPZ, SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou****→ Jídlo dělá zázraky I. – Brněnsko**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi.

Krátká diskuse k udržitelnosti projektu a k rozsahu úvazků – bude nutné prokonzultovat s JMK a požádat o zařazení do dočasné sítě sociálních služeb JMK (na základě počtu úvazků).

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Jídlo dělá zázraky I. – Brněnsko“.*

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy****Diskuse:**

Petr Volek shrnul jednání PS – bylo vydáno 15 doporučení ŘV ITI, nevydáno 1 (bude přepracován, projednán per rollam pracovní skupinou a předložen ŘV).

Petr Šašinka poděkoval všem za účast a apeluje na žadatele, aby projektový záměr odpovídal tomu, co je předloženo do plné projektové žádosti v systému MS 2014+. Zároveň vybídl k tomu, aby byly projektové záměry s nositelem ITI konzultovány v předstihu.

**Zapsal:** Zdeněk Dvořák, Petr Šašinka, 10. 4. 2017

**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina z jednání PS
2. Prezentace z jednání PS
3. Stanoviska PS k jednotlivým projektovým záměrům, které byly na tomto jednání projednávány a která budou sloužit jako podklad pro rozhodnutí ŘV ITI.