

**Pracovní skupina Řídícího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské
metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI
DOPRAVA A ŽIVOTNÍ PROTŘEDÍ**

**Magistrát města Brna, Husova 12, místnost 401
16. 11. 2016, 10:00 – 13:30**

Zápis

Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení relevantních pasáží ISR BMO (oblast Doprava a ŽP)
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů, financí a indikátorů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Marie Zezůlková přivítala účastníky na jednání PS, proběhlo úvodní seznamovací kolečko.

Z jednání PS byli řádně omluveni členové Vladimír Bielko a Miloš Burian. Jednání se také účastnili náhradníci za členy, a to Roman Chmelař za Petra Šašinku a Jiří Hájek za Františka Havíře.

2. Úvodní informace pro fungování PS

Jan Holeček se ujal facilitace a moderace setkání. V místnosti přivítal jak členy PS, tak nositele projektů. Seznámil účastníky se skutečností, že pro potřeby zápisu je jednání PS zvukově nahráváno a to pouze pro potřeby pořízení zápisu, dále nebude zvukový záznam šířen.

Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní listy ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS, kterými se jednání PS řídí.

Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a se zdržet hlasování (je uplatňována osobní, nikoli čistě systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daný PZ.

Dále byly představeny stručné informace k dalším výzvám nositele z oblasti dopravy, které by měly být vypsaný počátkem roku 2017.

3. Představení relevantních pasáží ISR BMO (oblast Doprava a ŽP)

Jan Holeček představil relevantní pasáže ISR BMO (oblast Doprava a ŽP) – cíl opatření, vzájemná provázanost, integrovanost. Byl představen strom problémů a provazby na další strategické dokumenty – nadnárodní, národní, regionální.

4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Zdeněk Dvořák představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- Výzva č. 1: OPD, SC 1.4 Infrastruktura pro tramvajové a trolejbusové tratě
- Výzva č. 2: OPD, SC 2.3 Dopravní telematika
- Výzva č. 3: IROP, SC 1.2 Vozidla veřejné hromadné dopravy (drážní vozidla)
- Výzva č. 4: IROP, SC 1.2 Dopravní telematika
- Výzva č. 5: IROP, SC 1.2 Cyklodoprava (cyklostezky)

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do prvních pěti výzev se přihlásily projektové záměry za téměř 2,2 mld. Kč, což je více než třetina alokace pro nástroj ITI Brněnské metropolitní oblasti.

Proběhla debata na téma indikátory nejen v rámci Výzvy č. 1 (rozdíl mezi indikátory pro tuto výzvu), ale také k Výzvě č. 5 (jednotková cena na jeden km cyklostezky). Dále byla obecně vysvětlena podstata indikátorů a bylo upozorněno na kontrolu ze strany Řídicích orgánů k roku 2018.

5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

Jan Holeček znovu zrekapituloval postup jednání PS. Upozornil na to, že každý projektový záměr je rozpracován do odlišných detailů. Kládí důraz na to, že se hodnotí integrovanost.

Michal Franek diskutoval nad rozdělením kritérií ŘV ITI pro posouzení souladu projektových záměrů s integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI mezi manažera ITI a členy PS. Současný stav nepovažuje za správný. Jan Holeček vysvětlil rozdělení kritérií a celý způsob schvalování kritérií dotčenými orgány. Rozdělení jednotlivých kritérií se bude dále diskutovat na úrovni nositele ISR BMO (ŘV ITI) a na úrovni MMR.

a) Výzva č. 1: OPD, SC 1.4 Infrastruktura pro tramvajové a trolejbusové tratě

→ PZ Tramvajová trať Plotní

Nositel představil projektový záměr.

Jedná se o strategický projekt města Brna.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Žádné otázky k projektovému záměru nebyly vzneseny.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce DPMB – Jaromír Holec a zástupce Odboru investičního MMB Jana Jakubů):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Tramvajová trať Plotní.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Prodloužení tramvajové trati z Osové ke Kampusu MU v Bohunicích**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek se dotazuje na harmonogram projektu. Jaromír Holec na všechny otázky odpovídá. Jan Holeček dodává, že nejzazší datum pro ukončení projektu je do 31. 12. 2020.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce DPMB – Jaromír Holec):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Prodloužení tramvajové trati z Osové ke Kampusu MU v Bohunicích.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Znovu zprovoznění tramvajové tratě Stránská skála - Líšeň**

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jiří Hájek se ptal, jak je ošetřena otázka posouzení vlivu na životní prostředí EIA. Jaromír Holec se domnívá, že zde není zapotřebí. Dále hovořil o jednáních s obyvateli v dané oblasti, která probíhají a budou probíhat.

Michal Franek se dotazoval na horní časový limit realizace projektu. Jan Holeček odpověděl, že limit je opět do 31. 12. 2020. Jaromír Holec doplnil, že do poloviny roku 2017 by měla stavba získat stavební povolení, přičemž zahájení stavby se počítá v příštím roce, dokončení je tak možné v roce 2018.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce DPMB – Jaromír Holec):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Znovu zprovoznění tramvajové tratě Stránská skála - Líšeň.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Trolejbusová trať Novolišeňská – Jírova**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Dotaz Romana Chmelaře na výpočet hodnoty indikátoru týkajícího se délky trolejbusové tratě. Jaromír Holec přislíbil zaslat vysvětlení do příštího jednání ŘV ITI, které se koná dne 28. 11. 2016.

Martin Vaněček se ptal na dopad tohoto projektu pro Brněnskou metropolitní oblast. Jaromír Holec odpověděl, že dojde k zlepšení obslužnosti lokality nejen z města, ale také z hlediska dojezdu jiných linek z oblasti. Jan Holeček hovořil o čtyřech typech integrovanosti, které je třeba uvažovat. Dále byla vedena diskuse o Park&Ride z hlediska této a nadcházejících výzev. Dále byla vedena diskuse nad frekvencí dopravy v lokalitě a jejímu potenciálu z hlediska dopravní obslužnosti. Jan Holeček navrhl na základě diskuse PS doplnění stanoviska PS o informaci vztahující se k výpočtu indikátoru, s čímž členové PS souhlasili.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce DPMB – Jaromír Holec):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Trolejbusová trať Novolišeňská – Jírova. PS doporučuje nositeli projektu, aby prověřil

metodiku výpočtu indikátoru u řídicího orgánu a výsledek sdělil ŘV ITI.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 2: OPD, SC 2.3 Dopravní telematika

→ **PZ Parkovací systém**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Žádné otázky k projektovému záměru nebyly vzneseny.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce SUMP Brna – Iva Machalová a BKOM – Aleš Keller):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Parkovací systém.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Řízení dopravy a sběr dopravních dat**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Žádné otázky k projektovému záměru nebyly vzneseny.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce SUMP Brna – Iva Machalová a BKOM – Aleš Keller):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Řízení dopravy a sběr dopravních dat.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Pauza – 10 minut

Během pauzy odešel Aleš Keller. Pracovní skupina byla i nadále usnášeníschopná – 14 členů s hlasovacím právem.

c) Výzva č. 3: IROP, SC 1.2 Vozidla veřejné hromadné dopravy (drážní vozidla)

→ **PZ Nákup nízkopodlažní trolejbusů pro MHD v Brně**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek se dotazoval, zda tento projekt neohrožuje projekt Trolejbusová trať Novolíšeňská – Jírova.

Jaromír Holec odpověděl, že ne. Trolejbusy budou nasazovány standardně.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce DPMB – Jaromír Holec):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Nákup nízkopodlažní trolejbusů pro MHD v Brně.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

d) Výzva č. 4: IROP, SC 1.2 Dopravní telematika

→ PZ Řídicí informační systém pro MHD Brno – RIS II

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Vedla se diskuse nad propojením informačního systému KORDISu a DPMB, kterou inicioval Jiří Horský. Projekt má výrazný dopad na IDS JMK, proto požaduje, aby v rámci tohoto projektu bylo zahrnuto provázání na regionální dopravu a zachování funkcionalit mezi dispečinky DPMB a KORDISu. Zástupci DPMB, Jaromír Holec a projektový manažer Ivan Dvořák, danou situaci vysvětlili a potvrdili, že veškeré vazby, které fungují mezi dispečinkem DPMB a IDS JMK (KORDIS), budou zachovány. Stručně popsali fungování systému. Ivan Dvořák dále předpokládá, že i k projektu RIS II vznikne pracovní skupina, které se bude účastnit jak zástupce DPMB, tak KORDIS. Jiří Horský dodal, že v rámci zásahů do aktuálního softwaru by mohla být narušena udržitelnost dříve předkládaného projektu (SW na straně KORDIS byl pořízen v rámci ROP) – pokud má v rámci projektu dojít k rozdělení na dva samostatné SW, jsou nezbytné poměrně zásadní úpravy SW na straně KORDIS. Jiří Horský nahlásil střet zájmů vzhledem k tomu, že KORDIS je ve fiši projektu uveden mezi klíčovými partnery. Dále Ivan Dvořák upřesnil pojem nezávislosti v projektové fiši – není tím myšlena nezávislost na KORDISu, v rozpočtu projektu jsou vyčleněny finance i pro úpravy softwaru KORDISu. Jaromír Holec potvrdil, že KORDIS bude mít nadále přístup ke všem informacím ze systému. Michal Franek uvedl, že chápe projekt jako velmi užitečný v případě, že ve fiši uváděná nezávislost je provozní, tedy že systém funguje i při výpadku systému Kordis, nikoli nezávislost systémová. Žádá v tomto smyslu zaujetí stanoviska PS. Doplněné stanovisko přednesl Jan Holeček. Zástupce nositele projektového záměru s doplněním souhlasil, stejně tak členové PS. Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce DPMB – Jaromír Holec, KORDIS – Jiří Horský):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Řídicí informační systém pro MHD Brno – RIS II. Pracovní skupina doporučuje nositeli projektu, aby v rámci projektu byla více řešena vzájemná provázanost na regionální dopravu v rámci IDS JMK a byly minimálně zachovány veškeré stávající funkcionality společného dispečerského řízení a zadávání informací na elektronických informačních panelech na zastávkách v rámci IDS JMK mezi dispečinky DPMB a KORDIS.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

e) Výzva č. 5: IROP, SC 1.2 Cyklodoprava (cyklostezky)

→ PZ Cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějice

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jana Jakubů – technický dotaz na to, co je u rozpočtu myšleno 1. etapou. Petr Lokaj vysvětlil, že projekt se bude realizovat v rámci jedné etapy vůči financování. Jaroslav Keprt doplnil informace ke schválené koncepci rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023 ve vztahu k cyklodopravě. Dále se řešila lokalizace cyklostezky. Byl také vznesen požadavek na předložení situace širších vztahů u liniových staveb. Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Slavkova u Brna – Petr Lokaj):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Cyklostezka Tišnov – Březina, úsek Subterra – koupaliště**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jana Jakubů se dotazovala na poměrně vysokou nákladovost cyklostezky, řešila se problematika nákladovosti cyklostezky, způsobitých nákladů, vyvolaných a nutných investic. Eva Švecová vysvětlila, že vysoká nákladovost je ovlivněna rekonstrukcí komunikace, bourání chodníkových ploch a komunikace, výstavba lávky přes potok, veřejné osvětlení, chodníky zpevněné plochy, oplocení, mobiliář. Roman Chmelař se dotázal na termín realizace projektu, který hraničí s výzvou nositele ITI. Ze strany nositele projektového záměru byl ujištěn, že projekt jsou schopni realizovat dříve. Údaje v projektovém záměru jsou uvedeny s časovou rezervou. Dále byla vedena debata na téma jaký projekt je vhodný pro individuální výzvy a pro výzvy ITI a nákladovost cyklostezek obecně. Nositel si uvědomuje nákladovost projektu a je připraven v případě korekce ze strany řídicího orgánu jednat o dofinancování.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklostezka Tišnov – Březina, úsek Subterra – koupaliště.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Rozvoj sítě cyklostezek ve městě Pohořelice – 1. etapa**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Proběhla diskuse nad etapami projektu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rozvoj sítě cyklostezek ve městě Pohořelice – 1. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Cyklostezka Kuřim – Lipůvka**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

V rámci diskuse se řešila blízkost cyklostezky ke komunikaci R43 – nejbližší přibližně 400 m. Dále byla vedena diskuse k územní dokumentaci a stavebnímu povolení. Nositel byl také upozorněn na skutečnost, že v aktuálním období nejsou podporovány cyklostezky sloužící k cestovnímu ruchu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (z důvodu střetu zájmů nerozhoduje zástupce Kuřimi – Stanislav Bartoš):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklostezka Kuřim – Lipůvka.“

Odešla Jana Jakubů.

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Jan Holeček shrnul dnešní jednání PS, která přijala všech 12 projektových záměrů, rekapituloval následné kroky procesu implementace ITI. Zmínil rozdíl v předkládání plných projektových záměrů v rámci IROP a OPD. Nastínil harmonogram výzev pro rok 2017.

Diskuse: Michal Franek diskutoval na téma střetu zájmu. Jan Holeček na to reagoval a vysvětlil, proč je zvolena osobní zodpovědnost. Na základě diskuse se došlo k závěru, že se bude tato problematika dále diskutovat s Řídicím orgánem a případně může dojít ke změně Statutu či Jedinacího řádu Pracovní skupiny ŘV ITI.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 16. 11. 2016



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina z jednání PS
2. Prezentace z jednání PS
3. Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům