

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI
DOPRAVA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Magistrát města Brna,
zasedací místnost č. 418, Husova 12, Brno 601 67
13. 2. 2020, 10:00 – 11:30 hodin**

zápis

Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Průběžné naplňování strategie, aktuality
- Proces aktualizace strategie a zapojení členů PS v roce 2020
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Marta Kolková (bez náhradníka), Martin Vaněček (bez náhradníka), Jiří Hájek (náhradníkem František Havíř), Jiří Horský (náhradníkem Květoslav Havlík). Jednání se neúčastnil Petr Lokaj.

2. Představení aktualit z BMO

Petr Šašinka komentoval situaci finanční alokace v IROP. Komentoval stav odebrání alokace – problémem jsou „spící“ projekty a duplicitní projekty z individuálních výzev, které mají na tuto situaci svůj vliv. MŠ Nosislav získala dotaci ve výzvě ITI a následně i v individuální výzvě, rozhodla se využít individuální výzvy, i když v rámci schválené dotace z ITI již peníze čerpaly, „spícím“ projektem pak je projekt Komunitní centrum na Orlovně – byl kladně vyhodnocen, ale reálně se nerealizuje – i po urgenci žadatele nedošlo ke změně. Obě tyto situace se nedají z pozice řízení strategie ovlivnit a tato rizika eliminovat. Dále je potřeba splnit další milník, více než polovina alokace musí být pokryta, zazávazkována v ŽoP do konce října 2020 – je na hranici 55,44 %, nyní jsme na hranici cca 58 % plnění finančního milníku, je možné, že pod tuto hranici klesneme.

Petr Šašinka dále představil nově vymezenou Brněnskou metropolitní oblast – jednotná metodika MMR, nově je zde oblast Blanenska, Vyškovska. Nově spadá do BMO přes 90 % obyvatelstva daného ORP z Ivančic, do budoucna se tak počítá s tím, že by zástupci Ivančic byli součástí PS a ŘV ITI.

Dále prezentoval informace k aktualizaci nové strategie – strategie se zaměří na metropolitní témata, zaměřena na strategické projekty, zdrojů financování bude více (nejen ITI, ale i národní zdroje). Představen byl i harmonogram prací v roce 2020 – hotové je vymezení BMO, probíhá další kolo jednání s ministerstvy k strategickým projektům, upozornil na velikost finanční podpory projektů ze strany EU – nižší míra kofinancování. V březnu proběhnou jednotlivé dílčí pracovní skupiny – rozpracují se cíle, opatření a možná proběhne první debata ke konkrétním strategickým projektům, následně jednání před létem 2020 – zde by proběhla již prioritizace strategických projektů, ty projekty, které tam nebudou, nebude možné je podpořit. Na konci tohoto roku bude strategie nachystána, aby mohlo dojít k jejímu schválení. První výzvy by pak pravděpodobně byly začátkem roku 2022.

Jaroslav Keprt se zeptal, zda jsou ve strategických projektech nějaké projekty z lokalit, které tam jsou nově. Petr Šašínska odpověděl, že ano, s některými obcemi již debata proběhla (např. Blansko), s dalšími obcemi schůzky proběhnou v březnu. Michal Franek se zeptal, kdy budou potenciálním uživatelům zaslány první struktury fiší, aby bylo možné za čtyři měsíce projekty lépe prioritizovat, obává se, že nyní je to pozdě. Petr Šašínska reagoval, že nyní máme shodu na tématech, cesta od tématu ke konkrétnímu projektu může být dlouhá, pro tvorbu strategie není nezbytně nutné mít projekty mít rozpracovány do úrovně fiší, sbírají se pouze projekty s vysokým stupněm připravenosti, na tuto fázi s vypracovanou fiší je dle něj dost času. Michal Franek reagoval, že v rozmezí 4 měsíců nelze prioritizovat strategické projekty, jelikož ke všem nebudou relevantní data, navíc některé nové obce ještě své projekty do databáze nepřidaly – je potřeba mít relevantní data, pokud by se prioritizovalo později, bylo by to lepší. Petr Šašínska reagoval, že se jedná o ambiciózní plán, je možné, že se harmonogram prací upraví dle aktuálního postupu při tvorbě strategie. Andrea Chýlová se zeptala, zda budou výdaje způsobilé od 1. 1. 2021. Petr Šašínska reagoval, že výdaje bude možné zpětně uznávat, informaci ověří.

Dále byly představeny informace k budoucímu fungování pracovních skupin – proběhla evaluace:

- **Výsledky Mid-term evaluace ISR BMO**
 - Pokračovat v probíhajících procesech – jsou efektivní a funkční
 - Díky partnerské spolupráci, propojování informací o území, partnerů z území, finančního řízení strategie a věcné koordinace jednotlivých témat se daří realizovat integrovaná řešení v BMO
 - Optimalizace pracovních skupin (počty, složení)
 - Průběžné diskuse a rozhovory se členy PS, neformální PS formou tzv. „metropolitních snídaní“ – generování integrovaných řešení
 - Větší zpětná vazba o dříve schválených projektech členům PS
- **Už ne PS ŘV ITI, ale PS ŘV BMO – bude projednáno na ŘV 5. 3. 2020 (od této doby již pouze tyto PS – překryv starého a nového období)**
- **PS ŘV BMO – zásadní podíl na tvorbě strategie BMO 21+ (2020), ale i na jejím naplňování (2021-2029) – stratégové, vizionáři, plánovači, tahouni**

Dále prezentoval pracovní skupiny a jejich témata, na kterých je shoda. Prezentoval nové složení PS Udržitelná mobilita a PS Životní prostředí. Vyzval členy PS, pokud mají náměty na doplnění členů PS, aby je zaslali.

3. Úvodní informace pro fungování PS

Petr Šašínska zrekapituloval došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování. Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ.

Přítomno bylo 15 z 18 členů – PS je usnášeníschopná.

4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Petr Šašínska představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- **Výzva č. 59: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace samostatných parkovacích systémů V (A) – 2 PZ**
- **Výzva č. 65: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy VII – 3 PZ**
- **Výzva č. 66: OPPIK, SC 3.5 Podpora úspory energie v SZT V – 1 PZ**
- **Výzva č. 67: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů V (B) – 1 PZ**

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do výzev č. 59, 65, 66, 67 se přihlásily projektové záměry za 277,3 mil. Kč. Celkově se přihlásilo 7 projektových záměrů.

Upozornil na termíny ve výzvách pro předložení plných projektových žádostí.

Odešel Tomáš Pivec 10:39, PS nadále usnášeníschopná.

5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

Petr Šašínska znovu zrekapituloval postup jednání PS.

a) Výzva č. 59: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace samostatných parkovacích systémů V (A)

→ PZ Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride

Nositel představil projektový záměr. Projekt je předkládán podruhé, problémy s pozemky. Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

František Havíř se zeptal, proč není vypořádáno 100 % vlastnických poměrů. Roman Sládek – v předchozí variantě se zasahovalo do pozemků soukromé firmy, nyní se již vše dělá na městském. Jedná se o nultou etapu přestupního terminálu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Parkoviště P+R v obci Bílovice nad Svitavou

Nositel představil projektový záměr. Projekt je předkládán podruhé, jelikož projekt nezískal potřebnou dokumentaci z územního plánování. 18. února 2020 by měl projekt získat stavební povolení.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Proběhla debata k podchodu u projektu. Michal Franek se zeptal na dobu realizace. Martin Vozka odpověděl, že tento rok je možné začít stavět, není v současnosti vysoutěženo, realizace na rok 2021. Petr Šašínska upozornil na chybně vyplněný environmentální indikátor – ten se uvést neměl, v plné projektové žádosti se nebude uvádět.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Parkoviště P+R v obci Bílovice nad Svitavou.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 65: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy VII

- PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 1. etapa
- PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 2. etapa

Nositel představil projektové záměry. 10:51 odchází Michal Franek, PS nadále usnášeníschopná.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašínska doplnil, že nástroj ITI je přesně pro tento typ projektu – řeší síť cyklostezek. František Havíř – globálně souhlasí, upozorňuje na možná rizika s VKP, je nutné postupovat se vši ukázněností, technická věc – finanční náklady projektu jsou velké, první etapa 8 mil. Kč na km. Andrea Polášková reagovala, že vychází ze zkušeností z jiných projektů, ceny se takto pohybují, u předchozího projektu síť cyklostezek na Šlapanicku vysoutěženo za méně, počítají s tím, že by se i tento projekt mohl vysoutěžit levněji. Petr Šašínska doplnil, že jedno z kritérií hodnocení projektu v rámci plné projektové žádosti je i nákladovost, ty výhodnější projekty budou vyhodnoceny lépe. Zdeňka Šamánková se zeptala na návaznost projektu na Brno, doplnila, že dle jejích informací zde návaznost z Brna není schválena politickou reprezentací. Petr Šašínska komentoval, že naprostá většina projektů v cyklo dopravě se realizuje mimo Brno. Jaroslav Keprť doplnil, že tento týden bude souhlasné stanovisko JMK k územnímu řízení pro tyto projekty.

Následně byla představena stanoviska manažera ITI k PZ. Poté došlo k hlasování o projektových záměrech současně, s čímž členové PS souhlasili.

Hlasování (Andrea Polášková se hlasování zdržela):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 1. etapa.“

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 2. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně schválena.

→ PZ Cyklostezka Čebín - Drásov

Nositel představil projektový záměr. Projekt je předkládán znovu, jelikož poradenská firma podala špatné informace obci, že stačí mít podanou žádost o společné stavební a územní povolení pro podání plné projektové žádosti.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

František Havíř upozornil, že tudy prochází vírský oblastní vodovod a že až se bude rekonstruovat, může to dělat problémy, není v územním plánu zakreslen, staví se na něm. Tomáš Kříž komentoval, že by to na tento projekt nemělo mít vliv. Petr Šašínska se zeptal na změny v projektovém záměru oproti předchozí verzi projektu (vyšší dotace, nižší indikátory). Tomáš Kříž odpověděl, že 100 m trasy není možné započítávat do indikátoru – jednalo se o výtku zprostředkujícího subjektu. Dotace je vyšší, jelikož to umožňuje výzva. Petr Šašínska se zeptal na popis harmonogramu, kde jsou uvedeny zastaralé údaje. Tomáš Kříž komentoval, že finální verzi fiše před odevzdáním neviděl, komunikace se společností Pions nebyla v poslední době dobrá. Andrea Polášková se zeptala, kde jsou umístěny stojany na kola. Tomáš Kříž popsal, kde cyklo stojany budou.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Cyklostezka Čebín - Drásov.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

c) Výzva č. 66: OPPIK, SC 3.5 Podpora úspory energie v SZT V

→ PZ Rekonstrukce SCZT pára x HV v areálu firmy Veletrhy Brno, a.s.

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

František Havíř se zeptal, jakou má tento projekt spojitost s Brněnskou metropolitní oblastí. Martin Šroubek reagoval, že to má sekundární dopad díky čistějšímu vzduchu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

„PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce SCZT pára x HV v areálu firmy Veletrhy Brno, a.s.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

d) **Výzva č. 67: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů V (B)**

→ **PZ Dopravní terminál Kuřim**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

František Havíř se zeptal, proč se bude pouštět dešťová voda pouštět do kanalizace. Stanislav Bartoš reagoval, že se nelze domluvit s SZDC a nejsou schopni svést dešťovou vodu do potoka, buduje se zde akumulace z retencí, co bude navíc, to přeteče do kanalizace. František Havíř se zeptal, zda zasakování není možné. Stanislav Bartoš odpověděl, že ne, protože je zde spráš, jíl.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Dopravní terminál Kuřim.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Petr Šašinka zrekapituloval závěry jednání – doporučeno bylo 7 z 7 došlých PZ. Vzhledem k dostupné alokaci je možné, že se nedostane na všechny projekty. Poděkoval všem za účast a zopakoval termín společného jednání pracovních skupin k aktualizaci nové ISR BMO 21+ dne **26. března v Urban centru.**

PS Udržitelná mobilita (bude se konat ve čtvrtek 26. 3. 2020 od 9-12 hodin v Urban centru na Mečové 5 v Brně) a PS Životní prostředí (bude se konat ve čtvrtek 26. 3. 2020 od 13-16 hodin v Urban centru na Mečové 5, v Brně).

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 13. 2. 2020

Ověřil: Petr Šašinka, 20. 2. 2020

Přílohy zápisu:

1. **Prezentace z jednání PS**
2. **Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům**

