

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI
DOPRAVA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Urban centrum, Mečová 5, Stará radnice, 602 00 Brno
11. 4. 2019, 13:00 – 15:00 hodin

Zápis

Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Představení aktualit a průběžného naplňování strategie; proces aktualizace strategie a ITI po roce 2020
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Aleš Keller (náhradníkem Klára Černá), Jiří Horský (náhradníkem Tomáš Hladík), František Havíř (bez náhradníka), Dušan Novotník (bez náhradníka), Karel Vlček (náhradníkem Petr Hudec), Miloš Burian (bez náhradníka), Filip Chvátal (náhradníkem Andrea Slušíková a zároveň prezentující PZ).

2. Představení aktualit a průběžného naplňování strategie; proces aktualizace strategie a ITI po roce 2020 (oblast Doprava a ŽP)

Petr Šašinka informoval členy PS o aktuálním stavu alokace pro ITI BMO. Okomentoval stav alokace ve strategii. Informoval, že došlo k navýšení alokace o 100 mil. Kč na protipovodňová opatření v rámci OPŽP. Dále se podařilo vyjednat navíc 235,7 mil. Kč v rámci OPD. Dále komentoval, že v rámci OPPIK možná dojde k navýšení, ale zatím je to otevřené. Co se týká IROP v oblasti dopravy, prozatím k navýšení nedojde. Bylo upřesněno, že v tuto chvíli z celkové alokace 6 mld. Kč je již 5 mld. Kč zazávazkováno.

Dále hovořil o tématu metropolitní spolupráce 21+ - ITI na úrovni aglomerací zůstane zachováno, bude se nadále rozvíjet metropolitní spolupráce. Do budoucna to nebude pouze o finančních prostředcích, ale také institucionálním rámci. Představil harmonogram činností, jak chceme v rámci budoucnosti zapojit členy pracovní skupiny do procesu aktualizace ISR BMO. Aktuálně probíhá příprava východisek pro aktualizaci ISR BMO a mid-term evaluace současné ISR BMO. Dále hovořil o míře podpory z EU v rámci budoucího programového období – bude nižší než doposud (cca 55-60 %), to může pomoci v prioritizaci vybraných projektů. Petr Šašinka řekl, že **19. 6. 2019 od 14:00 v sále Zastupitelstva města Brna proběhne první setkání všech členů pracovních skupin a manažerů strategických projektů města Brna k představení východisek aktualizace ISR BMO**, bude zde představena aplikace sloužící pro sběr strategických projektů. Výstupy z toho budou sloužit při jednání s ministerstvy. Do konce roku bude dokončena zjednodušená analytická část, v roce 2020 by pak měla být dokončena implementační část.

3. Úvodní informace pro fungování PS

Petr Šašínska se ujal facilitace a moderace setkání. Bylo sděleno, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ. Petr Šašínska delegoval své hlasovací právo na Jitku Loučnou (výzva 51) / Kateřinu Šrámkovou (zbývající výzvy).

Přítomno bylo 15 z 18 členů – PS je usnášeníschopná.

4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Petr Šašínska představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- **Výzva č. 46: OPŽP, SC 1.3 Protipovodňová opatření (1)**
- **Výzva č. 50: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy V (3)**
- **Výzva č. 51: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů a samostatných parkovacích systémů IV (5)**
- **Výzva č. 54: OPD, SC 2.3 Dopravní telematika a informační systémy V (2)**
- **Výzva č. 58: OPD, SC 1.4. Infrastruktura pro tramvajové a trolejbusové tratě III (2)**

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do výzev č. 46, 50, 51, 54 a 58 se přihlásily projektové záměry za cca 700 mil. Kč dotačních prostředků ESIF. Celkově se přihlásilo 13 projektových záměrů.

Petr Šašínska upozornil, že alokace výzvy zaměřená na terminály a parkovací systémy byla překročena přihlášenými PZ, avšak na základě kladného projednání PS a ŘV ITI může dojít k navýšení alokace ve výzvě.

5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

Petr Šašínska znovu zrekapituloval postup jednání PS.

a) Výzva č. 46: OPŽP, SC 1.3 Protipovodňová opatření

→ PZ Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování: (M. Kolková – nahlásila střet zájmu, rozhodovalo 14 členů – PS usnášeníschopná)

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 50: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy V

→ PZ Cyklostezka Čebín - Drásov

Nositel představil projektový záměr.

Petr Šašínska upřesnil skutečnost, že tento PZ je představován již podruhé. Tomáš Kříž doplnil, že však v trošku jiné verzi.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklostezka Čebín - Drásov.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Cyklostezka Kuřim - Veverská Bítýška

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Marta Kolková se dotázala, kolik je to kilometrů. Stanislav Bartoš odpověděl, že délka trasy, kterou chtějí dotovat, je 3,4 km. Petr Šašínska doplnil, že se jedná o úsek, který je součástí delší trasy, která má těch kilometrů více, ale v rámci ITI se financuje cyklostezka, nikoli cyklotrasa. Stanislav Bartoš dále komentoval, že Chudčice jsou záležitostí, která se projevila zcela nezávisle ve chvíli, kdy se připravovala dokumentace pro územní řízení. Byly nachystány pozemky podél komunikace proto, aby tudy mohla cyklostezka proběhnout, jenže za tu dobu se změnilы předpisy a policie se stala dotčeným orgánem, která neposkytla souhlas. Zdeňka Šamánková se dotázala, jak bude řešeno cyklo opatření na území Kuřimi, zda tam nebude cyklostezka. Stanislav Bartoš odpověděl, že tam bude cyklostezka částečně - dojde k napojení na stávající komunikace ve městě a bude napojena na cyklotrasu, která tam již existuje. Na základě analýz vyplynulo, že je velmi obtížné, aby byly v centru města Kuřim cyklostezky, protože jde napříč městem železniční trať. Zdeňka Šamánková dodává, že je to důvod, proč se na to ptala, jelikož v Brně se uznávají pouze cyklostezky. Stanislav Bartoš upřesňuje, že cyklotrasy nejsou součástí dotace, jenom cyklostezky. Petr Šašínska doplňuje, že jsou naprosto stejné podmínky jak pro Brno, tak také pro zázemí.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Cyklostezka Kuřim - Veverská Bítýška.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku: Jiříkovice - Blažovice, Kobylnice - Prace

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování: (Andrea Slušítková – nahlásila střet zájmu, rozhodovalo 14 členů – PS usnášeníschopná)

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku: Jiříkovice - Blažovice, Kobylnice - Prace.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

c) Výzva č. 51: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů a samostatných parkovacích systémů IV

→ PZ Parkovací dům Polní

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Iva Machalová poukazuje na to, že v PZ je napsáno, že projekt není v souladu s žádnými strategickými dokumenty, doporučuje v další fázi doplnit, např. soulad se strategií parkování, kterou dělá BKOM. Zdeněk Fabiánek řekl, že to tam doplní. Petr Lokaj se zeptal, jak zajistí, aby v parkovacím domě parkovali jen ti, kteří budou využívat MHD. Zdeněk Fabiánek reaguje, že to nejde zajistit, doplňuje, že to bude zpoplatněno dle tarifů P+R parkovišť. Zdeňka Šamánková se zeptala, zda jsou pozemky v majetku BKOM. Zdeněk Fabiánek odpovídá, že ano. Petr Šašínska se zeptal, odkud tam budou řidiči do domu najíždět. Zdeněk Fabiánek odpovídá, že z hlavních tahů navedou řidiče informační tabule. Jitka Loučná se zeptala, zda si nebude tento projekt konkurovat s parkovištěm P+R u Ústředního hřbitova. Zdeněk Fabiánek odpovídá, že si myslí, že nebudou, jelikož má parkoviště u hřbitova horší návaznost na MHD. Zdeňka Šamánková podotkla, že se spíše jedná o systém park and go, jelikož se to nachází přímo v centru města a faktem je ten, že příjezd k tomuto parkovacímu domu je velmi složitý a bude potřeba velmi dobře připravit příjezd k tomuto parkovacímu domu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování: (Zdeňka Šamánková – zdržela se hlasování, rozhodovalo 14 členů – PS usnášeníschopná)

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Parkovací dům Polní.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Parkoviště na pozemku parc. č. 1279/13, k.ú. Telnice u Brna

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek připomněl, že JMK nezapomněl, že u přestupních uzlů mají být parkoviště. Před 15 lety mohli být žadatelem pouze kraj, nikoliv obec – nešlo tedy i z časového hlediska projekt zrealizovat. JMK je rád, že se toho Telnice a jiné obce chopily a aktivně situaci řeší. Jitka Loučná se zeptala, zda je kapacita dostatečná. František Kroutil odpověděl, že v tuto chvíli by kapacita měla být dostačující podle toho, jak se tam ty auta objevují. Do budoucna počítají s nárůstem dopravy, takže je možné parkovací plochu rozšířit. Michal Franek připomněl, že KORDIS dělal průzkum ohledně parkovišť a jejich vytíženost se pohybuje okolo 80 až 100 %. Dá se říci, že neexistuje žádné parkoviště P+R v okolí Brna, které by mělo dostačující kapacitu. František Kroutil dodává, že jakmile se parkoviště zbuduje, tak se také automaticky jeho kapacita naplní.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Parkoviště na pozemku parc. č. 1279/13, k.ú. Telnice u Brna.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Parkoviště P+R v obci Bílovice nad Svitavou**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek doplnil, že SŽDC připravuje rekonstrukci tratě v rámci, kde se uvažuje s vybudováním ještě jednoho nádražního podchodu, docházková vzdálenost se pak zkrátí. Martin Vozka reaguje, že si dovolil v rámci ilustrace znázornit tu podobu, kde by měl podchod vzniknout. Jitka Loučná se dotázala na rozpočet, který je nastaven na 25 mil. Kč, oproti původní informaci na konzultaci, kdy celkové výdaje byly nastaveny ve výši 15 mil. Kč. Martin Vozka argumentuje, že pokud nebude mít parkoviště závorku s jasným vymezením, tak se z toho objektu stane odstavné parkoviště. Je zapotřebí vybudovat parkovací automat a za nějakou sníženou taxu vybírat poplatek. Zároveň je potřeba tam dostat technologie – kamery. Velkou částku chtějí zainvestovat do zeleně, jelikož naproti se nacházejí Hády. Cena, která je uvedena v PZ je maximální a garantuje, že cena bude nakonec nižší.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Parkoviště P+R v obci Bílovice nad Svitavou.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek se zeptal, zda bude možné do budoucna parkovací dům rozšířit vzhledem k tomu, že se původně počítalo s výstavbou 6 pater, nakonec to skončilo u dvou. Roman Sládek objasňuje, že při redukci na dvě patra došli k tomu, že udělali z jedné a druhé strany nájezd, čímž jim odpadli komunikační uši, aby to bylo možné rozšířit a ten úbytek není tak dramatický, jak se na první pohled může zdát. Do budoucna bude možné parkovací dům rozšířit, momentálně je ta plocha co nejvíce využita. Michal Franek doplňuje, že SŽDC bude dělat studii proveditelnosti tratě - Střelice, Moravské Bránice, Moravský Krumlov, Ivančice, takže je šance do budoucna, že by se trať se zpomalenými jízdami 40 km/hod. mezi Invačicemi-M. Bránicemi podařilo zlepšit. Kromě toho, že se postaví dobrý terminál, tak by se také mohla trať zatraktivnit a zároveň se zkrátit dojezdové časy vlaků.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Tišnov - parkoviště u nádraží**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Tišnov - parkoviště u nádraží.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

d) Výzva č. 54: OPD, SC 2.3 Dopravní telematika a informační systémy V

→ PZ Kamerový systém pro monitorování vjezdu do zón s dopravním omezením v centrální části města Brna

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Kamerový systém pro monitorování vjezdu do zón s dopravním omezením v centrální části města Brna.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 5. etapa

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 5. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

e) Výzva č. 58: OPD, SC 1.4. Infrastruktura pro tramvajové a trolejbusové tratě III

→ PZ Modernizace tramvajové trati do Líšně

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Zdeňka Šamánková se dotázala, zda bude DPMB kupovat širší tramvajové soupravy, aby se následně v celém městě představovaly všechny tratě na to, aby se jezdilo širšími tramvajemi, nemělo by to být spíše naopak, aby se ty tramvaje přizpůsobily těm prostorům, kterými budou jezdit. Andrea Chýlová doplňuje tuto poznámku informací, že páteřní linka č. 8 je jedna z těch, které byly vybrány jako nové evropské linky, a právě pro tyto linky budou nakoupeny nová vozidla. Je to dáno tím, že jak na Mířkové, tak na konečné v Kampusu bude úvratňová konečná, která umožňuje nasazení pouze určitého typu tramvají. Zdeňka Šamánková dodala, že přes Křenovou nebo hlavní nádraží neprojedou žádné širší tramvaje. Andrea Chýlová to komentuje slovy, že v tuto

chvíli se myslí na budoucnost a nejedná se o věc, která by měla sloužit tramvajové trati v řádech ve 2 až 3 letech. Ostatně tramvajová trať do Kampusu má sloužit lidem nejdříve až od ledna 2023. Jaromír Holec okomentoval situaci, že vzhledem k nákupu širších tramvají se neplánuje opravovat veškeré tramvajové tratě, půjde pouze o bodová místa. Norma umožňuje širší tramvaje, DPMB s tím do budoucna počítá, jelikož dlouhodobě tramvajové tratě modernizují a každá nová tramvaj se bude vždy projektově posuzovat tak, aby tato tramvaj ve stávající síti tramvajové trati vyhovovala.

Zdeňka Šamánková se ujistila, zda se odsouhlasuje jenom tramvajová trať a nikoliv tramvaj.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Jaromír Holec – nahlásil střet zájmu, rozhodovalo 14 členů – PS usnášeníschopná):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Modernizace tramvajové trati do Líšně.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

➔ **PZ Posílení napájení oblasti Netroufalky pro elektrickou trakci**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Zdeňka Šamánková se dotázala, zda je měnírna umístěna v koordinaci s projektem tramvajová trať do Kampusu a projektem P+R u Nemocnice Bohunice. Andrea Chýlová odpověděla, že oba projekty jsou v koordinaci s předkládaným projektem.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Jaromír Holec – nahlásil střet zájmu, rozhodovalo 14 členů – PS usnášeníschopná):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Posílení napájení oblasti Netroufalky pro elektrickou trakci.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Petr Šašínska zrekapituloval jednání a zeptal se, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy.

Zdůraznil, že tato pracovní skupina slouží také k předávání důležitých informací o tom, co se v území děje. Petr Šašínska zrekapituloval závěry jednání – doporučeno bylo 13 z 13 došlých PZ. Dne 24. dubna 2019 se sejde ŘV, který bude o všech PZ souhrnně rozhodovat. Poděkoval všem za účast, zdůraznil, že je potřeba dodržovat předem stanovená pravidla pro prezentování projektových záměrů a hlídat si termíny pro předkládání plných projektových žádostí. Členové PS mají možnost modifikovat podmínky – jak nominovat nového člena, který v PS v tuto chvíli chybí, tak také doplnit nebo upravit strukturu projektové fiše.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 11. 4. 2019

Ověřil: Petr Šašínska, 17. 4. 2019



Přílohy zápisu:

1. **Prezentace z jednání PS**
2. **Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům**

