

Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI SOCIÁLNÍ OBLAST

Urban centrum, Mečová 5, Stará radnice, 602 00 Brno
19. 9. 2018, 10:00 – 12:00 hodin

Zápis

Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Sociální oblast)
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Helena Křištofová (bez náhradníka), Pavol Kaššák (bez náhradníka), Lenka Brázdová (náhradníkem Jana Richterová).

2. Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Sociální oblast)

Petr Šašinka informoval členy PS o aktuálním stavu alokace pro ITI BMO. Představil připravované navýšení alokace v rámci OPD a OPPIK. Rovněž byly zmíněny informace týkající se publicity – webové stránky zaměřené na metropolitní plánování, skutečnost, že metropolitní oblasti jsou na mapy.cz. Hovořil také o metropolitním dotazníku, o studentské soutěži, dále plánované akce v roce 2018 a 2019. Petr Šašinka dále hovořil o budoucnosti nástroje ITI, zachování řídicích struktur, zejména pak pokračující fungování pracovních skupin ve vztahu k novým pracím při revizi integrované strategie.

3. Úvodní informace pro fungování PS

Petr Šašinka sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášenischopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ.

Přítomno je 13 ze 16 členů – PS je usnášenischopná.

Dotaz paní Richterová – proč nebyla sociální oblast zmíněna v memorandu o spolupráci – chcete spolupracovat. Šašinka – určitě ano, výčet není vyčerpávající, budeme čekat, jaké oblasti budou podporovány.

4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Petr Šašínska představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- **Výzva č. 41: IROP, SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb III (3)**
- **Výzva č. 42: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení III (2)**
- **Výzva č. 45: OPZ, SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou V (6)**

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do výzvy č. 41,42,45 se přihlásily projektové záměry za 159 mil. Kč. Celkově se přihlásilo 11 projektových záměrů.

U výzvy č. 45 byl zkrácen termín na podávání plných projektových žádostí – do 31. 10. 2018 do 12:00 hodin.

5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

Petr Šašínska delegoval své hlasovací právo na Jitku Loučnou.

a) **Výzva č. 41: IROP, SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb III**

→ **PZ Metropolitní terapeutické centrum - objekt pro sociální a adiktologické služby**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová se zeptala, zda je reálné získat objekt pro realizaci projektu. Martin Klíč odpověděl, že ano. Je podepsaná smlouva o smlouvě budoucí, vše bude zpracováno včas a v termínu, v polovině října podána žádost na stavební povolení. Jitka Loučná upozornila, že plná projektová žádost musí být podána do 7. 11. 2018. Pokud nebude mít v době podání všechny povinné přílohy, nebude projekt podpořen. Jan Sponar se zeptal, kolik tam bude bytů. Martin Klíč odpověděl, že tam je celkem 13 místností, 3 kuchyně. Dále se diskutovalo nad kapacitou služeb, napjatým harmonogramem projektu. Bylo rovněž upozorněno na skutečnost, že před vydáním právního aktu musí mít žadatel stavbu ve vlastnictví.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Metropolitní terapeutické centrum - objekt pro sociální a adiktologické služby.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Nový domov**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová se zeptala, zda rodinný dům (6+1) je v majetku žadatele. Iva Šoupalová odpověděla, že zde je také smlouva o smlouvě budoucí. Jitka Loučná požádala o rozklíčování rozpočtu projektu. Iva Šoupalová odpověděla, že pozemek (2000 m²) a dům stojí 10 mil. Kč, zbývající část rozpočtu tvoří náklady na rekonstrukci domu a přístavbu zázemí. Jitka Loučná se zeptala, proč nastalo navýšení rozpočtu projektu oproti původně uvedeným skutečnostem v předběžném projektovém záměru. Iva Šoupalová odpověděla, že je to kvůli materiálně technickým standardům – vyšší ceny.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Nový domov.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Nový Fenix**

Nositel představil projektový záměr. Michal Odstrčil

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se zeptal, zda centrum zvládne pojmout klienty z celé ČR. Michal Odstrčil odpověděl, že poskytují odborné sociální poradenství (telefonicky), ročně očekávají 350 ubytovaných klientů z celé ČR, pobyty budou lázeňského typu. Jitka Bednářová komentovala, že v letáčku je uvedeno, že jste již získali podporu. Michal Odstrčil reagoval, že v propagačních materiálech operují s tím, že budou podpořeni. Petr Šašínska potvrdil, že se jedná o dlouhodobě konzultovaný projekt v řádu několika let.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Nový Fenix.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 42: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení III

→ **PZ Centrum Farský - přestavba fary CČSH Gargulákova na malometrážní byty**

Nositel představil projektový záměr.

Tento projekt byl již dříve do ITI předložen. Museli dopracovávat další dokumenty ke stavebnímu povolení, v rámci výběrového řízení byla nejlepší nabídka o 1 mil. Kč vyšší, ceny stavebních prací se zvýšily, jsou tedy nuceni znovu vypsat výběrové řízení – z hlediska harmonogramu (termín ukončení fyzické realizace ve výzvě – 31. 12. 2018).

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašínska komentoval skutečnost, že na CRR byl projekt hodnocen déle, je zde možnost prodloužit realizaci projektu za termín ukončení projektu ve výzvě. Jitka Bednářová reagovala, že o této skutečnosti ví, nicméně CRR po urgencích nebylo schopné říct, kolik dní navíc by projekt dostal, vyjádřila rovněž obavu, že by se mohlo klidně jednat pouze o 30 dní. Petr Šašínska po dohodě s žadatelem přislíbil, že se s CRR spojíme.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Bednářová – nahlásila střet zájmu, rozhodovalo 12 členů – PS usnášeníschopná):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Centrum Farský - přestavba fary CČSH Gargulákova na malometrážní byty.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Sociální bydlení Židlochovice I. etapa**

Nositel představil projektový záměr.
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Sociální bydlení Židlochovice I. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

c) **Výzva č. 45: OPZ, SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou V**

→ **PZ KlubArt Třináctka - Komunitní centrum - uměním spolupracujeme**

Nositel představil projektový záměr.
Znovu předkládaný projekt – došlo k nepochopení ze strany hodnotitelů, při přípravě projektu byl žadatel instruován, jak má plnou žádost podat, nicméně při hodnocení k tomu přistoupili jinak. Došlo ke snížení aktivit.
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru KlubArt Třináctka - Komunitní centrum - uměním spolupracujeme.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Ná vazná služba pro potřeby cílové skupiny neformálně pečujících osob a jejich opečovaných s podporou v zaměstnávání.**

Nositel představil projektový záměr.
Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:
Radim Janík se dotázal, co vše obsahuje rozpočet projektu. Dagmar Šlégrová odpověděla, že rozpočet je na dobu 3 let, obsahuje 6 úvazků (zaměstnáno na jeden úvazek může být i více lidí), náklady na služby, náklady na materiální zajištění. Radim Janík komentoval, že nezpochybňuje potřebu projektu, v projektovém záměru je zmíněna cílová skupina pečující a zdravotně postižených, pro které již sociální služby existují včetně poradenství případně sociální rehabilitace, dotázal se, v čem se bude projekt od jiných odlišovat, případně v čem budete navazovat, doplňovat sociální služby, upozornil na riziko kolize se zákonem – provoz základních činností neregistrované vedle zákona. Dagmar Šlégrová reagovala, že se primárně věnují cílové skupině neformálních pečujících, rádi by ošetřili do 900 osob, v průběhu roku mají 450 klientů neformálních pečujících, cíleně nezaměřují projekt na osoby se zdravotním znevýhodněním. Dále doplnila, že je nutné v rámci propojenosti péče edukovat nejen osoby pečující, ale i osobu opečovanou. Dále bylo v rámci diskuse řečeno, že se bude jednat o formu terénní i ambulantní. Projekt byl ve vztahu k jeho zaměření velmi pozitivně ohodnocen.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Návazná služba pro potřeby cílové skupiny neformálně pečujících osob a jejich opečovaných s podporou v zaměstnávání.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Projekt osobní asistence na území statutárního města Brna**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Tatána Sojková se dotázala, jak bude klient osobní asistenci hradit. Vlasta Hrubošová odpověděla, že osobní asistence je dle zákona hrazena hodinovou sazbou, v případě 24hodinové služby celý měsíc je nastavena paušální sazba na 40 000 Kč. Z diskuse dále vyplynulo, že po odečtení příspěvku na péči a důchodu, mohou rodinní příslušníci doplácet přibližně 20 000 Kč. Tatána Sojková se dále zeptala, co se s klienty a projektem stane, když po roce 2020 projekt skončí. Vlasta Hrubošová odpověděla, že mají v plánu být součástí komunitního plánu a fungovat dále přes krajský úřad. Na to reagoval Radim Janík, komentoval setkání s žadatelem, v současné době je ve městě Brně 25 poskytovatelů terénních služeb, v dalším období JMK chystá razantní rozvoj těchto služeb, takže zde není prostor pro další poskytovatele těchto služeb. Dále na pracovní skupině zaznělo, že je potřeba zkvalitňovat služby, které již existují. Rovněž měli členové PS výhrady k umístění realizaci této služby, dle informací z Tišnova se tato služba nepoptává. Libuše Holasová doplnila, že základní síť, kterou zde máme, je dostatečně zastoupená, vstup do sítě je skrze ORP, kde musí vzniknout potřebnost a spolufinancování v dané lokalitě, otázkou je, jak by se tato služba odlišila od stávající osobní asistence/pečovatelské služby – byl by zde problém, jestli se jedná o službu nebo neregistrovanou službu. Vlasta Hrubošová reagovala, že registrace by byla podána. Libuše Holasová komentovala, že registrace je jedna věc, že nyní řešíme spíše samotnou působnost a potřebnost služby. Radim Janík se zeptal, jestli žadatel zjišťoval potřebnost v rámci Tišnova. Vlasta Hrubošová odpověděla, že ano, potřebnost vnímají přímo od klientů. Dále byly vzneseny výhrady k názvu projektu ve vztahu k územní realizaci uvedené v projektovém záměru, k rozpočtu projektu, riziko, že se žadatel nedostane do krajské sítě.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS nedoporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Projekt osobní asistence na území statutárního města Brna.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Realizace vzdělávacích aktivit pro zlepšení sociální integrace zdravotně postižených osob**

Nositel představil projektový záměr.

Projekt je předkládán znovu, předchozí projekt nesplnil podmínky věcného hodnocení

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

V průběhu jednání odešel Jan Sponar (11:40) – 12 členů, PS nadále usnášeníschopná.

Jitka Loučná se dotázala, máte tedy projekt tentokrát prokonzultován tak, aby nyní již prošel. Natálie Jarušková odpověděla, že by mělo být vše v pořádku, projekt je prokonzultován s řídicím orgánem.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Realizace vzdělávacích aktivit pro zlepšení sociální integrace zdravotně postižených osob.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Rozvoj sociálních služeb Metropolitní oblasti Brno**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se dotázal, zda tento měkký projekt má být navázán na ten investiční, který žadatel předložil do výzvy č. 41. Martin Klíč odpověděl, že tyto dva projekty na sebe nenavazují, je zde možnost sem později přesunout tuto sociální službu. Radim Janík se dále zeptal, zda v rámci stávajících prostor má žadatel možnost rozšířit služby (skrže zaměstnance). Dále byla vedena debata nad rizikem dvojího financování jednoho klienta ze dvou projektů z dotačních prostředků. Žadatel reagoval, že k této situaci nedojde. Rovněž se vedla debata týkající se projektu a dočasné sítě.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rozvoj sociálních služeb Metropolitní oblasti Brno. PS upozorňuje na riziko dvojího financování stejných aktivit. Neinvestiční projekt není závislý na infrastrukturním projektu.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Zajištění provozu Multigeneračního komunitního centra Pohořelice**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašínska se dotázal, jak moc odpovídá administrativní pracovník aktivitám financovaných z OPZ. Ivana Kohútová odpověděla, že bude navázán s komunitním pracovníkem, bude vědět přesně, co se po něm chce. Jitka Loučná upozornila, že způsobilý úvazek je pouze ten, který cíleně pracuje s cílovou skupinou. Ivana Kohútová doplnila, že takto je projekt konzultován s OPZ.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Zajištění provozu Multigeneračního komunitního centra Pohořelice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Petr Šašínska zrekapituloval jednání a zeptal se, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy.

Zdůraznil, že tato pracovní skupina slouží také k předávání důležitých informací o tom, co se v území děje. Petr Šašínska zrekapituloval závěry jednání – doporučeno bylo 10 z 11 došlých PZ. Poděkoval všem za účast, zdůraznil, že je potřeba dodržovat předem stanovená pravidla pro prezentování projektových záměrů. Další řádné jednání PS se bude konat předběžně na jaře 2019.

Zapsal: Zdeněk Dvořák., 19.9.2018

Ověřil: Petr Šašínska, 20.9.2018



Přílohy zápisu:

1. **Prezentace z jednání PS**
2. **Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům**