

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje  
Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI  
KONKURENCESCHOPNOST A VZDĚLÁVÁNÍ**

Zasedací místnost 401, Husova 12, 602 00 Brno  
10. 9. 2018, 14:00 – 15:45 hodin

Zápis

*Účast viz prezenční listina*

**Body programu:**

- Zahájení, uvítání
- Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Konkurenceschopnost a vzdělávání)
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

**1. Zahájení, uvítání**

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Lucie Mezníková (náhradník Romana Jalůvková), Hana Poláková (náhradník Erika Dittrichová), Lucien Rozprým (náhradník Erika Dittrichová), Patrik Reichl (náhradník Zuzana Fialová) a Martina Bartáková (bez náhradníka).

**2. Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Konkurenceschopnost a vzdělávání)**

Petr Šašinka informoval členy PS o aktuálním stavu alokace pro ITI BMO. Představil připravované navýšení alokace v rámci OPD a OPPIK. Rovněž byly zmíněny informace týkající se publicity – webové stránky zaměřené na metropolitní plánování, skutečnost, že metropolitní oblasti jsou na mapy.cz. Hovořil také o metropolitním dotazníku, o studentské soutěži, dále plánované akce v roce 2018 a 2019. Petr Šašinka dále hovořil o budoucnosti nástroje ITI, zachování řídicích struktur, zejména pak pokračující fungování pracovních skupin ve vztahu k novým pracím při revizi integrované strategie.

Diskuse:

Ivo Minařík komentoval situaci v území (čerpání dotací v BMO a mimo BMO), starostové v území BMO mají oproti starostům mimo BMO určitou výhodu, nicméně přesto čerpání funguje v BMO i mimo BMO, zmínil, že je potřeba se v nové strategii pobavit nejen o tématech, ale také je třeba zrevidovat území metropolitní oblasti. Petr Šašinka zmínil, že se vymezi nové území metropolitních oblastí v ČR za jednotných podmínek. Jaroslava Barbara Sporková doplnila, že ve středu proběhne další jednání k SRR, kde se bude diskutovat o množství aglomerací, nyní je správná chvíle se o to intenzivně zajímat. Petr Šašinka komentoval, že do příprav jednotného vymezení je město Brno zapojeno.

**3. Úvodní informace pro fungování PS**

Petr Šašinka sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke

kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ. Petr Šašinka delegoval své hlasovací právo na Jitku Loučnou.

**Přítomno bylo 14 z 15 členů – PS byla usnášeníschopná.**

#### 4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Petr Šašinka představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- **Výzva č. 35: OPPIK, SC 1.2 Služby infrastruktury (4)**

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do této výzvy za 280 mil. Kč se přihlásily 4 projektové záměry za **272 mil. Kč**.

**Nejzazší termín pro předložení plné projektové žádosti: 9. 11. 2018, 12:00 hod.**

#### 5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

Petr Šašinka zrekapituloval postup při projednávání projektových záměrů. Rovněž zdůraznil, že jednání se účastní experti s poradním hlasem – Jakub Rybář, Jiří Marek.

##### a) Výzva č. 35 OPPIK, SC 1.2 Služby infrastruktury

##### ➔ **PZ Rozšíření prostor Českého technologického parku Brno - budova D**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Romana Jalůvková se zeptala, jak je vyjasněna spolupráce s JICem. Marek Janíček řekl, že se nyní dokončuje smlouva o spolupráci, část prostor si pronajme přímo JIC, jedná se o rozsahu závazku, svým způsobem by sem JIC přesídlil se svými službami a startupy. Technologický park bude mít smlouvu s JICem. Jaroslava Barbara Sporková komentovala obsazenost budov (90 %) a dotázala se na představu obsazenosti budovy D. Marek Janíček odpověděl, že 90 % je vztaženo k prostorám, které jsou dnes k dispozici technologickému parku, je nutné udržovat nějaký prostor pro rozšíření prostor pro současné nájemce. Existuje zde velká poptávka po menších prostorách především z technologických firem, které jsou doporučovány JICem (zejména startupy). Romana Jalůvková se dotázala na zvýšení intenzity spolupráci s vědeckovýzkumnými centry VUT. Marek Janíček reagoval, že v rámci technologického parku o sobě ví, vědecká centra se propagují ke svým klientům, je zde potřeba tuto spolupráci prohloubit (např. projekt Back for future). Jiří Marek se dotázal, jaké prostory budou ve fázi III a IV. Marek Janíček odpověděl, že je zde plánováno rezidentní bydlení pro zaměstnance v technologickém parku (IV. fáze), služby škola, školka, radnice (III. fáze). Jitka Loučná se zeptala, zda jsou známy konkrétní startupy a jak zapadají do RIS III. Marek Janíček odpověděl, že toto je otázka spíše na JIC, nicméně mají nachystanou celou řadu firem, které splňují RIS III. Petr Šašinka se zeptal, jaké obory jsou prioritní. Marek Janíček – high tech, nanotechnologie aj. Erika Dittrichová se zeptala, zda budou ještě nějaké další smlouvy s jinými firmami, či se bude jednat zejména o spolupráci s JICem. Marek Janíček odpověděl, že zatím to bude především spolupráce s JICem (mají ambice obsadit 70 % budovy), v okamžiku, kdy bude jasně vydefinovaná smlouva o spolupráci, můžeme hledat další partnery projektu, případně je možné zbývajících 30 % budovy pokrýt skrze vlastní poptávku o prostory.

Následně dostali slovo přizvání experti. Jakub Rybář doporučil projekt vzhledem k jeho propojení města a technologického parku, návaznosti na RIS III. Jiří Marek souhlasil se svým předřečníkem a doplnil, že VUT má své centrum podpory projektů a mělo by se do toho zapojit.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „*PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rozšíření prostor Českého technologického parku Brno – budova D.*“

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno**

→ **PZ CERIT Science Park II**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jakub Rybář se zeptal, proč zrovna soukromý žadatel, v čem má tento postup pro MU přidanou hodnotu. Roman Čermák odpověděl, že to je neutrální, operační programy od OPP, OPPI a OPPIK jsou primárně určeny pro soukromý subjekt pro spolupráci s veřejným sektorem. Zde je majitelem Infond, provozuje Brno Business park, areál Veveří, areál Šumavská, jedná se o veřejně známého partnera, jeho budova je plně obsazena. Masarykova univerzita nemá v blízkosti realizace projektu žádnou jinou budovu, tlačilo se na to, aby z běžného developu byl cílený specifický develop, za použití veřejných smluv pak dojde ke spolupráci s Masarykovou univerzitou za příspěvek na tento develop. Oproti předchozím projektům v minulých letech se stavěly soukromé parky za podpory veřejných peněz. Zde jsme však v jiném limitu, soukromý subjekt investuje poměrně stejnou/vyšší částku. Dále hovořil o vhodnosti kombinace spolupráce MU a Infondu – v současné době jsou vhodnější právě tyto kombinace, veřejný sektor má nastavit taková pravidla, aby vše fungovalo, jak má – nemají se vykupovat soukromé investice tam, kde to funguje. Motivací univerzity bylo získat pro svůj rozvoj území kyberkampusu bez přeskočení soukromého subjektu a vytvořit společně vědecko-technický park. Jaroslava Barbara Sporková komentovala, že se jedná o krok nejlepším směrem, který existuje, veřejných prostředků bude ubývat, světové špičkové firmy jsou financovány ze soukromých zdrojů. Roman Čermák dále hovořil o tom, že není v současné době důvodem vykoupit kanceláře horší kvality a nést všechna rizika, dochází tak k přesunu aktivit na soukromý sektor. Romana Jalůvková se dotázala, zda budou mít studenti do kyberkampusu přístup. Roman Čermák zdůraznil, že určitě ano, spolupráce je žádoucí. V projektu je vymezena sdílená obslužná plocha (do 2000 m<sup>2</sup>) pro společné řízení parku, rovněž je ve smlouvě předkupní právo, praxe studentů atd. Jitka Loučná komentovala, žadatel nemá zaregistrované CZ NACE. Roman Čermák reagoval, že při plné projektové žádosti bude doloženo.

Následně dostali slovo přizvání experti. Jakub Rybář komentoval, že se jedná o unikátní propojení velice úzkého ale rodinného stříbra města Brna – tedy rozvoj kyberbezpečnosti, více nelze rizika omezit, projekt doporučil ke schválení. Jiří Marek komentoval, že se jedná o unikátní projekt i v rámci střední Evropy, projekt rovněž doporučil.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „*PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru CERIT Science Park II.*“

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

### → PZ Centrum podpory nových inovačních projektů

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Na začátku diskuse odchází člen PS Jaromír Hron (15:08), pracovní skupina je nadále usnášeníschopná (13). Romana Jalůvková se dotázala, zda je se subjekty z projektového záměru již navázána spolupráce. Zuzana Parisi reagovala, že přes 20 let aktivně sbírají poptávku po jakémkoli umístění na trhu ze strany zahraničních investorů, paralelně oslovují laboratoře, vývojová centra, aby mohli podnikatele posunout dopředu. Se subjekty z PZ komunikace již probíhá. Erika Dittrichová komentovala, že v PZ jsou uvedeny jiné informace, než bylo prezentováno (v PZ zaměřeni na startup, v prezentaci na zaběhlé klienty), zeptala se, jakým směrem bude projekt mířit. Zuzana Parisi odpověděla, že toto souvisí s právní strukturou, v současné době se snaží propojovat oba dva tyto segmenty, revitalizace je jedna strana, snaží se domluvit spolupráci, štěpení firem. Jitka Loučná komentovala, že v PZ jsou špatně uvedeny cílové skupiny, ve výzvě jsou pouze podnikatelské subjekty, PZ tak není v souladu s výzvou ŘO. Zuzana Parisi reagovala, že projektový záměr vytvářela agentura. Tomáš Psota komentoval, že projekt na něj působí tak, že prostory budou sloužit spíše pro vlastní auditorskou a účetní činnost, zeptal se, kdo bude finálním beneficentem, dodal, že o firmě slyší poprvé a vrátil se k dřívějšímu dotazu ke spolupracujícím subjektům, zda mají podepsané nějaké smlouvy o spolupráci. Zdůraznil, že z prezentace vyplynulo, že tomu tak není, a toto podle něj nestačí. Zuzana Parisi odpověděla, že historicky mají nějakou činnost, nehledají nějaké umístění pro ně, parametry výzvy přesně odpovídají jejich požadavkům, hlavním beneficentem je pak jejich firma, nikdo za nimi nestojí. Dodala, že dlouhodobě chtějí sledovat subjekty a „koučovat“ jejich činnost. Vnímá, že ekonomické propady u firem jsou, protože nemají kouče. Jaroslava Barbara Sporková se zeptala, co se za 50 milionů Kč postaví. Zuzana Parisi odpověděla, že vznikne 1200 m<sup>2</sup> kancelářských, jednacích ploch, přednáškových sálů tak, aby tento sektor komunikace a napojení podnikatelů na vývojáře, lidi z VŠ fungoval nezávisle. Dále bylo v diskusi řečeno, že žádná konkrétní spolupráce s vysokými školami není zatím nastavena, případné nové centrum není zatím smluvně nijak na nikoho navázáno. Jitka Loučná se dotázala na specifičnost a jedinečnost projektového záměru pro BMO (viz specifikum výzvy). Zuzana Parisi odpověděla, že tuto skutečnost měla agentura do PZ zaznamenat. Reagovala, že chtějí napojit tuto činnost na výzkum a vývoj. Jitka Loučná se dále dotázala na CZ NACE a na způsobilost DPH pro žadatele. Zuzana Parisi odpověděla, že CZ NACE doregistrují a že mají nárok na odpočet DPH.

Následně dostali slovo přízvaní experti. Jakub Rybář komentoval, že projekt je velmi široký, v ukotvení je spíše napojen na národní inovační strategii, je možné, že projekt by nezapadl do současného ekosystému, nevýhodou je, že projekt není lokalizován v blízkosti vědeckovýzkumného zázemí. Projekt nedoporučil. Jiří Marek komentoval spolupracující subjekty, nedokáže si představit, že kancelářské prostory pomohou všem subjektům uvedeným v projektovém záměru. Záměr ke schválení nedoporučil.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS nedoporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Centrum podpory nových inovačních projektů.“

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

Po projednání odešla Erika Dittrichová (15:20) – pracovní skupina je nadále usnášeníschopná (11).

### → PZ Rozšíření infrastruktury centra INTEMAC

Nositel představil projektový záměr. Radomír Zbožínek

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Po představení projektového záměru odešla členka PS Marie Klusoňová (15:30) – pracovní skupina nadále usnášeníschopná (10). Na začátku diskuse se debatovalo so jednotlivých projektech žadatele. Jakub Rybář

komentoval, že v žádosti je uvedeno VUT, a dotázal se, zda zde existuje nějaká smlouva. Radomír Zbožínek reagoval, že nejbližší mají obsahově k CEITECu, co se týká smlouvy, tak ta není. Romana Jalůvková se zeptala, zda jsou součástí projektu ReCape. Radomír Zbožínek odpověděl, že nejsou součástí tohoto projektu.

Následně dostali slovo přizvání experti. Jakub Rybář komentoval, že projekt by se měl podpořit, jedná se o projekt, který si region pomáhal sám vybudovat. Jiří Marek souhlasil se svým předřečníkem.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rozšíření infrastruktury centra INTEMAC.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

## 6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Petr Šašinka zrekapituloval jednání a zeptal se, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy. Zdůraznil, že tato pracovní skupina slouží také k předávání důležitých informací o tom, co se v území děje. Petr Šašinka zrekapituloval závěry jednání – doporučeny byly 3 z 4 došlých PZ. Poděkoval všem za účast, zdůraznil, že je potřeba dodržovat předem stanovená pravidla pro prezentování projektových záměrů.

**Zapsal:** Zdeněk Dvořák, 10. 9. 2018

**Ověřil:** Petr Šašinka, 11. 9. 2018



**Přílohy zápisu:**

1. Prezentace z jednání PS
2. Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům

