

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI
DOPRAVA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Urban centrum, Mečová 5, Stará radnice, 602 00 Brno
10. 5. 2018, 10:00 – 11:30**

Zápis

Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Doprava a ŽP)
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Zdeňka Šamánková, Aleš Keller, Miloš Burian, Dušan Novotník, Jana Jakubů. Za členku Zdeňku Šamánkovou byla pověřena Iva Machalová (2 hlasy). Za člena Aleše Kellera byl pověřen Tomáš Hebký.

2. Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Doprava a ŽP)

Petr Šašinka informoval členy PS o aktuálním stavu alokace pro Brněnskou metropolitní oblast. Upozornil na milníkové indikátory a možné problémy, které jsou s naplňováním těchto milníkových indikátorů spojeny, představil harmonogram výzev na druhou polovinu roku 2018. Rovněž byly zmíněny informace týkající se publicity – chystaná kampaň, mapa projektů. Petr Šašinka dále hovořil o budoucnosti nástroje ITI po roce 2020, zachování řídicích struktur, o metropolitním přemýšlení.

3. Úvodní informace pro fungování PS

Jitka Gregorová se ujala facilitace a moderace setkání. Bylo sděleno, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednacím řád PS.

Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ.

Přítomno je 15 z 18 členů – PS je usnášeníschopná.

4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Petr Šašinka představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- Výzva č. 30: OPŽP, SC 3.2 Materiálové a energetické využití odpadů
- Výzva č. 31: OPD, SC 2.3 Dopravní telematika a informační systémy III
- Výzva č. 32: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy III
- Výzva č. 33: OPD, SC 1.4 Infrastruktura pro tramvajové a trolejbusové tratě II
- Výzva č. 36: OPPIK, SC 3.5 Podpora úspory energie v SZT III

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do těchto pěti výzev se přihlásily projektové záměry za 2,658 mld. Kč. V rámci výzvy 33 se přihlásily projekty, které převyšují finanční alokaci výzvy – tato skutečnost je prokonzultována s Ministerstvem dopravy, s tímto stavem souhlasí – některé projekty budou sloužit jako záložní projekty. Celkově se do všech výzev přihlásilo 10 projektových záměrů. Žadatelé byli rovněž upozorněni na skutečnost, že budou v rámci plné projektové žádosti vyplňovat informace k podopatření ISR BMO – potřebné informace, jak vyplnit toto pole, naleznou ve vyjádření Řídicího výboru ITI.

5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

Jitka Gregorová znovu zrekapitulovala postup jednání PS.

a) Výzva č. 30: OPŽP, SC 3.2 Materiálové a energetické využití odpadů

→ PZ Brněnské centrum pro materiálové využívání odpadů

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek se zeptal na využití vlečky v rámci celého areálu - v záměru je uvedeno, že vlečka je určena k odvozu skla. Jakub Doležal odpověděl, že s využitím vlečky v rámci celého areálu se počítá, vlečka poté pokračuje k areálu spalovny. Komodity z dotřídovací linky (papír, plast) bude možné odvážet přes železniční vlečku. František Havíř ocenil tento projekt, jelikož spojuje město Brno s širším venkovem, jedná se o projekt, který JMK podporuje.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Brněnské centrum pro materiálové využívání odpadů.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 31: OPD, SC 2.3 Dopravní telematika a informační systémy III

→ PZ Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 3. etapa

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 3. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

c) Výzva č. 32: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy III

→ PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na území Šlapanicka

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašík komentoval situaci, proč pracovní skupina projednává podruhé projektové záměry – projektové záměry jsou vztaženy ke konkrétním výzvám (časově omezené), pokud se projektový záměr nestihne přihlásit, případně je v hodnocení vyřazen, tak přestože je zaměření projektu stejné či podobné, je třeba tento projektový záměr projednat znovu a navázat ho na další výzvu, která je k dispozici pro tento projektový záměr. Michal Franek komentoval, že ve fiši se uvádí rizika projektu, a dotázal se žadatele, zda dostatečně identifikoval rizika, a co je tím důvodem, že se projekt projednává znovu. Filip Chvátal odpověděl, že mají územní rozhodnutí a žádají o stavební povolení, v předchozím projektu chyběla část cyklostezek, navíc se projekt prodražil také kvůli zpevňování podloží. Dále se řešily technické parametry projektu a rozdíl projektu oproti předchozímu.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na území Šlapanicka.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

d) Výzva č. 33: OPD, SC 1.4 Infrastruktura pro tramvajové a trolejbusové tratě II

→ PZ Znovuzprovoznění tramvajové trati Stránská skála – Líšeň, Holzova

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Michal Franek komentoval, že ve fiši chybí identifikace rizika neustálého prodlužování procesů územního řízení a stavebního řízení, kvůli odporu skupiny lidí neuspěla předchozí žádost. Jaromír Holec komentoval, že určité kroky, které tato skupina lidí vytvářela, jsou již překonány, a to v oblasti posuzování dopadu na životní prostředí, v současné době probíhá územní řízení. Tím, že se tento projekt dostal do této výzvy, je zde časový předpoklad k tomu, aby se tyto záležitosti vyřešily. Michal Franek zdůraznil, že proti tomuto projektu nic nemá, projekt je potřebný. Jaromír Holec komentoval, že existuje velká část lidí v oblasti, kteří tento projekt velmi podporují.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Znovuzprovoznění tramvajové trati Stránská skála – Líšeň, Holzova.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Prodloužení tramvajové trati z Osové ke Kampusu MU v Bohunicích**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašíka komentoval skutečnost, že zde jdou dva projekty na prodloužení a obnovení tramvajových tratí, přičemž druhý prezentovaný je v rozsahu cca 1,3 km za 1,5 mld. Kč a druhý projekt je v rozsahu 2,7 km a je mnohem levnější – to je dáno zejména tím, že zde jsou dva přístupy dopravního řešení lokalit – velkou roli hraje již existující zástavba v lokalitě – je zde mnohem náročnější a dražší dovést zpětně dopravu. V případě Líšně, kde se zástavba teprve chystá, je finančně méně náročné a efektivnější sem dopravu zavést, protože zde se bude lokalita teprve rozvíjet. Je tedy důležité prezentovat Ministerstvu dopravy tuto myšlenku, že chceme lokality nejdříve dopravně obsloužit a až poté zde realizovat bytovou či komerční zástavbu – např. Kamechy a právě Kampus toho příkladem nejsou.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Prodloužení tramvajové trati z Osové ke Kampusu MU v Bohunicích.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Odhlučnění tramvajové trati Cejl - Zábrdovická, včetně bezbariérových zastávek Vojenská nemocnice**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

František Havíř se dotázal, zda 100 milionů je za vše v oblasti. Jaromír Holec odpověděl, že ne, že tato částka se týká pouze tramvajové trati.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Odhlučnění tramvajové trati Cejl - Zábrdovická, včetně bezbariérových zastávek Vojenská nemocnice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Modernizace a rozšíření tramvajové vozovny Pisárky**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

František Havíř komentoval, že tento a předchozí projekt by měly zůstat v zásobníku, finance z ITI by měly jít do nových projektů, ne do rekonstrukcí, pro projekt ale bude hlasovat. Jaromír Holec – není to pouze prostá oprava, vznikne modernizované pracoviště pro zaměstnance, vratná smyčka. Petr Šašíka okomentoval, že je potřeba se na území podívat v širším kontextu – je zde v plánu P+R v rámci ulice Hlinky, lanovka do Kampusu. Michal Franek doplnil, že by se touto smyčkou vyřešil problém se smyčkou na Mendlově náměstí.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Modernizace a rozšíření tramvajové vozovny Pisárky.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

e) Výzva č. 36: OPPIK, SC 3.5 Podpora úspory energie v SZT III

Jitka Gregorová navrhla, aby projekty v rámci této výzvy byl projednány an blok – projekty jsou tematicky shodné, pouze realizovány na různých místech. Členové PS s tímto návrhem souhlasili.

- ➔ **PZ Rekonstrukce SCZT pára x HV - vystrojení primárního kolektoru Tkalcovská v úseku TG7–TG3**
- ➔ **PZ Rekonstrukce SCZT pára x HV – vystrojení primárního kolektoru Tkalcovská v úseku TG3-Š6A a Š24**
- ➔ **PZ Rekonstrukce SCZT pára x HV – ulice Rašínova, Běhounská, oblast ulice Rašínova**

Nositel představil projektové záměry.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: Bez diskuse.

Následně byla představena stanoviska manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce SCZT pára x HV - vystrojení primárního kolektoru Tkalcovská v úseku TG7–TG3.“

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce SCZT pára x HV–vystrojení primárního kolektoru Tkalcovská v úseku TG3-Š6A a Š24.“

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce SCZT pára x HV – ulice Rašínova, Běhounská, oblast ulice Rašínova.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně jednotlivě schválena.

6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Jitka Gregorová zrekapitulovala jednání a zeptala se, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy.

Petr Šašínska poděkoval členům pracovní skupiny za jejich účast na jednání. Požádal členy PS o zkrácení lhůty na projednávání zápisu z důvodu blížícího se konání Řídicího výboru ITI (do čtvrtku 17. května 2018). Členové pracovní skupiny souhlasili. Dále hovořil o strategičnosti projektů v Brněnské metropolitní oblasti, o závazcích vůči operačním programům. Zmínil rovněž, že do budoucna, kdy budou do území zapojeny národní zdroje, čerpání bude méně důležitým pojmem v metropolitní spolupráci. Vyzval členy PS, aby vedly v patrnosti projektové záměry, které se budou realizovat i po roce 2020. Další setkání PS proběhne na podzim 2018.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 10.5.2018

Ověřil: Kateřina Šrámková, 11.5.2018



Přílohy zápisu:

1. **Prezentace z jednání PS**
2. **Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům**