

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje  
Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI  
SOCIÁLNÍ OBLAST**

**Urban centrum, Mečová 5, Stará radnice, 602 00 Brno  
7. 1. 2019, 10:00 – 12:00**

Zápis

*Účast viz prezenční listina*

**Body programu:**

- **Zahájení, uvítání**
- **Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (Sociální oblast)**
- **Úvodní informace pro fungování PS**
- **Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)**
- **Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům**
- **Shrnutí, různé, prostor pro dotazy**

**1. Zahájení, uvítání**

Petr Šašinka přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byl omluven Jan Sponar (náhradník – Ludmila Dopitová).

**2. Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (Sociální oblast)**

Petr Šašinka informoval členy PS o aktuálním stavu alokace pro ITI BMO. Okomentoval stav alokace ve strategii. Petr Šašinka hovořil o nízké úspěšnosti projektových záměrů v rámci PS sociální oblasti, zejména měkkých projektů (OPZ). Představil také roli pracovní skupiny po roce 2020. Dále byly řečeny základní informace k chystané konferenci „*Jaká je budoucnost metropolitní spolupráce v ČR?*“. Členové pracovní skupiny byli rovněž informováni o chystané externí evaluaci ze strany OPZ. Petr Šašinka připomněl termín semináře pro žadatele ve spolupráci s OPZ – dne 14. 1.

**3. Úvodní informace pro fungování PS**

Petr Šašinka sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Zaslány byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ITI (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášenischopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ.

**Přítomno je 16 ze 16 členů – PS je usnášenischopná.**

**4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)**

Petr Šašinka představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- Výzva č. 48: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení IV (1)
- Výzva č. 52: OPZ, SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou VI (10)

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do výzvy č. 48 a 52 se přihlásily projektové záměry za 122 mil. Kč. Celkově se přihlásilo 11 projektových záměrů.

Jana Richterová se zeptala, zda bude vyhlášena další výzva na sociální začleňování. Petr Šašínska odpověděl, že pravděpodobně v květnu bude vyhlášena poslední výzva.

## 5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

Petr Šašínska se ujal facilitace a moderace setkání. Petr Šašínska rovněž delegoval své hlasovací právo na Jitku Loučnou.

### a) Výzva č. 52: OPZ, SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou VI (10)

#### → PZ Zajištění provozu Multigenerační komunitního centra v Pohořelicích

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se zeptal, proč projekt neuspěl v rámci minulé výzvy. Ivana Kohútová odpověděla, hodnotitelé uváděli, že v projektu jsou nedostatečně vysvětlené cíle, cílová skupina a propracovanost přesných činností komunitního centra. Dále byla vedena diskuse k sociálním službám, které budou v komunitním centru prováděny. Ivana Kohútová sociální služby vyjmenovala, dále sdělila, že psycholog a etoped bude hrazen z rozpočtu města.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Zajištění provozu Multigenerační komunitního centra v Pohořelicích.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

#### → PZ First steps - Brněnské metropolitní doléčovací centrum

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Členové pracovní skupiny vedli diskusi o návaznosti projektu na infrastrukturní projekt z jiné výzvy v rámci nástroje ITI. Představovaný projekt se nebude realizovat, pokud nebude podpořen investiční projekt. Zároveň je tento projekt předložen podruhé. Radim Janík se zeptal, proč nebyl projekt schválen. Martin Klíč odpověděl, že plnou projektovou žádost zpracovali i na základě dřívější zkušenosti neúspěšné žádosti o dotaci (situace se mezitím změnila a dřívější požadavky v novějších projektech nevyžadují), dále byly v žádosti chyby ze strany žadatele. Libuše Holasová se zeptala, jak chce žadatel zajistit financování projektu do budoucna. Martin Klíč řekl, že se budou snažit, aby se z dočasné sítě dostali do základní sítě. Žadatel byl upozorněn na to, že se na budoucí financování musí zaměřit.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru First steps - Brněnské metropolitní doléčovací centrum.“*

Konsenzuální rozhodování.



**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.****→ PZ Klub Art13 - spolu v umění**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se zeptal, jak myslelo OPZ výtku k velikosti cílové skupiny. Jiří Ciboch odpověděl, že v rámci prvního podání bylo vytýkáno, že je cílová skupina příliš široká, po konzultaci v práci byla cílová skupina omezena, přesto se to ŘO nelíbilo. Jitka Loučná dodala, že zlepšení mezi prvním a druhým podáním plně projektové žádosti bylo pouze 1,25 bodu. Jiří Ciboch komentoval, že při druhém podání zařadili všechny připomínky, přesto byli neúspěšní. Petr Šašinka řekl žadatelům, že na webových stránkách OPZ jsou k dispozici hodnotící kritéria plných projektových žádostí, v případě dotazů mají žadatelé kontaktovat Jitku Loučnou.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Klub Art13 - spolu v umění.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.****→ PZ Máme pro Vás práci 2019**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová nahlásila střet zájmu, jelikož je Betanie uvedena jako spolupracující subjekt v rámci terénních služeb. Radim Janík se zeptal, zda i v rámci chráněného bydlení (uvedeno v PZ). Jitka Bednářová odpověděla, že chráněné bydlení nemají, ani mít nebudou, v rámci ITI řeší projekt na sociální bydlení na Gargulákové. Milan Venclík komentoval, že jejich chráněné bydlení není v režimu chráněného bydlení, protože na to nedostali žádné dotační prostředky, poskytují ubytování a Betanie bude zajišťovat službu. Dále byla vedena debata nad poskytováním sociálních služeb v chráněném bydlení, registrací této služby a nad sociálním bydlení. Z debaty vyplynulo, že je potřeba projektový záměr přepracovat, aby došlo k jeho zpřesnění.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS požaduje po žadateli přepracovat a finalizovat do 11. ledna 2019 do 10:00 projektový záměr tak, aby byly zpřesněny a přeformulovány zavádějící informace týkající se sociálních služeb a sociálního bydlení. Přepracovaný projektový záměr bude následně projednán pracovní skupinou per rollam a následně na jednání Řídícího výboru ITI dne 22. ledna 2019.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.****→ PZ Následná péče Kolping: Následná péče pro osoby s duální diagnózou ve městě Brně**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová se zeptala, kde bude činnost probíhat a dále se zeptala, zda proběhlo jednání s JMK kvůli spolufinancování. Libuše Holasová dodala, že jednání neproběhlo, je tu problém s registrací sociální služby. Radim Janík reagoval, že projekt byl MMB představen již před rokem, v současné době končí komunitní plán a bude se vytvářet další. Josef Soukal komentoval, že by byli v dočasné síti. V rámci běhu projektu (pokud by



byl schválen), by žádali o zařazení do stálé sítě. Co se týká prostor, tak žadatel řekl, že prostory zatím nemají, věří, že jsou schopni to zajistit formou nájmu – čas na to mají rok, aktivně po podpoře z OPZ začnou shánět prostory. Radim Janík se dále zeptal, jak bude projekt zapadat do konceptu reformy psychiatrické péče. Josef Soukal řekl, že chtějí přispět k decentralizaci, chtějí klientům poskytovat služby tak, aby klienti nebydleli v nějakém zařízení, ale aby bydleli samostatně. Dále spolupracují s psychiatrickými nemocnicemi, chtějí převádět do běžného života koncept recovery (psychicky nemocný člověk zůstává psychicky nemocný, ale žije běžný život). Dále bylo řečeno, že vznikne za spolupráce s dalšími organizacemi centrum duševního zdraví.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Následná péče Kolping: Následná péče pro osoby s duální diagnózou ve městě Brně.“*

Po představení usnesení vedli členové pracovní skupiny diskusi k zařazení projektu do dočasné sítě a rovněž o potřebnosti vlastního investičního projektu, na který by projekt navazoval. Došli k závěru, že to není potřeba, stačí si nějaké prostory pronajmout. Poté tedy došlo na samotné konsenzuální rozhodování (navržené usnesení se nezměnilo).

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

#### → PZ Nová cesta - tréninkové zaměstnávání

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se zeptal, zda v momentě, kdy je zaměstnán klient, tak jestli spolupráce skončí. Česlav Škvařil odpověděl, že tím zaměstnavatelem jsou oni. Radim Janík se zeptal, zda klienty jsou i lidé s nějakou duševní chorobou, duální diagnózy atd. Česlav Škvařil odpověděl, že ano, že se jedná o klienty s lehčími diagnózami. Dále Radim Janík vznesl dotaz, zda je cílem, aby šli lidé dále na trh práce. Česlav Škvařil odpověděl, že ano, že se je snaží k tomu vést, úspěšnost je přibližně 50 %. Radim Janík se ještě zeptal, jestli je jedno v jaké fázi léčby, závislosti daný člověk je. Česlav Škvařil odpověděl, že na základě zkušeností preferují klienty, u kterých nějaká léčba atd. proběhla. Eva Malušková se dle informací z projektového záměru zeptala, zda mají sociální službu. Česlav Škvařil odpověděl, že nemají, jedná se o chybný termín. Helena Křištofová se zeptala, na co bude přesně dotace použita. Česlav Škvařil odpověděl, že na mentoring, edukace. Členové PS se shodli, že bude projektový záměr přepracován z důvodu nepřesné terminologie.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS požaduje po žadateli přepracovat a finalizovat do 11. ledna 2019 do 10:00 projektový záměr tak, aby byly zpřesněny a přeformulovány zavádějící informace týkající se sociálních služeb. Přepracovaný projektový záměr bude následně projednán pracovní skupinou per rollam a následně na jednání Řídicího výboru ITI dne 22. ledna 2019.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

#### → PZ Nový Fenix - tvorba kapacit

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová se dotázala na hodnocení investičního projektu. Petr Šašínska reagoval, že prozatím nehodnoceno, do půl roku by mělo být jasněji.



Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Nový Fenix - tvorba kapacit.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Provoz komunitního centra v Židlochovicích**

Nositel představil projektový záměr. Během představení PZ žadatel požádal o přepracování projektového záměru z důvodu chyby v rozpočtu.

Bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „Na základě žádosti žadatele požaduje PS přepracovat a finalizovat do 11. ledna 2019 do 10:00 projektový záměr tak, aby v něm byla opravena chyba v rozpočtu. Přepracovaný projektový záměr bude následně projednán pracovní skupinou per rollam a následně na jednání Řídicího výboru ITI dne 22. ledna 2019.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Služby schizofrenikům v domácím prostředí II**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se zeptal, zda je zde nějaká návaznost na reformy psychiatrické péče, spolupráce s dalšími subjekty. Josef Svoboda reagoval, že Ministerstvo zdravotnictví je podpořilo, účastníci se sezení na ministerstvu o této reformě, reforma zatím v praxi není zavedena, projekt jde cestou mimo reformu. Helena Křištofová se zeptala, jak tyto lidi vyhledávají a jaká je jejich působnost. Josef Svoboda odpověděl, že spolupracují s doktorkou Holanovou (psychiatřička, cca 500 pacientů), která pacientům nabízí, že s nimi mohou spolupracovat. Působnost je na celý JMK.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Služby schizofrenikům v domácím prostředí II.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Centrum pomoci pro závislé a jejich blízké**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Loučná se zeptala, zda o sobě vědí s panem Klíčem kvůli duplicitám projektu, a kde bude projekt konkrétně probíhat. Radka Kasanová odpověděla, že A Kluby Brno zná, nicméně o jejich projektu neslyšela. Dále řekla, že v současné době sídlí na ulici Dvořákova 13, není problém si tam domluvit další prostory.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Centrum pomoci pro závislé a jejich blízké.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**b) Výzva č. 48: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení IV (1)**

**→ PZ Rekonstrukce 30 bytů pro sociální bydlení (Ludmila Dopitová)**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Bednářová se zeptala, zda byl projekt již zahájen. Ludmila Dopitová odpověděla, že v březnu 2018 byl vybrán projektant, projekt běží, byty jsou rozděleny do jednotlivých lokalit. Petr Šašinka zmínil, že projekt je sice v realizaci, nicméně jestli projekt půjde dotační cestou, může se ještě změnit, a to z důvodu nevýhodných dotačních podmínek. Dále se zeptal, kde se byty v rámci MČ Brno-střed nacházejí. Ludmila Dopitová reagovala, že projekt se realizuje např. na ulici Křídlovická, Václavská, Koliště, Bratislavská, Cejl, Příční, Stará atd.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce 30 bytů pro sociální bydlení.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy**

Petr Šašinka zopakoval informace k chystané konzultaci s OPZ, dále pak informace k chystané metropolitní konferenci. Zrekapituloval závěry jednání – podpořeno bylo 8 z 11 došlých PZ. Rovněž zmínil, že další jednání pracovní skupiny proběhne pravděpodobně před letními prázdninami, kde by se kromě posuzování projektových záměrů posledních výzev řešila aktualizace integrované strategie. Zeptal se, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy. Poděkoval všem za účast.

**Zapsal:** Zdeněk Dvořák., 7.1.2019

**Ověřil:** Petr Šašinka, 8.1.2019



**Přílohy zápisu:**

1. **Prezentace z jednání PS**
2. **Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům**