

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI
KONKURENCESCHOPNOST A VZDĚLÁVÁNÍ**

Urban centrum, Mečová 5, Stará radnice, 602 00 Brno
11. 1. 2018, 10:00 – 12:30

Zápis

Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Konkurenceschopnost a vzdělávání)
- Úvodní informace pro fungování PS
- Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)
- Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašínska přivítal účastníky na jednání PS.

2. Představení aktualit z ITI a relevantních pasáží ISR BMO (oblast Konkurenceschopnost a vzdělávání)

Petr Šašínska informoval členy PS o aktuálním stavu alokace pro ITI BMO. Představil připravované navýšení alokace v rámci OPD. Upozornil na milníkové indikátory a možné problémy, které jsou s naplňováním některých milníkových indikátorů spojeny, představil harmonogram výzev na první polovinu roku 2018. Rovněž byly zmíněny informace týkající se publicity – nové webové stránky zaměřené na metropolitní plánování, skutečnost, že metropolitní oblasti jsou na mapy.cz, dále plánované akce v roce 2018, dotazníkové šetření a studentská soutěž. Petr Šašínska dále hovořil o budoucnosti nástroje ITI, zachování řídicích struktur, budoucí prostorové vizi BMO.

3. Úvodní informace pro fungování PS

Jan Šild se ujal facilitace a moderace setkání. Bylo sděleno, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Úvodem byly zrekapitulovány došlé podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování.

Člen může být zároveň v roli prezentujícího daného PZ.

Přítomno je 13 ze 14 členů – PS je usnášeníschopná.

4. Představení výzev, ke kterým se PS schází (včetně počtu přihlášených záměrů)

Petr Šašínska představil výzvy nositele ITI, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- Výzva č. 23: IROP, SC 2.4 Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) II – Brno (12)
- Výzva č. 24: IROP, SC 2.4 Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) II – mimo Brno (8)
- Výzva č. 28: IROP, SC 2.4 Infrastruktura pro vzdělávání (SŠ) II (1)

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do těchto tří výzev se přihlásily projektové záměry za 254 mil. Kč. Celkově se přihlásilo 21 projektových záměrů

5. Představení, diskuse a hlasování k jednotlivým projektovým záměrům

a) Výzva č. 23 IROP, SC 2.4 Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) II - Brno

→ PZ Badatelka Blanka - ZŠ a MŠ Brno, Kotlářská 4, p.o. - rekonstrukce odborných učeben

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Patrik Reichl se dotázal, kolik žáků je imobilních, resp. kolik žáků muselo být odmítnuto? Petra Ondrašíková reagovala, že nemá číslo momentálně aktualizované, stává se ovšem, že pokud se chce hlásit imobilní žák, musí ho odmítnout. Jaroslava Barbara Sporková upozornila, že cílové skupiny nejsou kvantifikovány, toto se v rámci hodnocení plné projektové žádosti velmi přísně hlídá, dále se dotázala, z jakého důvodu je v projektu výsadba stromu? Petra Ondrašíková reagovala, že výsadba stromu zde zůstala, protože v individuální výzvě byl tento strom účelově do projektu přidán. Petr Šašínska komentoval, že v rámci hodnotících kritérií ZS ITI není kritérium na výsadbu zeleně. Dále zeptal se, proč projekt v individuální výzvě neuspěl. Petra Ondrašíková odpověděla, že se tak stalo z formálního hlediska. Petr Šašínska dále zmínil, že bezbariérovost je podmínka všech EU projektů, stavět na tom hlavní cíl u výzvy, která je zaměřena na odborné učebny, není ideální. Petra Ondrašíková reagovala, že primárním cílem projektu jsou odborné učebny, bezbariérovost je pro tento projekt ale rovněž důležitá. Jaroslava Barbara Sporková komentovala, že v bodě 6 projektového záměru není uvedena přímá vazba mezi projekty – např. více propojit se sociálními službami. Petra Ondrašíková odpověděla, že integrovanost vnímali v kontextu spolupráce dalších škol při vzdělávání imobilních studentů. Tento komentář promítnou do plné projektové žádosti.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Badatelka Blanka - ZŠ a MŠ Brno, Kotlářská 4, p.o. - rekonstrukce odborných učeben.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Dychtivá očka - budova Vranovská 17 při ZŠ a MŠ Brno, Merhautova 37, příspěvková organizace (vybudování odborných učeben jazyků, fyziky, chemie, biologie a ICT)

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslava Barbara Sporková doporučila, že pokud škola nemá odborné učebny, nemusí učitelé nově vybudované odborné učebny správně využívat. Hana Svobodová komentovala, že škola má dvě budovy (Merhautova, Vranovská) – momentálně se žáci přesouvají za odbornými učebnami do druhé budovy. Jaroslava Barbara Sporková doporučila, aby učitelé byli proškoleni na výuku v odborných učebnách. Vlasta Petříková doplnila, že při přípravě MAP II budou spolupracovat i s projekty podpořenými skrze ITI a budou podporovat pedagogy ve vzdělávání v oblasti přírodních věd.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „*PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Dychtívá očka - budova Vranovská 17 při ZŠ a MŠ Brno, Merhautova 37, příspěvková organizace (vybudování odborných učeben jazyků, fyziky, chemie, biologie a ICT).*“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Modernizace infrastruktury ZŠ Labská**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslava Barbara Sporková opět zdůraznila, že není kvantifikovaná cílová skupina – je potřeba uvést konkrétní číslo. Toto platí obecně pro všechny projekty.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „*PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Modernizace infrastruktury ZŠ Labská.*“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Modernizace odborných učeben na ZŠ Brno, Řehořova 3**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „*PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Modernizace odborných učeben na ZŠ Brno, Řehořova 3.*“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Nástavba školní budovy ZŠ Sokolova**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: Jaroslava Barbara Sporková komentovala harmonogram a rizika projektu, nositel uvádí, že rizikem je nedodržení termínu realizace, ovšem dle názoru členky pracovní skupiny zde vidí riziko i v harmonogramu samotném z toho důvodu, že hodnocení projektu by mohlo být delší, než nositel předpokládá. Petr Šašinka reagoval, že projekt je hodnocen na ZS ITI, kde je hodnocení projektu rychlejší. Vítězslav Dohnal reagoval, že přípravné práce již běží. Řeší se také další navazující, souběžné aktivity. Ivo Brzobohatý se dotázal, zda zde není problém s tím, že škola je v současné době bariérová? Vítězslav Dohnal odpověděl, že není, projektem řeší i bezbariérovost. Tomáš Psota se dotázal na počet nově vzniklých učeben; z projektového záměru mu vyplývá, že vzniknou tři nové místnosti pro pět činností. Vítězslav Dohnal toto potvrdil, nejedná se o chybu. Vlasta Petříková se zeptala, jakým způsobem bude vypadat záruka na využívání zbylých odborných učeben? Vítězslav Dohnal reagoval, že zřizovatel poskytne právní a finanční záruku činnosti po dobu udržitelnosti, s obcí je uzavřena platná smlouva o pronájmu budovy na 10 let a zároveň není jednoduché školu jako takovou zrušit.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Nástavba školní budovy ZŠ Sokolova.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Vybudování odborných učeben na ZŠ Brno, Kamínky 5**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Vybudování odborných učeben na ZŠ Brno, Kamínky 5.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Základní škola Pastviny 70 – podpora klíčových kompetencí**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašínska komentoval, že projekt byl s podobným názvem předložen v individuální výzvě a byl zaměřen na kmenové učebny. Zeptal se, jak projekt dopadl v individuální výzvě? Jarmila Líčeníková odpověděla, že to je pravda, výsledek projektu zatím nezná. Ivo Brzobohatý se dotázal, z čeho se budou financovat rozdíly mezi celkovými způsobilými výdaji a dotací. Jarmila Líčeníková odpověděla, že to bude řešeno participačně – městské části a město Brno (toto potvrdili i členové PS, platí i pro další projekty).

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Základní škola Pastviny 70 – podpora klíčových kompetencí.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Zlepšení podmínek pro vyučování přírodovědných předmětů v ZŠ Brno, Vedlejší 10**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Lucien Rozprým měl dotaz, co si lze představit typově pod demonstračními pomůckami? Jan Harmata odpověděl, že by se jednalo např. o soupravu pro demonstraci elektřiny, jednalo by se ale i o aktivační pomůcky, toto upraví v plné projektové žádosti. Jaroslava Barbara Sporková doporučila, aby do plné projektové žádosti komentoval více příliv žáků ze zázemí do školy.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Zlepšení podmínek pro vyučování přírodovědných předmětů v ZŠ Brno, Vedlejší 10.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice – nástavba budovy II. stupně**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslava Barbara Sporková se zeptala, kolik je v městské části základních škol? Lukáš Fila - jedna. Petr Šašinka komentoval, že ve fiši je uvedeno, že cílem projektu je vybudovat odborné učebny, je třeba správně definovat cíle projektu. Marie Klusoňová – v posledních 20 letech se do odborných učeben vůbec neinvestovalo, v tuto chvíli se to projevuje, chválila všechny, kteří chtějí školy inovovat. Lukáš Fila – tyto projekty přinesou do budoucna konkurenceschopnost. Lucien Rozprým se dotázal, zda škola má žáky i z okolních obcí? Lukáš Fila – ano, žáci dojíždějí i z okolních obcí. Jaroslava Barbara Sporková doplnila, že je třeba cíle správně definovat, NKÚ kontroluje cíle projektů velmi důsledně. Ivo Brzobohatý se dotázal, jestli nástavba proběhne za plného provozu školy? Lukáš Fila komentoval, že záleží na okolnostech – ideálně během léta 2019. Ivo Brzobohatý tuto skutečnost doporučuje doplnit v rizicích projektu v plné žádosti.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru ZŠ a MŠ Jana Broskvy, Brno-Chrlice – nástavba budovy II. stupně.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ ZŠ Brno, Čejkovičká 10 - vestavba odborných učeben ve vazbě na klíčové kompetence**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslava Barbara Sporková – je rozestavěné 4. podlaží, ale není dokončeno – je tato část již profinancována, nebo předkládaný projektový záměr bude tuto část dofinancovávat? Jiří Odehnal odpověděl, předchozí projekt byl financován a bude dofinancován z městské části.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru ZŠ Brno, Čejkovičká 10 - vestavba odborných učeben ve vazbě na klíčové kompetence.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Odešel P. Reichl 11:25, pracovní skupina je stále usnášeníschopná

→ **PZ ZŠ Gajdošova - stavební úpravy a nástavba**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Lucien Rozprým se zeptal, kolik má ZŠ bodů v rámci individuální výzvy v IROPu? Monika Doležalová odpověděla, že mají 29 bodů. Lucien Rozprým reagoval, že toto bodové hodnocení je nedostačující, hranice je 32 bodů.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru ZŠ Gajdošova - stavební úpravy a nástavba.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ ZŠ Měšťanská - nástavba učeben nad jídelnou**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru ZŠ Měšťanská - nástavba učeben nad jídelnou.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

b) Výzva č. 24: IROP, SC 2.4 Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) II – mimo Brno

→ **PZ Modernizace odborných učeben ZŠ Šlapanice**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašínska se zeptal, jak si projekt stál v individuální výzvě? Pavel Vyhňák odpověděl, že projekt v individuální výzvě uspěl, ale nebylo definováno, jak často bude přírodovědný kroužek ve škole dělán, tak jsme se dostali do zásobníku. Petr Šašínska se doptal, kterou cestu dotaci by si v případě úspěchu vybrali (individuální výzva x ITI)? Pavel Vyhňák odpověděl, že tuto skutečnost bude případně specifikovat projektový manažer.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Modernizace odborných učeben ZŠ Šlapanice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Odborné učebny ZŠ Vranov**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Odborné učebny ZŠ Vranov.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno

→ **PZ Přístavba ZŠ Pohořelice, Dlouhá 35**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslava Barbara Sporková se vzhledem k vysokému rozpočtu zeptala, jak je zajištěno další čerpání? Hana Mlýnková reagovala, že to dofinancuje zřizovatel. Kapacita školy je na hraně, projekt je tedy velmi důležitý. Jaroslava Barbara Sporková se zeptala, zda se nejedná o kombinaci dvou dotací? Hana Mlýnková odpověděla, že určitě ne.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Přístavba ZŠ Pohořelice, Dlouhá 35.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno

→ **PZ Vybavení odborných učeben ZŠ a přístavba pracovních dílen**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Ivo Brzobohatý se vzhledem k nízké nákladovosti projektu zeptal žadatele, zda je tento rozpočet dostatečný. Tomáš Pětišlav odpověděl, že určitě ano.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Vybavení odborných učeben ZŠ a přístavba pracovních dílen.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno

→ **PZ Vybudování odborných učeben na Základní škole Kuřim, Tyršova 1255**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Vybudování odborných učeben na Základní škole Kuřim, Tyršova 1255.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno**→ PZ Výstavba pavilonu přírodovědných věd na Základní škole Židlochovice**

Nositel představil projektový záměr. V průběhu představování PZ (12:01) – odešla Lucie Mezníková, PS je stále usnášeníschopná.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Martina Bartáková nahlásila střet zájmu):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Výstavba pavilonu přírodovědných věd na Základní škole Židlochovice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno**→ PZ Základní škola Lelekovice - přístavba základní školy**

Nositel představil projektový záměr. Během představování odešla 12:07 – Hana Poláková, PS stále usnášeníschopná. Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování (Marie Klusoňová nahlásila střet zájmu):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Základní škola Lelekovice - přístavba základní školy.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno**→ PZ ZŠ Šaratice - škola pro kompetentní žáky**

Nositel představil projektový záměr. V průběhu představování PZ (12:10) se vrátila Hana Poláková.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslava Barbara Sporková upozornila na dvě věci - chybí zde integrovanost – je zde uvedeno, že toto pole je nerelevantní, dále chybí rizika projektu, neuvádíte, co uvádíte jako nejzásadnější chybu – např. harmonogram není správně nadefinován. Navíc upozorňuje, že v PZ mají loňský rok. Zeptala se žadatele, co považuje za největší riziko? Eliška Sokolovská odpověděla, že největším rizikem je to, že přístavba bude probíhat v průběhu výuky, termíny se musí upravit, aby byl harmonogram reálnější. Petr Šašinka reagoval, že je na pracovní skupině, jak se k projektovému záměru postaví, může ho nechat přepracovat, případně doporučit žadateli, aby připomínky lépe zapracoval do plné projektové žádosti. Ivo Brzobohatý komentoval, že dle jeho názoru je projekt finančně podhodnocen. Eliška Sokolovská odpověděla, že projekt je konzultován, obec je připravena projekt případně dofinancovat. Jaroslava Barbara Sporková požádala o doplnění integrovanosti, vč. lepšího vysvětlení rozpočtu. Následně byla vedena mezi členy PS diskuse o přepracování projektového záměru a následně formulováno usnesení.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS požaduje po nositeli projektového záměru ZŠ Šaratice - škola pro kompetentní žáky předložení přepracovaného projektového záměru (doplnění integrovanosti projektu, upřesnění rozpočtu projektu) do 31. ledna 2018.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno

c) Výzva č. 28: IROP, SC 2.4 pro vzdělávání (SŠ) II

→ **PZ Junior centrum excellence pro kybernetickou bezpečnost a ICT při SŠ Čichnova Brno**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslava Barbara Sporková se zeptala, kdo na střední škole učí? Vladimír Šimíček reagoval, že na škole vyučují interní zaměstnanci, ale také např. lidé od partnerů školy (např. IBM atd.). Vlasta Petříková se zeptala, jaký je počet spolupracujících školských subjektů? Vladimír Šimíček odpověděl, že spolupracujících subjektů je 5.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ITI k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV ITI udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Junior centrum excellence pro kybernetickou bezpečnost a ICT při SŠ Čichnova Brno.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno

6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Jan Šild zrekapituloval jednání a zeptal se, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy.

Petr Šašinka zrekapituloval závěry jednání – podpořeno bylo 20 z 21 došlých PZ. Poděkoval všem za účast, zdůraznil, že je potřeba dodržovat předem stanovená pravidla pro prezentování projektových záměrů. Zrekapituluje důležité termíny – ŘV ITI, výzva ZS. Momentálně více financí požadováno, než je ve výzvách – rozhodovat bude také nákladovost. Může se stát také to, že projekt bude mít stejný počet bodů, pak rozhoduje čas.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 11. 1. 2018

Ověřil: Petr Šašinka, 12. 1. 2018



Přílohy zápisu:

1. Prezentace z jednání PS
2. Stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům