

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje  
Brněnské metropolitní oblasti 2021+  
SOCIÁLNÍ OBLAST**

**Magistrát města Brna, zasedací místnost č. 32, 601 67 Brno  
29. 11. 2022, 10:00 – 11:30 hodin**

Zápis

Účast viz prezenční listina

**Body programu:**

- Zahájení, uvítání
- Aktuální stav a další postup ISR BMO 21+
- Představení projektových záměrů výzvy č.4 Podpora integrace na trhu práce se zaměřením na zvláště ohrožené skupiny trhu práce (1 projekt) a výzvy č.5 Zvyšování dostupnosti a zkvalitňování sociálních služeb v BMO (4 projekty)
- Diskuse k harmonogramu dalších výzev v sociální oblasti
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

**1. Zahájení, uvítání**

Petr Šašínska přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Tomáš Jurčík (hlasovací právo Monika Škorpíková), Vítězslava Vavrková (bez náhradníka), Pavol Kaššák (bez náhradníka), Michal Novotný (bez náhradníka), Eva Rabušicová (náhradník Eva Rossi), Alena Novotná (náhradník Libuše Holasová), Margita Sommerová (náhradník Hana Pavezková).

Petr Šašínska představil program jednání, sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno.

**Přítomno je 13 z 19 členů – PS je usnášeníschopná.**

**2. Aktuální stav a další postup ISR BMO 21+**

Petr Šašínska okomentoval aktuality z BMO. Zmínil, že je schválena koncepční část strategie, aktuálně jsou na národní úrovni schvalovány technické přílohy se seznamy projektů. Prezentoval informace k vyjednané alokaci v programu OPZ+, která je aktuálními projekty téměř naplněna, a informoval o jednání s MPSV, které by do budoucna mohlo vést k navýšení alokace. Okomentoval také vizi BMO a metropolitní témata.

**3. Představení projektových záměrů výzvy č.4 Podpora integrace na trhu práce se zaměřením na zvláště ohrožené skupiny trhu práce a výzvy č.5 Zvyšování dostupnosti a zkvalitňování sociálních služeb v BMO**

Petr Šašínska prezentoval informace k pz-iti.brno.cz. Systém je nově rozšířen pro sdílení dokumentů pro členy PS a členy a stále hosty ŘV BMO. Budou zde rozesílány pozvánky na jednání, prováděna hlasování per rollam, na projekty bude možné v čase nahlížet. Členové PS byli vyzváni, aby sdělili případné podněty na zlepšení aplikace. Ty následně budou pracovníky odd. řízení ITI a metropolitní spolupráce prověřeny.

Jitka Loučná představila výzvy nositele, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů. Do výzev č. 4-5 se přihlášily projektové záměry za cca 62 mil. Kč. Celkově se přihlásilo 5 projektových záměrů.

- Výzva č. 4: OPZ, SC 1.1 Podpora integrace na trhu práce se zaměřením na zvláště ohrožené skupiny trhu práce
- Výzva č. 5: OPZ, SC 2.1 Zvyšování dostupnosti a zkvalitňování sociálních služeb v BMO

Dále zazněly informace k financím došlých projektových záměrů.

Úvodem byly zrekapitulovány podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. K dispozici byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ISR BMO (v členění dle vyhlášených výzev nositele), dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování. Byla představena kritéria pracovní skupiny.

Jitka Loučná upozornila, že kladně vyhodnocené projekty je nutné podat v rámci plné projektové žádosti v ISKP21+ do 31. března 2023.

a. **VÝZVA Č. 4: OPZ, SC 1.1 PODPORA INTEGRACE NA TRHU PRÁCE SE ZAMĚŘENÍM NA ZVLÁŠTĚ OHROŽENÉ SKUPINY TRHU PRÁCE**

- **PZ Adaptace na pracovní pozice v rámci prostupného zaměstnávání**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jitka Loučná se zeptala, zda bude problém, pokud druhý projekt nebude podpořený z KPSV. Kateřina Gajdzioková odpověděla, že ne. Jitka Loučná dále chtěla zjistit, jaký je finanční poměr úvazků k rozpočtu projektu. Kateřina Gajdzioková odpověděla, že hlavní složkou projektu jsou personální náklady, nicméně dbají na maximální kumulaci činností u každého pracovníka, aby jejich celkový počet nebyl vysoký.

Členové pracovní skupiny dále diskutovali možnost, zda by podobné projekty nemohly být financovány z KPSV 2021+. Petr Šašinka zmínil, že v aktuálním období je domluva ohledně koordinovaného přístupu s KPSV 2021+ složitější vzhledem k menší alokaci. Po domluvě jsou projekty zaměřující se na trh práce nově financovatelné i z ITI. Kateřina Gajdzioková dodala, že projekt adaptačních pozic s touto cílovou skupinou nebylo v rámci KPSV 2021+ možné předložit.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Adaptace na pracovní pozice v rámci prostupného zaměstnávání.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

b. **VÝZVA Č. 5: OPZ, SC 2.1 ZVYŠOVÁNÍ DOSTUPNOSTI A ZKVALITŇOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V BMO**

- **PZ Komunitní sociální práce na Židlochovicku II**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez dotazů

Petr Šašinka zmínil, že v rámci omezeného celkového rozpočtu na neinvestiční projekty bylo snahou při tvorbě ISR BMO 21+, aby se pokračovalo v aktivitách, které se už osvědčily v minulosti.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Komunitní sociální práce na Židlochovicku II.“*



Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ Podpora kompetencí směřujících k nalezení a udržení bydlení u osob s duální diagnózou.**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Dotaz na to, zda bude tato služba jen v Brně? Jiří Dolák odpovídá, že ano. Tato poradenská služba cílí na ubytovací kapacity v Brně (ačkoli nejsou klienti pouze z Brna).

Lenka Brázdová se zeptala, jaké jsou zkušenosti s tím, když lidé přijdou z léčení a chtějí s tím něco dělat a poté se dostanou do skupiny těch, kteří aktivně změnu nehledají? Jiří Dolák odpověděl, že se osvědčilo rozprostřít byty po větší zástavbě, 2 lidé na jeden byt a také omezení lhůty bydlení na 6-9 měsíců, kdy se s klienty intenzivně pracuje (zdravotní stav, dluhy, hledání práce).

Monika Škorpíková zmínila, že tento projekt je na sociální poradenství a jak je projektový záměr napsán, tak se jedná o základní činnosti chráněného bydlení, což je druhá služba, kterou již poskytují. Odborné poradenství je uvedeno, že již funguje, ačkoli v malém rozsahu, takže to vypadá, že se jedná o rozšíření stávající služby, která má nízkou kapacitu na hraně výkonnosti. Není vidět přetlak v rámci stávající služby, kterou již mají. Ve stávající službě jsou úvazky vedoucího a koordinátora, předložený projektový záměr je uvádí znovu. Popsané aktivity projektu nejsou služba sociálního poradenství, ale dle zákona o sociálních službách 108/2006 Sb. se jedná o jiný typ sociální služby. Je potřeba upřesnit, v jaké typologii sociálních služeb se pohybujeme. Radim Janík upřesňuje, že se snaží rozšířit kapacitu odborného sociálního poradenství na aktivity v chráněném bydlení, které tam mají už nyní zajišťovat v rámci chráněného bydlení ze zákona. V rámci strategie se odvolávají i na sociální bydlení, ale chráněné bydlení není sociální bydlení. Jiří Dolák reaguje tím, že popis hlavních aktivit projektu jsou: kontaktování cílové skupiny, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně pedagogické činnosti, pomoc při uplatňování práv. Dle Radima Janíka a Moniky Škorpíkové jsou to činnosti chráněného bydlení a nespadá to pod odborné sociální poradenství. Toto má již zajišťovat do chráněného bydlení. Jiří Dolák reaguje, že tato poradenská služba není jednorázová záležitost, ale case management. Klienta aktivně vezmou a jdou do jeho života, vztahu, sociálního zázemí, pracují na stabilizaci jeho sociálního prostředí, řeší zdravotní stav. Dle Radima Janíka a Moniky Škorpíkové se vše ale započítává do intervencí, nejedná se o jednorázovou pomoc klientovi. Jiří Dolák reaguje, že mají zkušenosti s tím, že je rozdíl, když člověk pracuje v kanceláři a chodí za ním klienti a něco jiného je jít s klientem do terénu. Dle Radima Janíka a Moniky Škorpíkové se hodina péče práce s klientem se ale přepočítává stejně (jestli čekám v kanceláři nebo s ním někam chodím). Na kraji se přepočítávají intervence na osobo/hodiny a je to nastaveno dobře. Není to o počtu klientů, ale o počtu práce. Jiří Dolák upřesňuje, že strategickým partnerem je služba přechodového bydlení. A část z nich potřebuje tu poradenskou službu, jak byla popsána v projektu. Projekt není na chráněné bydlení, ale na poradenskou službu.

Radim Janík se dále ptá, zda počítají s dalšími byty? Jiří Dolák potvrzuje, že ano, v rámci NPO. Radim Janík a Monika Škorpíková doplňují, že tento projekt přímo vyžaduje návaznost na rozšíření těch kapacit bydlení a sám o sobě není funkční, jak je napsaný. Potřebuje návaznost na to chráněné bydlení. Není ale jasné, kam to zařadit? Zda takto nebo jako rozšíření chráněného bydlení, jehož součástí může být i základní poradenství. Radim Janík zmiňuje, že při kontrole na místě z Krajského úřadu byla doporučena změna registrace. Nejde o chráněné bydlení, jde o sociální bydlení, do kterého přichází externě terénní služba, jak to dělají jiné služby (v rámci terénní rehabilitace atd.). Pokud mají chráněné bydlení, které ty služby má zajišťovat a chtějí je ještě navýšit, přestože je již zajišťovat mají, pak to nedává smysl.

Libuše Holasová doplňuje, že jak je projekt napsaný, tak se týká registrovaných služeb. Ale mělo by to být napsané tak, že se bude docházet s poradenskou službou mimo to chráněné bydlení. Jiří Dolák odpovídá, že tento projekt je o sociálním poradenství. Není to o tom, že tito odborní poradci budou trávit čas na chráněných bytech. Jedná se o ambulantní službu, která má dosah do této cílové skupiny a má know how a ví, která podskupina (třeba čtvrtina z cílové skupiny s duální diagnózou) může profitovat z toho, když se posunou do chráněného bydlení, a tam se o ně bude starat do chráněného bydlení. Ale ten case management je o tom, že jsou s tím klientem např. u psychiatra, atd a vše propojují dohromady. Poradenské centrum pomáhá klientovi, kam se v systému posunovat.

Radim Janík a Monika Škorpíková doporučují volbu jiné sociální služby – dlouhodobé odborné poradenství (case management) není sociální poradenství (dlouhodobá práce s jedním klientem nebo menší skupinou lidí). Ujasnit si pro projekt, zda chtějí rozšířit stávající službu odborné poradenství? Pokud ano, pak upravit způsobem, že už tam je nějaké vedení (vedoucí a koordinátor). Nemělo by to být vázané přímo na ty 4 byty, které máte v jiném typu služby, a více popsat aktivity, které takto popsány jsou základními činnostmi chráněného bydlení.

Členové pracovní skupiny se po diskusi dohodli, že nebude vydáno kladné stanovisko a nositeli projektu bude vydáno doporučení na přepracování a znovu předložení projektového záměru. Forma schvalování



bude per rollam. Členové pracovní skupiny budou hlasovat prostřednictvím webové aplikace pz-iti.brno.cz. Projektový záměr bude z časových důvodů předložen na další ŘV BMO, který bude probíhat začátkem roku pravděpodobně také per rollam.

#### Doporučení PS k úpravě projektového záměru:

Doporučujeme projektovou žádost koncipovat tak, aby odpovídala záměru zplnomocnění a sociálního začlenění klientů, rozvoje a udržení schopností a dovedností, zvýšení samostatnosti a soběstačnosti klientů. Z pohledu sociálních služeb je projekt zaměřen preventivně, nikoliv na péči.

Není tedy vhodné řešit dané téma formou rozšíření stávajícího odborného sociálního poradenství žadatele (aktuálně s výkonností na spodní hranici zařazení do sítě) a aktivitami naplňujícími spíše základní činnosti chráněného bydlení (dlouhodobá sociální péče), které žadatel již poskytuje v podobě „přechodových bytů“.

Doporučujeme zvolit vhodnější typ sociální služby, která lépe odpovídá potřebné míře podpory klientů projektu, tj. služba sociální rehabilitace v terénní formě, která svými základními činnostmi nabízí možnost komplexní podpory, namísto odborného sociálního poradenství, jenž má v tomto směru omezené možnosti práce s klientem.

Současně při popisu aktivit respektovat požadavky správce sítě zpracované v Regionálních kartách sociálních služeb v JMK.

#### Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje nositeli projektového záměru Podpora kompetencí směřujících k nalezení a udržení bydlení u osob s duální diagnózou projekt přepracovat s ohledem na doporučení z jednání PS.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

- **PZ Rozšíření činnosti Centra CELSUZ - dluhová poradna**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašínska doplnil, že ambicí projektu je pokrýt území BMO (i mimo Brno) a sídlo společnosti je na Bratislavské 58, což je investiční projekt financovaný z ITI v minulém programovém období v rámci infrastruktury sociálních služeb.

Dotaz Tatány Sojkové (ORP Kuřim), zda jsou klienti pouze z Brna nebo přijíždí i z okolí. Veronika Imrichová odpověděla, že klienti také přijíždí a do budoucna se zaměří i více na sociální práci u klienta, protože dojíždění je pro cílovou skupinu složitější (např. pro seniory).

Návazný dotaz, zda je propojení i na oblastní charity/dluhové poradny? Veronika Imrichová potvrdila, že jednají o způsobu prohloubení spolupráce i s ostatními poradnami.

Radim Janík a Monika Škorpíková se zeptali, v čem spočívají vysoké provozní náklady uvedené v projektovém záměru, u již stávající budovy? Veronika Imrichová společně s Jitkou Loučnou upřesnily, že se jedná o předpoklad žadatele po dobu udržitelnosti projektu, který má pouze informativní charakter.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

#### Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rozšíření činnosti Centra CELSUZ - dluhová poradna.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

- **PZ Zvýšení dostupnosti Domácí hospicové péče I.**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Radim Janík se zeptal, proč je uvedeno i město Hodonín, které nespadá do BMO. Petr Šašínska doplnil, že aktivity projektu budou výhradně na území BMO (část obcí BMO spadá pod Hodonín). Pavel Filo ujistil, že vykazovány

v projektu budou pouze klienti z BMO.

Radim Janík se zeptal, zda cílovou skupinou jsou i senioři, kteří v projektovém záměru nejsou uvedeni. Pavel Filo potvrdil, že tam spadají i senioři.

Radim Janík se dále chtěl ujistit, zda se v projektu neposkytuje sociální služba/sociální práce. Pavel Filo ujistil, že se jedná o zdravotní službu, nikoli o sociální službu dle zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách. V projektu se nejedná o základní činnosti dle zákona a takto to bylo konzultováno i na MPSV s paní Šárkou Müllerovou.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Zvýšení dostupnosti Domácí hospicové péče I.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

#### **4. Diskuse k harmonogramu dalších výzev v sociální oblasti**

Petr Šašinka představil harmonogram výzev v sociální oblasti – projekty sociálního bydlení v BMO a infrastruktury sociálních služeb v BMO dle programových rámců.

#### **5. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy**

Petr Šašinka zrekapituloval závěry jednání – doporučení pracovní skupiny získaly 4 záměry a 1 byl doporučen k upřesnění. Petr Šašinka se zeptal, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy. Poděkoval všem za účast.

**Zapsala:** Eva Matulová, 29. 11. 2022

**Ověřil:** Petr Šašinka, 1. 12. 2022



**Přílohy zápisu:**

1. Prezentace z jednání PS
2. Prezenční listina

