

Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje  
Brněnské metropolitní oblasti 2021+  
**UDRŽITELNÁ MOBILITA**

Dopravní podnik města Brna, učebna č. 11, Hlinky 64/151, 603 00 Brno  
28. 11. 2023, 10:00 – 11:30 hodin

Zápis  
Účast viz prezenční listina

Body programu:

- Zahájení, uvítání, stručné aktuality k rozvoji Brněnské metropolitní oblasti
- Představení projektových záměrů výzvy nositele výzva č. 22 Zkapacitnění a prodloužení infrastruktury pro veřejnou drážní dopravu (novostavby) II, výzva č. 23 Využívání nízkoemisních veřejných dopravních prostředků v BMO II a výzva č. 24 Rozvoj telematiky a ITS v BMO (OPD) III (3 projekty)
- Aktualizace Programového rámce IROP – aktivita infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu, telematika pro veřejnou dopravu a nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu a aktualizace Programového rámce OPD – aktivita zkapacitnění a prodloužení infrastruktury pro veřejnou drážní dopravu, diskuse
- Hodnotící kritéria pro výzvu Výstavba cyklostezek a budování doprovodné infrastruktury v BMO (obce v BMO, vyjma Brna), návrh zacílení výzvy Výstavba a zkvalitňování dopravních terminálů a parkovacích systémů v BMO, diskuse
- Diskuse k zacílení a harmonogramu dalších výzev v oblasti udržitelné mobility
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

**1. Zahájení, uvítání**

Petr Šašínský přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Lukáš Grůza (náhradník Petr Šašínský), Tomáš Pivec (náhradník Petr Hudec), Zdeňka Šamánková (náhradník Iva Rorečková), Petr Lokaj (bez náhradníka), Martin Všetěčka (bez náhradníka), Michal Demel (bez náhradníka), Roman Ličbinský (bez náhradníka).

Petr Šašínský představil program jednání, sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno. Předal slovo Karlu Kalivodovi (zástupce technickoprovozního ředitele DPMB), který přivítal účastníky jednání, přiblížil místo jednání (učebna pro autoškoly řidiče tramvají) a vyzval přítomné k prohlídce vozovny a probíhající stavby vratné smyčky po skončení jednání. Poděkoval za podporu z ITI díky ní byla vozovna realizována.

**Přítomno je 15 z 17 členů (3 hosté) – PS je usnášeníschopná.**

**2. Představení projektových záměrů výzva č. 22 Zkapacitnění a prodloužení infrastruktury pro veřejnou drážní dopravu (novostavby) II, výzva č. 23 Využívání nízkoemisních veřejných dopravních prostředků v BMO II a výzva č. 24 Rozvoj telematiky a ITS v BMO (OPD) III (3 projekty)**

Jitka Loučná představila konkrétní témata a opatření, v rámci, kterých jsou evidovány projektové záměry. Dále okomentovala finanční alokaci, kterou má BMO v rámci témat zaměřených na dopravu k dispozici. Úvodem byly zrekapitulovány podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. K dispozici byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ISR BMO (v členění dle vyhlášených výzev nositele) a dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně). Dále byl popsán způsob hlasování PS: PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů, hlasovat mohou pouze členové PS, je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování. Byla představena kritéria posuzování souladu se strategií delegovaná Řídicím výborem na pracovní skupinu.



Dále byly postupně představovány jednotlivé výzvy a projektové záměry:

- Výzva č. 22 OPD3: Zkapacitnění a prodloužení infrastruktury pro veřejnou drážní dopravu (novostavby) II
- Výzva č. 23 IROP: Využívání nízkoemisních veřejných dopravních prostředků v BMO II
- Výzva č. 24 OPD: Rozvoj telematiky a ITS v BMO (OPD) III

Jitka Loučná představila výzvy nositele, ke kterým se pracovní skupina schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů. Do výzev č. 22-24 se přihlásili tři projektové záměry za cca 2,6 mld. Kč

Jitka Loučná upozornila, že kladně vyhodnocené projekty je nutné podat v rámci plné projektové žádosti v ISKP21+ do data uvedeného ve výzvě.

#### **Výzva č. 22: OPD3, Zkapacitnění a prodloužení infrastruktury pro veřejnou drážní dopravu (novostavby) II**

- PZ Prodloužení tramvajové trati Bystřec – Kamechy, Brno

Nositel představil projektový záměr

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Šašík se zeptal na financování vlastní spoluúčasti. Karel Kalivoda uvedl, že je uzavřena smlouva se SMB – město je klíčový partner (podobně jako u realizace tramvajové tratě na Campus) a financování pokryje ze svých zdrojů. Jaroslav Sojka se zeptal na způsob vypořádání pozemků. Karel Kalivoda odpověděl, že proběhlo uzavření memoranda s právníky osobami, kteří jsou vlastníci dotčených pozemků. Soukromých vlastníků se realizace projektu netýká, jelikož na soukromých pozemcích nevznikne žádná nová stavba.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Prodloužení tramvajové trati Bystřec – Kamechy, Brno.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

#### **Výzva č. 23: IROP, SC 6.1 Využívání nízkoemisních veřejných dopravních prostředků v BMO II**

- PZ Nákup nízkopodlažních parciálních trolejbusů

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse

Rudolf Staněk se zeptal na nasazování trolejbusů na delší tratě (za hranice města Brna). Karel Kalivoda upřesnil, že nové trolejbusy jezdí především tam, kde jsou výluky. Nyní jsou ve fázi většího rozšiřování vozového parku (viz předešlý projekt *Nákup kloubových nízkopodlažních trolejbusů* podpořen nástrojem ITI) a uvažuje se o prodloužení tratí nasazených trolejbusů, konkrétně na letiště Brno a do Soběšic.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Nákup nízkopodlažních parciálních trolejbusů.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

#### **Výzva č. 24: OPD3, Rozvoj telematiky a ITS v BMO (OPD) III**

- **PZ Rozvoj ITS v Brně, 3. etapa**

Jitka Loučná k programu Doprava (OPD3) doplnila, že předkládaným projektem bude pokryto 50% alokace, čímž bude splněna podmínka čerpání Ministerstva dopravy ČR pro získání další části alokace v navazující výzvě.

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez diskuse

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.  
Ohlášení střetu zájmu – Tomáš Hebký.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rozvoj ITS v Brně, 3. etapa.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

3. **Aktualizace Programového rámce IROP – aktivita infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu, telematika pro veřejnou dopravu a nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu a aktualizace Programového rámce OPD – aktivita zkapacitnění a prodloužení infrastruktury pro veřejnou drážní dopravu, diskuse**

Jitka Loučná představila podrobný postup při aktualizaci programového rámce v aktivitách týkajících se tématu A Metropolitní/lokální udržitelná mobilita (celkem 4 programové rámce IROP a 1 programový rámec OPD). Představila aplikovaná kritéria pro zařazení projektu do programového rámce. Sběr projektových záměrů probíhal od 24.10.2023 do 10.11.2023. PS schválí předvýběr projektů k doporučení pro jednání ŘV BMO, který provede finální výběr na svém jednání dne 7. 12. 2023. Úspěšní nositelé projektů budou posléze zástupci OITI informováni. Následně představila jednotlivé programové rámce včetně předběžného seznamu projektů dle aktivit.

Michal Franek se zeptal na aktualizaci Programového rámce IROP, aktivita Telematika pro veřejnou dopravu. Z důvodu vyřazení projektu *Sjednocení informačního systému o P+R a dalších službách v Mobility as a Service (MaaS) v BMO* ŘO IROP a zbývající volné alokace, byl přidán projekt *Zvýšení bezpečnosti, spolehlivosti a modernizace systému ovládání tramvajových výhybek* (žadatel DPMB). Splňuje tento projekt kritéria přijatelnosti ŘO IROP?

Jitka Loučná objasnila, že v této fázi se nositel projektu přihlásil pouze do sběru projektových záměrů do budoucí výzvy ITI, jejíž podmínky splňuje. Schválení na ŘO bude následovat po podání plné projektové žádosti.

Hlasování:

*„PS ŘV BMO Udržitelná mobilita doporučuje ŘV BMO schválit aktualizované programové rámce IROP, (aktivita Telematika pro veřejnou dopravu, Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu, Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu, Infrastruktura pro cyklistickou dopravu) a programový rámec OPD (aktivita Zkapacitnění a prodloužení infrastruktury pro veřejnou drážní dopravu), v předkládaném znění.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

4. **Návrh zacílení a hodnotící kritéria dalších výzev v oblasti udržitelné mobility**

Kristína Ďuratná představila návrh zacílení plánované výzvy *Výstavba cyklostezek a budování doprovodné infrastruktury – obce v BMO vyjma Brna* (předpokládaný termín vyhlášení duben 2024). Ty budou aplikované v případě přetlaku projektů z důvodu zbývající nízké alokace (cca 100 mil. Kč). Petr Šašínský doplnil, že



počítáme i s vyhlášením výzvy pro Brno, kde je výstavba v zastavěném území města nákladnější, zároveň však dokáže sloužit významnějšímu počtu lidí. Pro tuto výzvu předkládané zacílení nebude aplikováno.

Michal Franek se zeptal na kritérium č. 2 a specifikaci pojmů *průměrná intenzita automobilové dopravy*. Považuje za stěžejní použít konkrétní hodnotu z celostátního sčítání dopravy – roční průměr denních intenzit. K diskusi zůstává, zda rozlišovat hodnoty denních intenzit během víkendu (rekreační doprava) a pracovních dní. Dále se ptal na zdroj dat a zajímalo ho, proč byl za referenční považován rok 2016 a ne 2020 z Celostátního sčítání dopravy.

Petr Šašínska odpověděl, že to bylo po diskusi s oddělením dat, analýz a evaluací MMB nastavené tak, aby se do sčítání nepromítal vliv pandemie Covid-19.

Michal Franek namítl, že i přes vliv pandemie vykazují některé úseky vyšší intenzitu dopravy a vybrané cyklostezky by tak na základě tohoto kritéria mohly být poškozeny. Doporučuje brát výsledky z obou sčítání a v případě odlišné hodnoty intenzity dopravy mezi jednotlivými roky (2016 a 2020) vzít jako referenční vyšší hodnotu. Petr Šašínska poděkoval za podnět a po souhlasu ostatních členů PS bude znění usnesení upraveno.

Jaroslav Kepř se zeptal na kritérium č. 1. Projektový záměr Blansko-Nový Hrad-Adamov bude do výzvy ITI podán jako vybraný úsek cyklostezky (1 km), přičemž realizovat se bude, vzhledem k jeho nákladnosti, z více zdrojů. Celková délka cyklostezky tak bude větší (4,6 km), současné znění kritéria toto nereflexuje. Petr Šašínska potvrdil, že se v případě uvedeného kritéria bere v potaz pouze úsek, který je podán do výzvy ITI a vyzval přítomné členy PS k diskusi, jak by to šlo ošetřit. Michal Franek by kritérium hodnotil na základě územního rozhodnutí (v případě vyšší stavební připravenosti jiného dokumentu definovaného v povinných přílohách výzvy), jehož součástí je projektový záměr. Za ucelený úsek by se považoval ten, který je předmětem územního rozhodnutí. Jaroslav Kepř uvedl, že územní rozhodnutí je společné pro všechny čtyři etapy projektu a považuje to za vhodnější. Karel Kalivoda se zeptal, z jakého důvodu se záměr bude podávat pouze na jeden úsek. Jaroslav Kepř uvedl vysokou finanční náročnost celého záměru a předjednání financování jiných dvou etap ze Státního fondu pro dopravní infrastrukturu. Dále se diskutovalo o tom, zda projektový záměr, který doplňuje krátkým úsekem větší síť cyklostezek, bude posuzován v celkové délce sítě, nebo pouze v úseku, který je předmětem realizace. Členové PS se shodli, že rozhodující bude společné územní rozhodnutí. Martin Příborský se zeptal na kritérium č. 3. Pokud by v úseku byla lávka, která realizaci prodrazuje, může projektu kritérium uškodit. Na základě minulého jednání PS měl za to, že se do výzvy budou přihlašovat projekty s levnějšími úseky, aby nebyly na základě kritéria č. 3 omezeny. Petr Šašínska uvedl, že se v rámci kritéria č. 3 bude posuzovat pouze konkrétní předložený záměr do výzvy ITI, nebude se posuzovat cyklostezka spadající pod jedno územní rozhodnutí jako v předchozím případě, ale v potaz by byl brán rozpočet týkající se jen předkládané etapy. Jitka Loučná doplnila, že znění tohoto kritéria je navázané i na povinný indikátor 761 101 Podpořená specializovaná cyklistická infrastruktura. Martin Příborský se dál zeptal, zda nehrozí neucelenost projektů. Kdyby se nákladnější etapy (např. mosty a lávky) se nepodařilo zrealizovat. Petr Šašínska uvedl, že to nepředpokládá, příprava každého projektu a jeho finanční zajištění je předem dlouhodobě konzultována. Michal Franek se zeptal na objasnění kritéria nákladovost (v případě shody bodů). Doporučuje oddělení ITI kritérium zpřesnit formulací "na základě konkrétních částek". Jaroslav Sojka reagoval na zařazení nákladních etap výstavby cyklostezek do jiného dotačního titulu, zda není postup diskriminační vůči jedno etapovým, komplexním projektům. Petr Šašínska uvedl, že se toto se týká pouze zmínovaného projektu Blansko-Nový Hrad-Adamov. Poděkoval za aktivní debatu a přislíbil zapracování všech připomínek oddělením OITI. Kristína Duratná dále představila návrh zacílení plánované výzvy *Terminály, parkovací systémy* (předpokládaný termín vyhlášení duben 2024). Michal Franek nesouhlasně reagoval na kritérium *Velikost přestupního uzlu je vymezena počtem vyjíždějících*. U přestupních terminálů mu toto nedává smysl (nejedná se o vyjíždějící, kteří bydlí v konkrétní obci), protože vypadnou důležité přestupní uzly jako např. Sokolnice-Telnice. Petr Šašínska se zeptal, jaký jiný ukazovatel vzít v potaz. Michal Franek považuje počet spojů a počet cestujících za dostatečný pro zachycení významnosti terminálu a kritérium o vyjížděcích by do zacílení výzvy nedával. Jitka Loučná se zeptala, zda počet spojů (40 u terminálů, 20 u parkovacích systémů) je dostatečně přísný na zacílení výzvy. Michal Franek odpověděl, že ne, připomínkoval i individuální výzvu ŘO. Petr Šašínska uvedl, že výzvu ITI je možné zpřesnit, konkrétní hodnoty budou stanoveny po konzultaci s KORDIS, případně dalšími členy PS, kteří projeví zájem. Michal Franek dále upozornil na navrhovanou výši podpory, pokud se navýší počty spojů veřejné dopravy, výzva bude zacílena na větší terminály s většími náklady na výstavbu. Další postup: veškeré podněty z diskuse budou zapracovány a zváženy, následně bude členům PS rozeslán upravený návrh kritérií spolu se zápisem z jednání.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS ŘV BMO Udržitelná mobilita doporučuje ŘV BMO schválit hodnotící kritéria výzvy *Výstavba cyklostezek a budování doprovodné infrastruktury v BMO – obce v BMO vyjma Brna, v upraveném*



znění, které tvoří přílohu č. 1 (výzva cyklodoprava) a přílohu č. 2 (aktivita terminály, parkovací systémy) zápisu.“

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**5. Diskuse k zacílení a harmonogramu dalších výzev v oblasti udržitelné mobility**

Kristína Ďuratná představila harmonogram dalších výzev v oblasti udržitelné mobility (viz prezentace). Žádný z členů PS nevznesl k harmonogramu připomínky.

**6. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy**

Petr Šašínska zrekapituloval závěry jednání – kladné doporučení pracovní skupiny získaly 3 záměry. Poté dal prostor pro připomínky či dotazy. Poděkoval všem za účast a doporučil členům PS navazující program – prohlídku nejnovější vozovny DPMB financované díky nástroji ITI.

**Zapsala:** Kristína Ďuratná, 28. 11. 2023

**Ověřila:** Jitka Loučná, 4. 12. 2023

**Přílohy zápisu:**

1. Prezentace z jednání PS
2. Prezenční listina
3. Cyklodoprava v BMO zacílení výzvy
4. Terminály PR návrh zacílení výzvy