

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje
Brněnské metropolitní oblasti 2021+
HORIZONTÁLNÍ**

**Magistrát města Brna, zasedací místnost č. 32, Brno 602 00
12. 9. 2023, 10:00 – 12:10 hodin**

*Zápis
Účast viz prezenční listina*

Body programu:

- Zahájení, uvítání
- Stručné aktuality k naplňování Integrované strategie rozvoje BMO 21+, role a činnost PS
- Představení projektových záměrů – výzvy IROP ITI č. 17 - 19 Muzea, Památky, Cestovní ruch, diskuse, harmonogram dalších výzev
- Diskuse k vybraným výstupům dotazníkového šetření
- Představení finálního výstupu ukončeného výzkumného projektu TA ČR METROSPOL, diskuse, další postup
- Představení mezinárodního projektu MECOG-CE – posílení metropolitní spolupráce a řízení ve střední Evropě, diskuse, další postup
- Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

1. Zahájení, uvítání

Petr Šašínska přivítal účastníky na jednání PS. Z jednání byli omluveni Jan Sponar (bez náhradníka), Hana Bendžiková (bez náhradníka), Pavel Fišer (bez náhradníka), Patrik Reichl (bez náhradníka), David Uhlíř (bez náhradníka), Jaroslav Dokoupil (bez náhradníka), Drago Sukalovský (bez náhradníka), Eva Hamřlová (bez náhradníka), Martina Pacasová (náhradník Martin Braun), Jan Oujeský (náhradnice Hana Tomanová), Michaela Trojanová (náhradník Radek Růžička), Michal Boudný (náhradník Petr Lokaj).

Petr Šašínska představil program jednání, sdělil, že pro potřeby zápisu je jednání PS nahráváno.

Přítomno je 18 z 31 členů – PS je usnášeníschopná.

2. Stručné aktuality k naplňování Integrované strategie rozvoje BMO 21+, role a činnost PS

Petr Šašínska prezentoval základní informace týkající se implementace ISR BMO 21+, představil společně vydefinovanou vizi, prioritní oblasti strategie, i konkrétní témata a opatření pro PS Horizontální. Dále hovořil o postavení a roli pracovních skupin, popsal hlavní činnosti pracovní skupiny – posuzování souladu projektů se strategií, generování nových integrovaných řešení/revize stávajících. Dále představil složení pracovní skupiny, jedná se o nejpočetnější pracovní skupinu. Vyzval členy k dodání podnětů na členství ve skupině. Okomentoval rovněž obálku nástroje ITI, což je alokace, kterou lze využít pro rozvoj BMO – jedná se o cca 8 mld. Kč dotace EU. Zmínil, že strategie je naplňována i jinými zdroji než financemi z ITI, tyto zdroje jsou monitorovány a sledovány, projekty ze strategie čerpají i tyto finance. PS Horizontální rozhoduje o cca 400 mil. Kč v rámci nástroje ITI. Následně prezentoval konkrétní integrovaná řešení. Připomněl proces, jak se konkrétní projekty staly součástí strategie – projekt součástí integrovaného řešení, stupeň připravenosti a soulad s metropolitními tématy. Hovořil také o tom, že strategie se bude průběžně aktualizovat – škrtání, doplňování projektů, aktualizace integrovaných řešení, tyto změny budou posuzovány pracovní skupinou, Řídicím výborem BMO. Veškerá aktualizace proběhne ve společné projektové databázi. Dále představil aktuální stav zázávkované alokace v rámci obálky ITI.

V průběhu diskuse dorazil v 10:24 Filip Chvátal (přítomno 19 z 31 členů PS).

3. Představení projektových záměrů – výzvy IROP ITI č. 17 - 19 Muzea, Památky, Cestovní ruch, diskuse, harmonogram dalších výzev

Zdeněk Dvořák představil novou databázi pro sběr projektových záměrů Projektový záměr 21+ (<https://pz-iti.brno.cz/>) a její princip fungování pro práci členů PS (potvrzení účasti na jednání, uvedení náhradníka, práce s podkladovými soubory, hlasování per rollam, schvalování zápisu jednání, archivace jednání). Vyzval přítomné k připomínkám k systému, žádný z členů připomínku nevzněl.

Jitka Loučná okomentovala plnění indikátorů v rámci aktivit muzea, památky a cestovní ruch. Úvodem byly zrekapitulovány podklady k jednání, se kterými se účastníci PS dopředu seznámili. K dispozici byly jednak jednotlivé projektové záměry včetně stanoviska manažera ISR BMO, dále kontrolní list ke kritériím ŘV (informativně) a schválený statut a jednací řád PS. Dále byl popsán způsob hlasování PS. PS je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Hlasovat mohou pouze členové PS. Je-li člen PS ve střetu zájmů vůči projednávanému PS, je povinen ohlásit podjatost a zdržet se hlasování (je uplatňována osobní, nikoli systémová podjatost). PS rozhoduje konsensem. Pokud není možné konsensu dosáhnout, je přistoupeno k hlasování. Byla představena kritéria pracovní skupiny.

Do výzev č. 17; 18; 19 se přihlásilo 5 projektových záměrů za cca 93 mil. Kč

- Výzva č. 17: IROP, SC 4.4 Obnova s udržení kulturního dědictví – muzea
- Výzva č. 18: IROP, SC 4.4 Obnova s udržení kulturního dědictví – památky
- Výzva č. 19: IROP, SC 4.4 Rozvoj rekreačních a volnočasových aktivit – cestovní ruch

V průběhu diskuse dorazil v 10:30 Jan Vitula (přítomno 21 z 31 členů PS).

VÝZVA Č. 17: IROP, SC 4.4 Obnova s udržení kulturního dědictví – muzea

Jitka Loučná komentovala, že v rámci aktivity muzea byl předložen jeden projekt ve výši 28 mil. Kč, upozornila, že kladně vyhodnocené projekty na tomto jednání je nutné podat v rámci plné projektové žádosti ISKP21+ do 3. ledna 2024.

- **PZ Napoleonská expozice – Slavkov a Evropa v období napoleonských válek**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Fedor se zeptal, jakým způsobem je tento projekt koordinován s jinými projekty v území, např. s Mohylou míru – ke koordinaci musí dojít od začátku. Veronika Slámová reagovala, že některé pevné vazby jsou historicky dané, aktuálně se vybírá nový ředitel a propojenost spolupráce je jedním z kritérií výběru nového ředitele. Petr Fedor zdůraznil, že je to velice důležité, aby tyto dvě expozice téma prezentovaly společně, aby expozice byly komplementární. Vyzval, aby se architekti expozic o tom pobavili. Veronika Slámová řekla, že toto vítá. Jaroslav Sojka komentoval, že provozní náklady jsou poměrně vysoké, zeptal se, zda budou zajištěny z rozpočtu města. Veronika Slámová odpověděla, že město bude financovat část projektu ze svého rozpočtu, provozní náklady částečně ze vstupného, pevně věří, že zde bude dobrá návštěvnost. Petr Šašinka navrhl, aby do stanoviska byly zakomponovány provazby mezi oběma expozicemi.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Napoleonská expozice – Slavkov a Evropa v období napoleonských válek a doporučuje nositeli projektu koordinovat expozici s expozicí na Mohyle míru.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

VÝZVA Č. 18: IROP, SC 4.4 Obnova s udržení kulturního dědictví – památky

- **PZ Revitalizace kláštera Rosa Coeli – obnova kulturní památky**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Petr Fedor se zeptal, jak je ošetřeno propojení kláštera s hradem. Lucie Oprchalová řekla, že se jedná o dlouhodobý záměr města. Bohužel zde jsou velké problémy s vlastnickými vztahy, proběhla schůzka mezi městem a vlastníky hradu a pozemků, nicméně realizace není pravděpodobná kvůli tomu, že cesta je v soukromém vlastnictví, majitel pozemků nechce pozemky prodat, je ochotný zapůjčit. IROP toto nepodporuje, Petr Fedor opět vyzval ke spolupráci v rámci propagace dalších obdobných objektů v rámci podpory církevní turistiky. Lucie Oprchalová reagovala, že se na v rámci Biskupství snaží dívat centrálně, připravují další projekty v dalších místech. Petr Fedor doplnil, že některé objekty se neřeší a zde je potřeba se spojit.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (střet zájmu – Lucie Oprchalová):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Revitalizace kláštera Rosa Coeli – obnova kulturní památky a doporučuje nositeli projektu komunikovat další projekty v území ve spolupráci s ostatními významnými stakeholdery jednotně.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

V průběhu diskuse dorazil František Kubeš v 10:44 (přítomno 22 z 31 členů PS).

- **PZ ROSICKÝ ZÁMEK JAKO KULTURNÍ A VZDĚLÁVACÍ PROSTOR, MÍSTO, KDE SE JIŽ V 17. STOLETÍ DĚLALA EVROPSKÁ POLITIKA**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Vít Čermák komentoval informace z projektového záměru, kde se píše o nepřímém pozitivním dopadu podnikatelské prostředí tvorbou pracovních míst. Zeptal se, jak má město toto dále rozdiskutováno a jakým způsobem k tomu bude přistupovat. Ludvík Vaverka komentoval, že projekt je v souladu se strategií města, počítá se s tím, že zámek se realizací projektu zatraktivní, přiláká více návštěvníků a vznikne tak potřeba tvorby nových pracovních míst, projekt sám o sobě negeneruje žádné dodatečné specifické provozní náklady.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (střet zájmu – Andrea Trojanová)

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru ROSICKÝ ZÁMEK JAKO KULTURNÍ A VZDĚLÁVACÍ PROSTOR, MÍSTO, KDE SE JIŽ V 17. STOLETÍ DĚLALA EVROPSKÁ POLITIKA.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

- **PZ SH Veveří - Brána čtyř staletí - Skleníková terasa**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi: bez dotazů

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (střet zájmu – Petr Fedor)

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru SH Veveří - Brána čtyř staletí - Skleníková terasa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

VÝZVA Č. 19: IROP, SC 4.4 Rozvoj rekreačních a volnočasových aktivit – cestovní ruch

- **PZ Revitalizace kláštera Rosa Coeli – infocentrum**

Nositel představil projektový záměr.

Poté byl prostor na doplňující dotazy a diskusi:

Jaroslav Sojka se zeptal v návaznosti na diskusi na PS Životní prostředí na zasakování vod v zahradě. Lucie Oprchalová reagovala, že součástí jednoho z projektů bude jímka, nelze přesně říci, kterého projektu. Jan Tesárek se zeptal, jak probíhal výběr architekta. Lucie Oprchalová reagovala, že architektem je Přemysl Mazal, se kterým dlouhodobě spolupracují nejen v rámci areálu Dolních Kounic, přípravy projektu probíhaly pod dohledem památkové péče.

Následně bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO k PZ.

Hlasování (střet zájmu – Lucie Oprchalová):

Návrh usnesení: „PS doporučuje ŘV BMO udělit kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Revitalizace kláštera Rosa Coeli – infocentrum.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

V 11:09 odešel Radek Řeřicha (přítomno 21 z 31 členů PS)

Jitka Loučná následně shrnula informace k projednávaným výzvám, upozornila na to, že je nutné dodržovat v plné projektové žádosti informace z projektové fiše (správně vyplnit indikátory, dotace EU a termín odevzdání plné žádosti). Zmínila, že termín konání ŘV BMO je 26. září, cca do tří dnů obdrží žadatelé svá vyjádření. Nejzazší termín pro předložení plné projektové žádosti do MS2021+ je 3. ledna 2024.

Petr Šašínska doplnil, že hlavním cílem je podpořit trávení volného času lidí v BMO, uvědomujeme si, že je zde přesah i za hranice BMO. Hovořil o webu gofrombrno.cz. Je zde potenciál spolupráce v rámci destinace Brněnsko. Představil Lindu Jelínkovou, ta řekla, že je členka výkonného výboru Destinační společnosti Brněnsko, je ráda za nově vznikající projekty, jsou za DS Brněnsko připraveni zapojit se do prezentace těchto projektů. Petr Šašínska doplnil, že v momentě, kdy se bude systém propagace, publicity chystat, bude členům této pracovní skupiny nastíněn. Vít Čermák se zeptal, zda je plánována i širší propagace, bude to mít dopad na celý kraj, tzn. Centrála cestovního ruchu a Brno Convention Bureau. K dotazu se připojil Ivo Minařík, který dodal, že bude tuto informaci tlumočit přímo ředitelce Centrály cestovního ruchu. Veronika Slámová velmi vítá, že Centrála cestovního ruchu se chopila propagace tématu Napoleona, je to zpracováno velmi pěkně. Zároveň dodala, že v rámci organizace DS Brněnsko je potřeba, aby spolupráce začala opět fungovat, zejména v posledním roce, chystané projekty jsou klíčové a je potřeba, aby v organizaci existoval nějaký partner. Linda Jelínková komentovala, že situaci chápe, ale personální zajištění je nedostatečné.

Dále Jitka Loučná hovořila o tom, že v aktivitě muzea je volná alokace 10 mil. Kč. Představila návrhy usnesení:

- a) „PS ŘV BMO Horizontální doporučuje ŘV BMO zahájit mapování absorpční kapacity v aktivitě Muzea ve vazbě na existující integrovaná řešení ISR BMO 21+.“ nebo
- b) „PS ŘV BMO Horizontální doporučuje ŘV BMO vyměnit alokaci v aktivitě Muzea s jinou aglomerací v rámci přechodových regionů za alokaci na jinou aktivitu.“

Petr Šašínska doplnil, že pokud by finance měly v této aktivitě zůstat v území, snažili bychom se je navazovat na aktuální řešení. Je tedy důležitý pohled pracovní skupiny, konkrétní projekty ve strategii již nejsou. Petr Fedor komentoval, že projekty by byly, ale chápe, že aktuálně nejsou projekty v seznamu. Jaroslav Sojka řekl, že připravují expozici Alfonse Muchy, Andrea Trojanová se připojila, že v Rosicích také mají projekt na zámku, případně muzeum motocyklů.

V 11:22 odešel Ivo Minařík (přítomno 20 z 31 členů PS)

Po diskusi se pracovní skupina přiklonila k variantě a).
Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Dále bylo řešeno, že NPÚ požaduje vyškrtnout svůj projekt ze strategie.

„PS ŘV BMO Horizontální doporučuje ŘV BMO vyškrtnout z programového rámce IROP projekt Hrad Veveří – Brána čtyř staletí z aktivity cestovní ruch na vlastní žádost žadatele (NPÚ)

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Dále byl představen harmonogram výzev. V plánu je výzva na jaře případně létě 2024 v aktivitě služeb infrastruktury (OP TAK) a dále výzva na cestovní ruch (IROP) a výzva na muzea (IROP) dle připravených projektů.

4. Diskuse k vybraným výstupům dotazníkového šetření

Petr Šašinka představil podněty z dotazníkového šetření. Prvním bodem byl systém komunikace v BMO. Představil aktuální systém komunikace – zejména skrze předávání informací od starostů ORP do svého správního obvodu. Vyzval členy PS k podnětům pro zlepšení systému komunikace. Petr Fedor komentoval, že je dobře, že je ta možnost informace získat, nicméně pro starosty a např. pro ředitele muzeí by bylo dobré udělat nějaké základní shrnutí o tom, co se schválilo, kam se posouváme atd. Doplnil informaci, že dle jeho zjištění ředitelé muzeí nevědí, že jsou součástí ITI. Petr Šašinka doplnil, že posíláme informační newsletter, který posíláme na všechny starosty, ale nemusí tam všude být zástupci kulturních institucí a cestovního ruchu. Jan Vitula upozornil, že zde bude problém s časem starostů, ne ke všem e-mailům jsou schopni se věnovat. Petr Šašinka dále komentoval, že plánujeme setkání se starosty ze zázemí. Jan Vitula řekl, starostové se nepouští do projektů, co jdou přes hranice více katastrů, starosty by pak zajímala kapacita pro přípravu a realizaci projektů tohoto typu.

Petr Šašinka dále zmínil druhý bod, co zazníval v dotazníkovém šetření, a to problematika datového a analytického servisu – sociodemografická analýza konkrétní obce, tematické analýzy (např. kapacity škol v BMO atd.). Vyzval opět k podnětům. Jaroslav Sojka řekl, že na ORP bude všechno nějak zpracováno, spíše jde o to, pokud má nějaká obec rozvojovou oblast ve svém územním plánu, tak by byla spíše poptávka po analýze dané rozvojové oblasti. Petr Šašinka komentoval, že v rámci dotazníkového šetření bylo mapováno, jak starostové vnímají potenciál výstavby rezidenčních a komerčních aktivit a mnohdy to neodpovídá tomu, co je v rámci daného schváleného územního plánu. Jan Vitula komentoval, že se ve školství věnují tomu, jak se bude vyvíjet poptávka v této oblasti, je skeptický v tom, jestli menší obce pracují s analýzami. Dále řekl, že zpracovávají tato data pro menší obce ve svém SO ORP. Obecně by v menších obcích bylo dobré pomoci při interpretaci různých dat. Dále by bylo dobré pracovat s daty týkající se nezaměstnanosti, úřady práce data poskytnou, ale nejsou strukturovaná, neříkají, co se v území děje, detail do toho, kdo je dlouhodobě nezaměstnaný, do regionů to přinese míru poznání. Vít Čermák komentoval, že práce s daty naprosto klíčová, úřady práce jsou v tomto velmi laxní, neumí interpretovat ani vizualizovat, Czechinvest spustil webovou stránku Česko v datech, prezentují se zde data užitečná pro firmy, je možné se bavit a službu rozšířit i pro obce. Jan Vitula řekl, že neumíme identifikovat důvody dlouhodobě nezaměstnanosti, úřad práce ale neví, jaký je profil toho člověka, nebo to neumí z dat vytáhnout. Pokud obce nemají tyto informace, nemůžou s tím adekvátně pracovat. Bylo by tedy dobré tento typ dat zanalyzovat. Petr Šašinka doplnil, že mnoho starostů neví, co z dat může plynout a co to znamená pro jejich obec.

Během diskuse postupně odešli tito členové PS – Petr Lokaj v 11:26, Petr Fedor 11:37, Aleš Doležel v 11:39, Filip Chvátal v 11:44 (přítomno 16 z 31 členů PS).

5. Představení finálního výstupu ukončeného výzkumného projektu TA ČR METROSPOL, diskuse, další postup

Petr Šašinka představil výstupy výzkumného projektu TA ČR METROSPOL. Projekt vychází z toho, že problémy metropolitních oblastí v ČR nikdo dlouhodobě neřeší, nekoordinuje. Projekt měl přijít s evoluční myšlenkou, jak tento problém posunout dál, neměl ambici žádnou revoluci ve státní správě a samosprávě. Hlavním řešitelem projektu byla Katedra regionální ekonomie a správy Ekonomicko-správní fakulty MU, měl dva aplikační garanty – Magistrát

města Brna, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR), spolupracovalo rovněž Ministerstvo vnitra ČR (dále jen MV) a jeho realizace trvala přibližně 2,5 roku. V metodice se diskutuje vznik tzv. metropolitního svazku, popisuje se v ní zopakovatelný postup, který by vedl ke vzniku této entity, a to ve variantě krátkodobé (není potřeba změna zákona) a dlouhodobě (počítá se změnou zákona). Počítalo by se s kontinuitou aktuálně nastavených procesů. Vyzval k připomínkám této metodiky, a to do 25. 9. O výstupech projektu se bude adekvátně informovat odborná veřejnost. Zmínil, že v této problematice musí dojít ke spolupráci národní i lokální úrovně. František Kubeš doplnil, že se na úrovni ředitele MV změnilo vedení, je tedy nutné zorganizovat k tomuto tématu schůzku, důležitým partnerem je v této problematice MMR. Josef Kunc komentoval spolupráci s aplikačními garanty, dále mluvil o politické podpoře a zeptal se, kdo všechno by případně metodiku schvaloval. František Kubeš reagoval, že pokud jde o politickou podporu na národní úrovni, tak se bavíme o Asociaci krajů ČR, pokud se bavíme o brněnské úrovni, tak pokud zde má být kraj, tak o tom musí rozhodnout kraj, ale vše je na dobrovolné bázi, takže by o tom rozhodovaly jednotlivé rady či zastupitelstva obcí. Dále František Kubeš hovořil o tom, že se účastnil velkého množství jednání k tomuto tématu, v létě proběhla schůzka na JMK s panem hejtmánem. Josef Kunc se dále zeptal na názor, jak dlouho by trvalo, než by svazek vzniknul. Dle Františka Kubeše by proces mohl trvat přibližně jeden rok. Jan Vitula komentoval, že u krajů se jedná o složitou situaci, vnímají to jako obavu o kompetence, pokud by s myšlenkou souhlasily, tak budou tento koncept spíše tolerovat. Dle jeho názoru by poptávka ze zázemí byla.

Během diskuse postupně odešli tito členové PS – Jan Tesárek v 11:51, Hana Tomanová v 11:59 (přítomno 14 z 31 členů PS)

6. Představení mezinárodního projektu MECOG-CE – posílení metropolitní spolupráce a řízení ve střední Evropě, diskuse, další postup

Soňa Raszková představila projekt MECOG-CE. Město Brno je jako první město v ČR vedoucím partnerem projektu v rámci programu Interreg Central Europe. Rozpočet projektu je 1,647 mil. €. Představila projektové partnery a asociované partnery. Cílem projektu je posílení metropolitní spolupráce a řízení ve střední Evropě v partnerských metropolitních oblastech. Záměrem projektu je najít nejlepší nástroje, postupy a příklady dobré praxe pro posílení metropolitní spolupráce a řízení ve střední Evropě a aplikovat je v metropolitních oblastech směrem k posílení integrovaného metropolitního strategického a územního rozvoje. Projekt je rozdělen do tří fází, během první fáze se hledají nejlepší nástroje/příklady dobré praxe a identifikují se nové nástroje, kterými lze prohlubovat spolupráci a řízení. Ve druhé fázi dojde k vytvoření tzv. „učících klastrů“, které budou rozpracovávat nástroje metropolitní spolupráce, součástí tak budou tzv. pilotní akce, kdy dojde k vyzkoušení těchto nástrojů a metod v praxi. Třetí fáze pak bude spočívat ve vytvoření Strategie pro posilování metropolitní spolupráce a řízení v rámci střední Evropy a vytvoření akčních plánů pro jednotlivé města a metropolitní oblasti. Soňa Raszková dále zmínila, že součástí projektů je zapojení regionálních a lokálních aktérů. Zmínila, že členové pracovní skupiny budou osloveni ke spolupráci a budou zapojeni do všech zmíněných fází projektu. Na závěr bylo řečeno, že během projektu vznikne i společná metropolitní vize, který bude sloužit jako lobby dokument směrem k evropské úrovni. Petr Šašínska doplnil, že projekt není jen o procesní stránce, ale i o té tematické rovině. Vyzval členy pracovní skupiny k zapojení se do projektu. Josef Kunc se zeptal, zda je do projektu zapojeno nějak MMR. Petr Šašínska reagoval, že MMR je jedním z asociovaných partnerů, tzn. že spolupracují na náplni projektu.

7. Shrnutí, různé, prostor pro dotazy

Petr Šašínska zrekapituloval závěry jednání – doporučení pracovní skupiny získalo 5 záměrů. Petr Šašínska se zeptal, zda mají členové PS k jednání připomínky či dotazy. Poděkoval všem za účast.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 12. 9. 2023
Ověřil: Petr Šašínska, 18. 9. 2023

Přílohy zápisu:

1. Prezentace z jednání PS
2. Prezenční listina