

Osmnácté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti (ŘV ISR BMO)

Online jednání MS TEAMS
15. 12. 2021, 15:00 – 16:00 hodin

Zápis

Body programu:

- 1) Zahájení, úvodní slovo, představení a odsouhlasení programu ŘV BMO
- 2) Shrnutí naplňování ISR BMO 2014-2020 (vyčerpaná částka, realizované projekty, rizika)
- 3) Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ISR BMO a PS ŘV BMO, diskuse
- 4) Postup tvorby ISR BMO 21+, harmonogram schvalování strategie, další postup
- 5) Shrnutí, různé, podněty od členů ŘV, prostor pro dotazy

1) Zahájení, úvodní slovo, představení a odsouhlasení programu ŘV BMO

Osmnácté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (dále jen ŘV BMO, případně ŘV) zahájil zástupce místopředsedy ŘV BMO za JMK Jiří Nantl, který přivítal všechny přítomné a ujal se řízení jednání, vysvětlil pravidla online debaty (vypnuté mikrofony a kamery, přihlašování se v MS Teams).

Jiří Nantl konstatoval usnášeníschopnost ŘV (přítomna nadpoloviční většina členů – 10/16 - v průběhu jednání se počet členů navýšil). Sdělil, že jednání ŘV je pro účely pořizování zápisu nahráváno. Na programu dnešního jednání jsou pouze urgentní body. Vyzval přítomné ke sdělení případných připomínek k programu.

K programu nebylo připomínek a byl konsenzuálně odsouhlasen.

2) Zhodnocení naplňování integrované strategie BMO 2014-2020 (vyčerpaná částka, realizované projekty, rizika)

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Viz prezentace.

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem).

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor BMO bere na vědomí informace ke zhodnocení naplňování integrované strategie rozvoje BMO 2014-2020.“

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

3) Rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, diskuse

Petr Šašinka představil výzvu nositele ISR BMO a projekt, ke kterému se ŘV schází.

Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Výzva č. 75: OPPIK, SC 1.2 SLUŽBY INFRASTRUKTURY IV (1 PZ)

Dále nastíní, jak bude rozhodování ŘV o souladu probíhat.

- ➔ Nejprve představení stanoviska manažera ISR BMO a pracovní skupiny
- ➔ Poté rozprava
- ➔ Představení stanoviska ŘV: „ŘV BMO uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru XX.“
- ➔ Střet zájmů (osobní zodpovědnost)
- ➔ Pak hlasování: prioritně konsenzuální rozhodování (pokud nebude možné konsenzu dosáhnout, pak hlasování se sčítáním hlasů)

Výzva č. 75: OPPIK, SC 1.2 SLUŽBY INFRASTRUKTURY IV**→ PZ Rozšíření inovační infrastruktury Smart Innovation Center, s.r.o.**

Bylo představeno stanovisko manažera ISR BMO a stanovisko PS k PZ. Pro případné dotazy jsou přítomni zástupci nositele projektu.

Jakub Rybář se dotazuje k projektové fiši k části 11 - soulad s jinými strategickými dokumenty. Je PZ v souladu se strategií RIS? Na jaké úrovni to bylo v rámci orgánů RIS projednáváno? S jakým stanoviskem? Pokud k tomu nedošlo, tak protože se jedná o ex-ante kondicionality financování, navrhuje mít stanovisko k PZ od orgánů RIS.

Michal Burian představil za předkladatele PZ a odpověděl na dotazy. Projednání fyzicky s RIS neproběhlo. Předmět PZ byl sladěný s tím, co se v aktuální RIS realizuje a o čem hovoří. PZ zde projednán explicitně nebyl.

Ivo Minařík se dotazuje, zda jde o nějaký hlubší cíl nebo proč je nositelem PZ pobočka Smart Innovation Center, s.r.o. v Ostravě? Jaká je vazba na pobočku? V Brně již funguje nebo zde bude nová? Z fiše to není zcela jasné.

Michal Burian odpověděl, že Smart Innovation Center, s.r.o. má sídlo v Brně, je to brněnský subjekt. To, že se v prvním kole zaměřili na realizaci nebo dobudování strategického projektu v Ostravě, bylo způsobeno tím, že byla možnost a byl zájem nějakým způsobem tento objekt v Ostravě uchopit, dobudovat, přetvořit na VTP a podnikatelský inkubátor. Protože se to v Ostravě podařilo a ukázalo se to jako zajímavý směr, byly hledány příležitosti, jak to zrealizovat i v Brně. Vychází ze zkušeností z provozování nebo zbudování a provozování už dvou předchozích VTP, které jsou lokalizovány v Brně.

Jan Vitula sdělil, proč hlasoval v pracovní skupině proti a dotazuje se na obchodní rejstřík, kde byla nalezena poslední účetní uzávěrka za rok 2016.

Michal Burian odpověděl, že pokud by neměli v pořádku obchodní rejstřík, nemohli by být příjemci žádné dotace. Je přesvědčen, že mají vše v pořádku a mají zveřejněnou účetní závěrku za rok 2020. To bylo přímo na jednání prověřeno a potvrzeno.

Jan Vitula má zásadní problém odsouhlasit 400 mil. Kč dotaci pro s.r.o. o základním jmění 100 000 Kč. Sdělil, že pro hlasovat nebude. Jde pouze o konstatování k PZ.

Michal Burian upřesnil, že výše dotace není 400 mil. Kč, ale 200 mil. Kč. Doplnil, že ve vlastním majetku mají 250 mil. Kč, což lze v účetních uzávěrkách dohledat.

Jiří Nantl navrhuje se vrátit k požadavku, který tlumočil Jakub Rybář, a to projednat tento PZ na jednání RIS. Dotazuje se Jakuba Rybáře, do jaké míry je to kategorický požadavek? V tom smyslu, zda máme zkoumat odložení projednání této věci před tím, než bude stanovisko RIS. Dále požádal Davida Uhlíře o obecný pohled na tuto projektovou žádost.

Jaroslav Sojka sdělil, že má problém s výší základního kapitálu této společnosti. Z PZ plyne, že zajištění financování jsou vlastní zdroje doplněné v případě potřeby o bankovní úvěr. Poukázal, že u rizik projektu je jmenován nedostatek finančních prostředků na předfinancování projektového příslibu. Proto se dotazuje, jakým způsobem má žadatel zajištěno předfinancování projektu.

Michal Burian odpověděl, že financování projektu je nastaveno částečně vlastními zdroji, plus dotační část. A počítá s bankovním úvěrem. Společnost má vlastní zdroje na financování, jsou připraveni pracovat s dotačními úvěry, ke kterým budou předkládat přísliby od banky.

Michaela Trněná se detailněji dotazuje na financování. Sdělila, že žadatel neodpověděl na dotazy, informace nejsou zcela jasné. Dotazuje se na přesné částky, odkud budou brány vlastní zdroje, o jakých částkách se baví.

Michal Burian odpověděl, že projekt je v rámci finanční analýzy nachystán v úrovni 30 mil. Kč vlastních zdrojů, 196 802 tis. Kč, o které žádají i v rámci titulu ITI z dotace a úvěr předpokládají 174 mil. Kč. Tyto dokumenty budou podloženy například vydanými dokumenty z bank o financování a bankovními přísliby.

Jiří Nantl vrací diskusi k dalšímu postupu s ohledem na to, co zaznělo a co členové žádají (požadavek od nám. Kolářského, resp. od města Brna, aby bylo doloženo formální stanovisko za RIS). Dotazuje se, zda to vůbec lze takto udělat s ohledem na termín výzvy a případné přerušení projednávání. Požádal o součinnost Petra Šašínku.

Petr Šašínský ověřil termín výzvy, který je do 31.1.2022. Možností postupu je více, je to v podstatě na členech ŘV BMO. Stanovisko ŘV BMO může být vydáno s dodatkem, které bude vyžadovat projednání na PS skupině RIS. Zároveň je možnost v tuto chvíli projednání přerušit a počkat si až na stanovisko RIS.

Jiří Nantl navrhuje, pokud je požadavek města Brna, aby bylo doloženo stanovisko RIS, aby bylo projednávání PZ přerušeno a poté by se ŘV vrátil k projednání formou hlasování per rollam v lednu 2022. Proto navrhuje tuto možnost schválit konsenzuálně a uzavřít to. Pakliže nebude shoda, navrhuje druhou možnost, a to přímé hlasování.

David Uhlíř sdělil, že koordinační skupina RIS o tomto PZ skutečně nejednala, nezná přesné instrukce pro žadatele (zda se vyžaduje explicitně toto stanovisko anebo jestli je na žadateli, jak soulad s RIS vnímá sám ze své pozice).

Jiří Nantl by nerad navrhoval možnost č. 3, a to schválit PZ s podmínkou kladného stanoviska koordinační skupiny RIS. Cítí tedy závazek vyhovět měst Brnu a jejich legitimnímu požadavku, kde chtějí mít tento názor a časově k tomu prostor je. Proto navrhuje přerušit projednávání, požádat o stanovisko RIS a s jeho znalostí pak o tom hlasovat na ŘV per rollam.

Michal Burian sdělil, že Smart Innovation Center, s.r.o. má podepsané se statutárním městem Brnem memorandum o vzájemné spolupráci na tomto projektu. Projekt byl představen RMB někdy v březnu 2021. Výstupem prezentace bylo uzavření memoranda o vzájemné spolupráci právě s ohledem na skutečnosti vhodnosti tohoto projektu pro město Brno, pro přispívání k naplňování cílů RIS - tzn. tento projekt nebyl probírán na RIS, ale město Brno v memorandu potvrzuje, že je to v souladu s touto RIS. Navíc projednání na RIS není v žádných kritériích nezbytných pro podání žádosti, proto projednání v RIS nebyl věnován prostor.

Jakub Rybář reaguje, že se v JMK a BMO více než dekádu buduje inovační ekosystém. Předkládaný PZ je poměrně signifikantní investice do celého procesu, vytváří se robustní infrastruktura, proto se domnívá, že je žádoucí tyto věci s partnery diskutovat a mít možnost si k tomu zjišťovat jejich stanoviska. Také se domnívá, že je to přidaná hodnota i pro samotného žadatele, protože to nemusí být jen o tom, že se něco dozví nositel, ale i inovační ekosystém, kde jde hlavně o synergie. Dotace jsou evropské peníze, ale pořád patří do kategorie veřejných finančních prostředků a tohle může pomoci, aby mohly být investovány efektivně. V samotném memorandum je řečeno, že chceme, aby tento projekt byl v souladu. Tzn. aby byl projednán, ale memorandum nedeklarujeme, že je projekt v souladu. To je možná nepochopení v memorandu. Jde o to, že samospráva města by byla ochotna podpořit tento záměr za předpokladu, že nedojde k nějaké diskrepanci nebo redundanci, zkrátka, že zde budou synergie s RIS. Je tedy naprosto vyhovující, když se bod přeruší, zjistí se postoj zástupců RIS a dostaneme nějaké stanovisko. Pak můžeme s klidným svědomím o tomto projektu rozhodnout.

Michal Burian reaguje, že pro žadatele nebylo projednání s RIS podmínkou na vstupu, tím pádem se věnoval smlouvám o spolupráci a partnerům, kterých je pro tento projekt poměrně dost. Není to jen statutární město Brno, ale i VUT, Industry cluster 4.0, CEITEC, Centrum dopravního výzkumu, Regionální rozvojová agentura, Krajská hospodářská komora jižní Moravy. Na tomto by rádi stavěli pokračovali ve spolupráci, která v některých těchto subjektech již probíhá.

František Kubeš sdělil, aby bylo vyhověno požadavku Tomáše Koláčného, který tlumočil Jakub Rybář jako jeho zástupce. Požádal o reakci Davida Uhlíře. Vnímá to tak, že by tady mělo být stanovisko KS RIS, která se schází zpravidla 1x za 14 dnů, a první setkání proběhne 11. 1. 2022.

Jiří Nantl reagoval, že nikdo nepředpokládá jinou platformu než KS RIS, která funguje na permanentním základu. Navrhuje ještě rychlé vstupy, ať směřujeme k nějakému posunu.

Iveta Musilová se představila jako pracovnice ve VTP Brno a Biology Parku a doplnila, že kritérium souladu s RIS není nikde uvedeno, v minulosti tomu tak bylo. Dále doplnila Michala Buriana ohledně financování. Počítá se s tím, že se jedná o etapové projekty. Nejříve se musí předfinancovat a poté se předkládají žádosti o proplácení, jsou to většinou 3měsíční intervaly. Tady počítáme s tím, že je nutno dokládat profinancování 60 % celkových způsobilých výdajů a už jsme jednali o tomto projektu s financujícími institucemi. Do plné žádosti bude připravený nezávazný bankovní příslib na financování tohoto projektu. Potom je to dotace zhruba ve výši 196 802 tis. Kč, tedy 50 % celkových způsobilých výdajů. Dále doplnila, že stálá aktiva společnosti mají hodnotu zhruba 392 mil. Kč. Důležité je vlastní jmění. Tyto projekty nemusí mít finanční základ v základním kapitálu. Můžou dodat prostředky i jinou formou než jenom formou vlastního vkladu nebo navýšení základního kapitálu.

David Uhlíř potvrdil technicky fungování KS RIS, jak popisoval František Kubeš.

Jiří Nantl navrhuje přerušit projednávání PZ, vyčkat na stanovisko KS RIS a projednat PZ per rollam.

Návrh usnesení: „ŘV BMO přerušuje projednávání projektového záměru Rozšíření inovační infrastruktury Smart Innovation Center, s.r.o. z důvodu projednání na KS RIS, které proběhne 11. 1. 2022.“

Konsenzuální rozhodování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem).

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

4) Postup tvorby ISR BMO 21+, harmonogram schvalování strategie

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Viz prezentace.

Rozprava: bez diskuse.

Jiří Nantl doporučuje předložit finální verzi ISR BMO 21+ na vědomí zastupitelstvu JMK v rámci synergie mezi JMK a BMO.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor BMO bere na vědomí prezentované informace k postupu tvorby a schvalování ISR BMO 21+ a doporučuje, aby finální verze ISR BMO 21+ byla předložena na vědomí zastupitelstvu JMK.“

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

5) Shrnutí, různé, podněty od členů ŘV, novinky z NSK, RSK, prostor pro dotazy, termín dalšího řádného jednání

Petr Šašinka pozval přítomné na chystanou metropolitní konferenci, která se bude konat 19. 5. 2022 v Brně.

Rozprava: prostor pro dotazy

Další řádné jednání (19) ŘV BMO se uskuteční v polovině února 2022, přesný termín bude upřesněn po domluvě s paní primátorkou. Na tomto jednání bude diskutována a schválena finální verze strategie rozvoje BMO 21+ - žádoucí je osobní účast všech členů ŘV.

Jiří Nantl poděkoval všem za dosavadní spolupráci a popřál klidné Vánoce.

Zapsala: Michaela Navara, dne 15. 12. 2021

Ověřil: Petr Šašinka, dne 20. 12. 2021



JUDr. Markéta Vaňková
předsedkyně Řídicího výboru BMO

Přílohy zápisu:

1. Prezentace z jednání ŘV