

## Patnácté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (ŘV ITI)

Rytířský sál, Dominikánské nám. 1, Brno  
5. 3. 2020, 14:00 – 15:30

zápis

### Body programu:

- 1) Zahájení, vzájemné přivítání, úvodní slovo, představení a odsouhlasení programu ŘV ITI
- 2) Organizační a technický bod:
  - a) změny již schválených projektů (žadatelé: 2x Diecézní charita Brno, 2x Statutární město Brno, 1x Židlochovice, 1x NO CCSH Střelice u Brna)
  - b) aktualizace personální složení PS ŘV ITI
  - c) schválení zprávy o plnění strategie č. 7
- 3) Představení průběžného naplňování integrované strategie včetně plnění věcných a finančních milníků, důvody odebrání alokace IROP, přesun nevyužité alokace v OPD
- 4) Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, přesun alokací v rámci aktivit IROP, další postup
- 5) Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse
- 6) Představení aktualizovaného vymezení území Brněnské metropolitní oblasti pro období 2021+ a související kroky (úprava složení ŘV, PS, aktualizace memoranda o spolupráci)
- 7) Harmonogram aktualizace ISR BMO 21+, aktuální stav prací, metropolitní témata a návrhy nových PS pro aktualizaci strategie, aktuální stav vyjednávání s řídicími orgány k budoucnosti ITI, seznam strategických projektů odeslaný na ministerstva k 17. 2. 2020
- 8) Projekt revitalizace a dalšího využití pískoven v jižní části BMO: diskuse k dalšímu postupu
- 9) Pozvánka na konferenci „Přínosy metropolitní spolupráce pro obce, regiony a stát“, která se koná 14. 5. 2020 v Brně
- 10) Shrnutí, různé, novinky z NSK, RSK, prostor pro dotazy, termín dalšího řádného jednání

### 1. Zahájení, úvodní slovo, představení a odsouhlasení programu ŘV ITI

Patnácté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (dále jen ŘV ITI, případně ŘV) zahájil místopředseda ŘV ITI Bohumil Šimek, který přivítal všechny přítomné a ujal se řízení jednání.

Bohumil Šimek konstatoval usnášeníschopnost ŘV (přítomna nadpoloviční většina členů – 10, v průběhu jednání 12). Sdělil, že jednání ŘV je pro účely pořizování zápisu nahráváno, zápis nebude nikam šířen. Vyzval přítomné ke sdělení případných připomínek k programu. K programu nebylo připomínek a byl konsenzuálně odsouhlasen.

### 2. Organizační a technický bod:

#### a) změny již schválených projektů

Petr Šašínska informoval o tomto bodu. Podklady zaslány předem. Viz prezentace.

**Rozprava:** bez diskuse.

Hlasování (přítomno 10 členů s hlasovacím právem):

*Návrh usnesení:*

„Řídicí výbor ITI schvaluje změny výše uvedených integrovaných projektů v předkládaném znění.“

Hlasování: 10 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo přijato.

**b) aktualizace personálního složení PS ŘV ITI**

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Podklady zaslány předem. Viz prezentace.

**Rozprava:** bez diskuse.

Hlasování (přítomno 10 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI bere na vědomí prezentované informace k personálnímu složení PS.“*

Hlasování: 10 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

**c) schválení zprávy o plnění strategie č. 7**

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Podklady zaslány předem.

**Rozprava:** bez diskuse.

Hlasování (přítomno 10 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI schvaluje zprávu o plnění strategie č. 7 v předkládaném znění.“*

Hlasování: 10 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

**3. Představení průběžného naplňování integrované strategie včetně plnění věcných a finančních milníků, důvody odebrání alokace IROP, přesun nevyužitě alokace v OPD**

14:05 dorazila Zuzana Lehotská a Tomáš Kolář. Přítomno 12 členů ŘV ITI.

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Komentoval stav zbývajících alokací v ISR BMO, kde je možné ještě vyhlásit výzvy (IROP – sociální oblast, OPPIK – služby infrastruktury). Dále okomentoval důvody nenaplnění finančního milníku a odebrání části alokace z IROP – problémy při řízení strategie s tzv. spícími a duplicitními projekty. Projekt MŠ Nosislav vrátil dotaci z ITI, využil vyšší dotaci v individuální výzvě. Projekt Komunitní centrum na Orlovně má potvrzenou dotaci, nicméně MČ Brno Líšeň ani po urgencích projekt nerealizuje, IROP nemá nástroje, jak jim alokaci odebrat. Okomentoval převod finanční alokace v rámci OPŽP do individuální výzvy (protipovodňová opatření), zbývajících alokací z OPD (nevyčerpaná alokace se přesunou do Ostravy, do Plzně). Dále zmínil následující milník pro rok 2020 (55,44 %) – u IROP by dle dostupných informací měl být milník naplněn – v současnosti odhad 59 %.

**Rozprava:**

Petr Hladík komentoval, že následující usnesení nemůže podpořit, jelikož nebude krýt politický záměr MČ Brno Líšeň. Dále byla vedena debata k projektu MŠ Nosislav – Jan Vitula komentoval, že tento projekt se v průběhu příprav neúměrně prodražil, starosta tak byl nucen situaci řešit, jinak by se projekt nezrealizoval. Petr Hladík řekl, že se situace měla řešit dřív, finance se daly využít pro jiné projekty. Michaela Trněná se zeptala, zda by bylo možné žadatele upozornit na to, že existuje nějaké nejzazší datum, kdy se musí rozhodnout, že projekt zrealizují. Petr Šašinka komentoval, že u projektu Komunitního centra na Orlovně proběhlo jednání s nositelem projektu, na situaci byli upozorněni, nicméně neexistují žádné nástroje, jak nositeli projektu přikázat, aby odstoupil – s financemi se pak nedá pracovat. František Kubeš doplnil, že v novém období se nepočítá, že budou individuální a integrované výzvy na stejnou aktivitu. Petr Hladík doplnil, že u projektu KC na Orlovně měli přidělenou dotaci, nikdy nezačali projekt realizovat a nikdy nechťeli říci, že od projektu odstupují, a to ani po apelu kolegů z OITI ani pana náměstka Kolářského. Město ani ŘO nemá možnost dotaci odebrat.

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

*Návrhy usnesení:*



*„Řídící výbor ITI bere na vědomí informace o průběžném naplňování integrované strategie včetně plnění věcných a finančních milníků.“*

*„Řídící výbor ITI bere na vědomí informace o přesunu nevyužité alokace v OPD ve výši 150 mil. Kč ve prospěch jiných aglomerací a pověřuje primátorku města Brna podpisem potvrzujícího dopisu adresovaného na OPD.“*

Hlasování: 11 – pro, 1 – proti, 0 – zdržel se  
Usnesení byla schválena.

**4. Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, přesun alokací v rámci aktivit IROP, další postup**

Petr Šašínska představil výzvy nositele ITI, ke kterým se ŘV schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

**a) Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost**

Výzva č. 66: OPPIK, SC 3.5 Podpora úspory energie v SZT V – (1 PZ)

**b) Integrovaný regionální operační program**

Výzva č. 59: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace samostatných parkovacích systémů V (A) – (1 PZ)

Výzva č. 65: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy VII (3 PZ)

Výzva č. 67: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů V (B) – (1 PZ)

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých PZ. Do této výzvy se přihlášily projektové záměry za cca 277,3 mil. Kč. Komentoval, že dojde, pokud budou projekty schváleny, k navýšení alokace jednotlivých výzev a provedení změny strategie (změna indikátorů a finančního plánu).

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

*Návrhy usnesení:*

*„Řídící výbor ITI pověřuje manažera ITI v případě kladného posouzení PZ z výzvy nositele č. 60 a 67 provedením změny strategie spočívající v přesunu zbývajících nevyužitých alokací z opatření A.1 (terminály) do opatření A.6 (cyklo doprava).“*

*„Řídící výbor ITI pověřuje manažera ITI v případě kladného posouzení PZ z výzvy nositele č. 60 a 67 provedením změny strategie spočívající v navýšení finančních prostředků pro tyto výzvy.“*

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se  
Usnesení byla schválena.

**5. Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse**

Petr Šašínska představil tento bod jednání ŘV a nastínil, jak bude rozhodování ŘV o souladu probíhat.

- Postup po jednotlivých výzvách
- Nejprve představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny
- Poté rozprava
- Představení stanoviska ŘV: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru XX.“
- Střet zájmů (osobní zodpovědnost)
- Pak hlasování: prioritně konsenzuální rozhodování (pokud nebude možné konsenzu dosáhnout, pak hlasování se sčítáním hlasů)

**Výzva č. 66: OPPIK, SC 3.5 Podpora úspory energie v SZT V**

- PZ Rekonstrukce SCZT pára x HV v areálu firmy Veletrhy Brno, a.s.

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Bez diskuse.

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce SCZT pára x HV v areálu firmy Veletrhy Brno, a.s.“*

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

**Výzva č. 59: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace samostatných parkovacích systémů V (A)**

→ **PZ Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Bez diskuse.

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride.“*

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Parkoviště P+R v obci Bílovice nad Svitavou**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Bez diskuse.

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Parkoviště P+R v obci Bílovice nad Svitavou.“*

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

**Výzva č. 65: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy VII**

- **PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 1. etapa**
- **PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 2. etapa**
- **PZ Cyklostezka Čebín - Drásov**

Byly představena stanoviska manažera ITI a stanoviska PS k PZ.  
Bez diskuse.

*Návrhy usnesení: „ŘV ITI uděluje kladná stanoviska o souladu s integrovanou strategií projektovým záměrům výše uvedeným.“*

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně schválena.

**Výzva č. 67: IROP, SC 1.2 SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů V (B)**

→ **PZ Dopravní terminál Kuřim**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Bez diskuse.

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Dopravní terminál Kuřim.“*

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.



**6. Představení aktualizovaného vymezení území Brněnské metropolitní oblasti pro období 2021+ a související kroky (úprava složení ŘV, PS, aktualizace memoranda o spolupráci)**

Petr Šašinka představil nové vymezení Brněnské metropolitní oblasti – 184 obcí, téměř 700 tis. obyvatel. Dále prezentoval následné kroky k rozšíření členů ŘV ITI a podepsání memoranda o vzájemné spolupráci. Data ukazují, že mezi obce v ŘV ITI se nově zařadí Ivančice. Dále se nabízí v roli stálých hostů přizvat Blansko a Vyškov – záleží na rozhodnutí ŘV ITI.

Jan Vitula se zeptal, zda zvětšení BMO, co do počtu obyvatel a obcí, bude mít nějaký vliv na alokaci. Petr Šašinka reagoval, že klíčové pro ministerstva jsou konkrétní strategické projekty. František Kubeš doplnil, že s výjimkou IROPu jsou klíčové pro rozdělení alokace strategické projekty, IROP chce do rozdělení alokace nastavit nějaký klíč, může to být i počet obyvatel. Dále zmínil další možnosti, které mohou rozdělení alokace určovat – rozloha, počet obcí atd. Jan Vitula komentoval, že v zájmu metropolitní oblasti je, aby pokrývala větší území – kvůli strategii, řízení území a spolupráci – pokud se ale sníží strukturální fondy, alokace na ITI, tak by se mohlo stát, že se vynaloží zbytečně velké finanční prostředky na přípravu celé řady projektů, které se ale nezrealizují. Dále se vedla debata k metodice vymezení BMO. František Kubeš komentoval, že vymezení je vytvořeno jednotně z úrovně MMR pro všechny metropolitní oblasti a aglomerace v ČR na základě dat mobilních operátorů. Bohumil Šimek doplnil, že se tato problematika diskutovala i mezi hejtmany. František Kubeš dále popsal, že k jednotnému vymezení také došlo z toho důvodu, že některé aglomerace byly vymezeny příliš široce, či úzce – jednotné vymezení tyto problémy narovnal. Petr Šašinka doplnil, že cílem vymezení území je, aby to odpovídalo reálným vazbám v území. Jaroslav Sojka komentoval rozšíření území – vnímá to tak, že i když bude o alokaci větší zájem, nebude alespoň hrozit, že se alokace nevyčerpá. Jan Vitula komentoval, že aktuální nečerpání je problémem nastavení v systému, doplnil, že ITI vnímá jako nástroj, který řeší konkrétní problémy v území, na kterých panuje shoda ve vztahu mezi Brnem a obcemi v zázemí.

Bohumil Šimek navrhnul, aby Blansko a Vyškov byly k jednání ŘV ITI přizvány dle potřeby.

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

*Návrh usnesení:*

*„Řídící výbor ITI pověřuje manažera ITI úpravou Statutu a Jednacího řádu ŘV ITI a memoranda o metropolitní spolupráci v souvislosti s aktualizovaným vymezením BMO (zástupci Blanska a Vyškova budou přizváni na jednání ŘV ITI v roli hostů dle potřeby) a předložením těchto dokumentů na další jednání ŘV.“*

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se  
Usnesení bylo schváleno.

**7. Harmonogram aktualizace ISR BMO 21+, aktuální stav prací, metropolitní témata a návrhy nových PS pro aktualizaci strategie, aktuální stav vyjednávání s řídicími orgány k budoucnosti ITI, seznam strategických projektů odeslaný na ministerstva k 17. 2. 2020**

Petr Šašinka okomentoval základní rozdíly mezi současným a budoucím obdobím. Strategie se bude zaměřovat na metropolitní témata, projekty nebudou financovány pouze z evropských zdrojů, ve strategii budou obsaženy konkrétní strategické projekty a síťové strategické projekty.

Jan Vitula se zeptal, jak se stavět k severojižnímu kolejovému diametru, šly by proplatit přípravní práce na studii proveditelnosti? Petr Šašinka reagoval, že realizace projektu se nestíhá, přípravní práce bere jako podnět. Petr Hladík reagoval, že se bude konat ŘV k projektu – měla by být odsouhlasena zadávací dokumentace a provede se studie proveditelnosti – bude se debatovat nad variantami řešení, pokud to bude železnice, rovnou se jde do DUR, časově se to do tohoto období nestíhá, je ale potřeba vyslat z BMO signál, že se s projektem počítá. Petr Hladík doplnil, že na KAMU je člověk, který projekt řeší a posouvá dál.

Dále Petr Šašinka představil aktuální stav metropolitních témat a pracovních skupin pro nové období. Odborníci z BMO se na těchto tématech shodli, témata budou rozpracována do konkrétních cílů a opatření. Z těchto témat vzešly 4 pracovní skupiny:

- PS Udržitelná mobilita
- PS Životní prostředí

- PS Sociální oblast a vzdělávání
- Horizontální pracovní skupina

Komentoval, že zde není oblast vysokého školství a vědy a výzkumu – vzájemně se ale sledujeme a jsme v komunikaci – např. spolupráce na nové RIS.

#### **Rozprava: metropolitní témata a návrhy nových PS**

Jaromír Hron komentoval definice školství a vzdělávání – navrhuje otočit slova, školství je podmnožina. Petr Šašinka reagoval, že znění témat se může upravovat. Petr Hladík se zeptal, zda se v tématech objevuje zdravotnická infrastruktura. Petr Šašinka odpověděl, že to tam je obsaženo. Bohumil Šimek doplnil, že se jedná o živý dokument, se kterým se bude do budoucna nadále pracovat.

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI bere na vědomí definovanou metropolitní témata a návrh nových PS v předkládaném znění.“*

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo vzato na vědomí.

Dále Petr Šašinka představil složení pracovních skupin pro přípravu ISR BMO21+.

#### **Rozprava:**

Zástupci města Brna nejsou připraveni se ke stanovisku vyjádřit. Bohumil Šimek navrhl projednat návrh personálního obsazení členů PS per rollam – do pátku 13. března se všichni k personálnímu složení vyjádří, následně bude schváleno per rollam.

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI pověřuje manažera ITI zasláním návrhu personálního složení členů nových PS společně se zápisem k možnému vyjádření do 13. 3. 2020. Následně bude personální složení projednáno per rollam.“*

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

#### **Rozprava: harmonogram prací na aktualizaci strategie BMO 21+**

- Třetí kolo bilaterálních jednání s ministerstvy nad strategickými projekty a financemi (jaro 2020)
- Interní debata ke strategickým projektům napříč BMO
- Tvorba zjednodušených analytických východisek s prostorovým průmětem (leden-březen 2020)
- Proces aktualizace strategie běží od léta 2019; dosažena shoda na cca 10 stěžejních metropolitních tématech (PRIORITIZACE); další pracovní setkání všech 4 PS:
  - rozpracování témat: cíle, opatření (březen 2020)
  - rozpracování témat: strategické projekty a jejich prioritizace (léto 2020)
- Konec roku 2020: strategie BMO kompletně připravena ke schválení
- 2022: první výzvy pro projekty ITI
- Výsledky Mid-term evaluace ISR BMO (2019)
  - Pokračovat v probíhajících procesech – jsou efektivní a funkční, jen dílčí změny
- Už ne ŘV ITI a PS ITI, ale ŘV BMO a PS BMO – širší záběr, odklon od závislosti strategií na nástroji ITI a evropských penězích

Petr Šašinka informoval o marketingové a komunikační strategii a metropolitních lídrech. Sdělil, že proběhlo druhé kolo dotazníkového šetření – více než 95% návratnost – na příštím jednání a metropolitní konferenci budou prezentovány výsledky šetření.

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI pověřuje manažera ITI provedením úprav Statutu a Jednacího řádu ŘV ITI a PS ITI a předložením těchto materiálů na příští jednání ŘV (za předpokladu souhlasného stanoviska MMR).“*

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se



Usnesení bylo vzato na vědomí.

#### 8. Projekt revitalizace a dalšího využití pískoven v jižní části BMO: diskuse k dalšímu postupu

Jan Vitula představil oblast pískoven na Židlochovicu – přetvoření těžbařské plochy na plochu rekreační – běh na dlouhou trať, těžba bude prováděna klidně i přes 30 let, bylo by ale dobré nastavit dlouhodobou strategii území a postupně ho změnit. Pro první období by tak bylo nejlepší, aby se vyčlenily personální kapacity, které by projekt nastartovaly. Petr Šašínska doplnil, že proběhla schůzka se starosty dotčených obcí, řešilo se, jestli záměr podporují, usnesení měly obce ve svých zastupitelstvech, schváleno to bylo ve všech dotčených obcích až na Unkovice. Jan Vitula doplnil, že v Bratčicích první plochu realizovali a jsou s tím velmi spokojeni. Bohumil Šimek komentoval, že se zde nabízí zpracovat studii proveditelnosti. Jan Vitula vznesl námět, zda by obecně pro účely BMO a jeho klíčové projekty neměly být zřízeny personální kapacity, které by dílčí projekty určené pro rozvoj regionu měly na starost, aby docházelo k větší integrovanosti a témata se neřešila jen na úrovni obcí – např. regionální zpracování odpadu atd. Petr Šašínska doplnil, že téma regionálního zpracování odpadu má v ISR BMO určité své místo. Andrea Trojanová se zeptala, kdo bude projekt pískoven rozpracovávat, kdo ho bude financovat, ŘV nemá rozpočet na personální kapacity, v rámci metropolitního svazku obcí by to v budoucnu jít mohlo. Petr Šašínska komentoval, že OITI jsou zaměstnanci MMB, teoreticky by se dalo, aby ze začátku byl někdo, kdo bude rozpracovávat projekty, zaměstnancem MMB hrazeného z externích zdrojů (OPTP), a do budoucna by záleželo, jak se budou posouvat debaty k metropolitnímu svazku obcí. Bohumil Šimek zmínil, že by bylo vhodné mít pro metropolitní projekty projektového manažera. Dále se diskutovalo nad generováním projektů z pracovních skupin a nad tím, jak se vygeneroval projekt pískoven. Michaela Trněná zmínila, že za Šlapanicko mají také náměty k řešení v rámci širšího řešení – např. prostupnost dopravy. Jan Vitula komentoval, že projekt pískoven je výsledkem dlouhodobého procesu, kdy Židlochovice zaslaly téma pískoven jako podnět k rozpracování studenty. Petr Šašínska doplnil, že studenti projekt poměrně rychle posunuli do fáze studie, následně bylo představeno na pracovní skupině. Tomáš Kolářský se zeptal, kdo konkrétně bude projekt v jeho první fázi rozpracovávat, aby to nedopadlo tak, že by Brno realizovalo všechny projekty v metropolitní oblasti. Petr Šašínska reagoval, že v první fázi projektu by toto mohl někdo na částečný úvazek za OITI rozpracovat, jednalo by se pouze o první krok, nezůstalo by to pouze na městě Brně, v území existují MAS, DSO. Jan Vitula vyzval členy ŘV, aby společně hledali model řízení metropolitních projektů přesahujících hranice jednotlivých obcí. Tomáš Kolářský souhlasil s touto myšlenkou, aby existoval nějaký projektový manažer pro projekty, které nemají přirozeného nositele v rámci obcí, ale nechtěl by, aby realizace projektů padla pouze na město Brno. Bohumil Šimek navrhnul, aby usnesení bylo vzato na vědomí a bylo v něm, že projekt pískoven se stává prvním z projektů, který zůstává v zásobníku budoucích projektů pro rozvoj BMO – první projekt, až budou existovat metropolitní projektový manažer. Petr Šašínska doplnil, že tento projekt proti klasickým projektům, co budou ve strategii, byl ve fázi nějaké myšlenky, v rozsahu, v jakém si představujeme, se do roku 2027 nestihne zrealizovat, je to nějaká příprava pro období po roce 2027, takových projektů bude víc a je potřeba se o nich bavit. Petr Hladík souhlasil s návrhem pana hejtmána, takových témat je celá řada – severojižní kolejový diametr, odpady atd. Dále zmínil, že by bylo dobré uspořádat k problematice odpadů seminář, kam by byli pozváni starostové a zástupci JMK. Jako velké téma vnímá vodu. Petr Kostík řekl, že je potřeba si stanovit, jaké aktivity by řešil kraj, jaké BMO – a to i vztahu k novému vymezení. Jan Vitula – pokračoval v debatě o nadregionálních projektech, považuje za důležité definovat si klíčové projekty, personálně je zajistit. Bohumil Šimek souhlasil, že téma vody je velmi důležité – napojení na vodovody, podzemní vody. Jaroslav Sojka komentoval, že je důležitá prioritizace témat.

#### Rozprava: shoda ohledně dalšího postupu

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

„Řídící výbor podporuje projekt Pískovny za humny týkající se revitalizace pískoven v jižní části BMO a zároveň se projekt stává prvním projektem v zásobníku budoucích projektů pro rozvoj BMO po roce 2027.“

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo vzato na vědomí.

#### 9. Pozvánka na konferenci „Přínosy metropolitní spolupráce pro obce, regiony a stát“, která se koná 14. 5. 2020 v Brně

Petr Šašínska pozval přítomné na metropolitní konferenci, ve stručnosti představil program konference.

**10. Shrnutí, různé, novinky z RSK, NSK prostor pro dotazy, termín dalšího řádného jednání**

Petr Kostík komentoval, že se zvětšuje okruh příjemců v BMO, a řekl, že je důležité řešit do budoucna, aby žadatelé neprodleně informovali o odstoupení od projektu, a nastavit kritéria hodnocení projektů tak, aby bylo reálnější, že se projekty opravdu zrealizují. František Kubeš doplnil, že tyto návrhy jsou relevantní, je potřeba to prodiskutovat s ŘO.

**Rozprava:** bez diskuse.

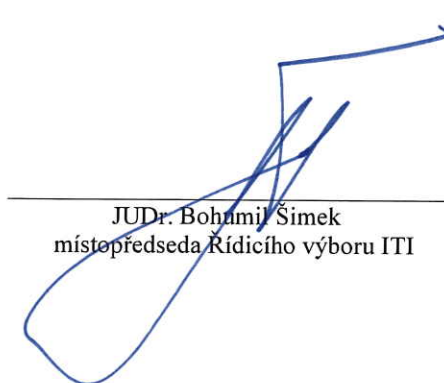
**Další řádné jednání (16) ŘV ITI se uskuteční pravděpodobně v létě 2020.**

Vznikne-li v mezičase nutnost operativního projednání neodkladných záležitostí a zároveň by svolání jednání ŘV ITI nebylo efektivní, proběhne hlasování per rollam.

Bohumil Šimek shrnul jednání ŘV, zrekapituloval výsledky a poděkoval všem za účast.

**Zapsal:** Zdeněk Dvořák, dne 5. 3. 2020

**Ověřil:** Petr Šašinka, dne 9. 3. 2020



---

JUDr. Bohumil Šimek  
místopředseda Řídicího výboru ITI

**Přílohy zápisu:**

1. Prezentace z jednání ŘV