

## Desáté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (ŘV ITI)

Sál Rady města Brna  
3. 10. 2018, 14:00 – 15:40

zápis

### Body programu:

- Zahájení, vzájemné přivítání, úvodní slovo primátora
- Představení a odsouhlasení programu ŘV ITI
- Organizační a technické záležitosti:
  - a) rekapitulace úkolů z minula (informace o změnách ISR BMO)
  - b) návrh rozdělení zbývajících alokací v oblasti vzdělávání mezi ZŠ a MŠ
  - c) personální změny (PS sociální oblast)
  - d) zpráva o plnění strategie č. 4
  - e) změny projektů
- Představení průběžného naplňování strategie včetně plnění věcných a finančních milníků
- Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, další postup
- Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse
- Představení harmonogramu dalších výzev nositele ITI na příští období
- Budoucnost nástroje ITI a urbánní dimenze po roce 2020, další fungování a role ŘV ITI
- Novinky z RSK, NSK, příprava Strategie Brno2050, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Slavnostní podpis memoranda o spolupráci v rámci Brněnské metropolitní oblasti
- Shrnutí, prostor pro dotazy

#### 1. Zahájení, vzájemné přivítání, úvodní slovo primátora

Desáté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (dále jen ŘV ITI, případně ŘV) zahájil předseda ŘV ITI, primátor Petr Vokřál, který přivítal všechny přítomné a ujal se řízení jednání.

#### 2. Představení a odsouhlasení programu ŘV ITI

Petr Vokřál konstatoval usnášeníschopnost ŘV (přítomna nadpoloviční většina členů). Sdělil, že jednání ŘV je pro účely pořizování zápisu nahráváno, zápis nebude nikam šířen. Vyzval přítomné ke sdělení případných připomínek k programu. K představenému programu neměl nikdo z přítomných připomínky ani návrhy na doplnění.

#### 3. Organizační a technické záležitosti:

- a) rekapitulace úkolů z minula (informace o změnách ISR BMO)
- b) návrh rozdělení zbývajících alokací v oblasti vzdělávání mezi ZŠ a MŠ
- c) personální změny (PS sociální oblast)
- d) zpráva o plnění strategie č. 4
- e) změny projektů

#### a) rekapitulace úkolů z minula (informace o změnách ISR BMO)

Petr Šašínska informoval o tomto bodu. Úkol z minula je nadále v platnosti. Dále zmínil, že se plánuje navýšení finanční alokace v rámci OPPIK (Úspory energie) a OPŽP v rámci protipovodňových opatření. Dále viz prezentace.

**Rozprava:**

Jan Vitula se dotázal, zda je reálné získat nějaké další finanční prostředky. Petr Šašinka reagoval, že v rámci OPŽP to není pravděpodobné.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

*Návrh usnesení:*

**„Řídící výbor ITI bere na vědomí prezentované informace týkající se změn ISR BMO a pověřuje manažera ITI k provedení změny strategie v rámci OPPIK a OPŽP.“**

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo schváleno.**

Petr Šašinka dále informoval o situaci v rámci výzvy č. 25 - Infrastruktura sociálních služeb II. Představil bod k navýšení této výzvy o cca 9 mil. Kč. Dále viz prezentace.

**Rozprava:** bez diskuse.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

*Návrh usnesení:*

**„Řídící výbor ITI schvaluje navýšení finanční alokace u výzvy č. 25.“**

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo schváleno**

**b) návrh rozdělení zbývajících alokací v oblasti vzdělávání mezi ZŠ a MŠ**

Petr Šašinka informoval o tomto bodu – v rámci specifického cíle 2.4 IROP je k dispozici cca 54 mil. Kč, je potřeba rozhodnout, v jakém poměru bude tato zbývajících alokací rozdělena mezi projekty „pod čarou“ ve výzvě č. 23 a pro další plánovanou výzvu na MŠ. Bylo navrženo, aby byl podpořen jeden projekt z výzvy č. 23 ve výši 12,75 mil. Kč a zbývajících část alokací cca 41,5 mil. Kč byla vyčleněna pro výzvu na MŠ.

**Rozprava:**

V diskusi bylo potvrzeno, že navýšení alokací výzvy č. 23 odpovídá výši dotace pro první projekt „pod čarou“. Radek Řeřicha řekl, že v současné době je vypsána individuální výzva na MŠ. Petr Šašinka doplnil, že jakmile bude individuální výzva ukončena, bude poté vyhlášena výzva nositele na MŠ.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

*Návrh usnesení:*

**„Řídící výbor ITI schvaluje rozdělení zbývajících alokací v oblasti infrastruktury vzdělávání mezi ZŠ (projekty pod čarou – navýšení alokací výzvy č. 23) a MŠ (nová výzva) – ZŠ: 12 750 000 Kč; MŠ: 41 527 835,92 Kč.“**

**Hlasování: 13 pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo schváleno.**

**c) personální změny (PS sociální oblast)**

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Viz prezentace.

**Rozprava:** bez diskuse.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

*Návrh usnesení:*

**„Řídící výbor ITI bere na vědomí prezentované informace týkající se personálních změn v PS Sociální oblast.“**

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo schváleno.**



**d) zpráva o plnění strategie č. 4**

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Viz prezentace.

**Rozprava:** bez diskuse.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI schvaluje Zprávu o plnění strategie č. 4 v předkládaném znění.“*

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo schváleno.**

**e) změny projektů**

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Prodloužení realizace se týká těchto dvou projektů – Nástavba školní budovy ZŠ Sokolova a Základní škola Sirotkova 36 – jazykové učebny. Radek Řeřicha doplnil, že v rámci Sirotkové se staví, pouze výběrové řízení trvalo déle, zhotovitel byl vybrán později. Co se týká projektu ZŠ Sokolova – jedná se o náhradní projekt, nemá ještě zajištěnou alokaci, prodlužuje se z preventivních důvodů.

**Rozprava:** bez diskuse.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI schvaluje změny integrovaných projektů Základní škola Sirotkova 36 a Nástavba školní budovy ZŠ Sokolova v předkládaném znění.“*

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo schváleno.**

**4. Představení průběžného naplňování integrované strategie včetně plnění věcných a finančních milníků**

Petr Šašinka představil aktuální stav alokace strategie. Komentoval možné navýšení alokace v rámci OPŽP, OPPIK a možnosti v OPD. Představil zázavazkovanou, zaregistrovanou a schválenou alokaci. Dále představil informace k finančním a věcným milníkům (špatně nastavené podmínky k sociálnímu bydlení). Zmínil, že na úrovni IROP by mělo být pravidlo n+3 splněno a nemělo by dojít k žádným sankcím pro integrované nástroje, tudíž ani pro BMO.

**Rozprava:**

Proběhla diskuse ke kontrolám a k čerpání finančních prostředků. Bylo řečeno, že kontroly budou probíhat, ale ŘO ví, že finance vyčerpáme později. Radek Řeřicha se zeptal na indikátor, který se týká modernizace a výstavby přestupních terminálů, zda je zde nějaký problém. Jan Vitula reagoval, že projekt se stíhá dokončit, pouze se připravují, že zažádají z předběžné opatrnosti (mráz) o prodloužení termínu (nárok prodloužit realizaci projektu nad rámec výzvy z důvodu delšího hodnocení projektu). Petr Hladík se zeptal na alokaci pro sociální bydlení, zda jsme ji schopni vyčerpat. Petr Šašinka odpověděl, že alokaci vyčerpáme, nicméně indikátory nenaplníme.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

*„Řídící výbor ITI bere na vědomí informace o průběžném naplňování integrované strategie včetně plnění věcných a finančních milníků.“*

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo schváleno.**

## 5. Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, další postup

Petr Šašinka představil výzvy nositele ITI, ke kterým se ŘV schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- **Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost**  
Výzva 35: SC 1.2 Služby infrastruktury – 4 PZ z toho 1 PZ nedoporučen
- **Operační program Doprava**  
Výzva 38: SC 2.3 Dopravní telematika a informační systémy IV – 1 PZ
- **Integrovaný regionální operační program**  
Výzva 39: SC 1.2 Podpora cyklodopravy IV – 2 PZ  
Výzva 40: SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů III – 1 PZ  
Výzva 41: SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb III – 3 PZ  
Výzva 42: SC 2.1 Sociální bydlení III – 2 PZ  
Výzva 43: SC 1.2 Telematika pro veřejnou dopravu III – 1 PZ
- **Operační program Zaměstnanost**  
Výzva 45: SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou V – 6 PZ z toho 1 PZ nedoporučen

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do těchto výzev se přihlásily projektové záměry za cca 642,5/613,5 mil. Kč

**Bez hlasování.**

## 6. Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse

Petr Šašinka představil tento stěžejní bod jednání ŘV a nastínil, jak bude rozhodování ŘV o souladu probíhat.

- ➔ Postup po jednotlivých výzvách
- ➔ Nejprve představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny – na ŘV bylo dohodnuto, že kladná stanoviska budou představena ve zkrácené podobě
- ➔ Poté rozprava
- ➔ Představení stanoviska ŘV: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru XX.“
- ➔ Sřet zájmů (osobní zodpovědnost)
- ➔ Pak hlasování: prioritně konsenzuální rozhodování (pokud nebude možné konsenzu dosáhnout, pak hlasování se sčítáním hlasů)

### Výzva 35: SC 1.2 Služby infrastruktury

- ➔ **PZ Rozšíření prostor Českého technologického parku Brno - budova D**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Bez diskuse.

Hlasování (David Marek se zdržel hlasování, rozhodovalo 12 členů):

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rozšíření prostor Českého technologického parku Brno - budova D.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**



→ **PZ CERIT Science Park II**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Jan Vitula komentoval, že MU bude mít 2000 m<sup>2</sup> k dispozici zadarmo a dotázal se, za jakých podmínek se bude pronajímat zbytek plochy a o jaký typ infrastruktury se bude jednat. Markéta Pitrová reagovala, že tuto informaci nemá k dispozici. Jitka Loučná komentovala, že pronájem na základě podmínek výzvy se řídí určitými pravidly, nejedná se o čistý pronájem. Jan Vitula se zeptal, zda se bude veřejná podpora přenášet na konečné uživatele prostor. Jaromír Hron reagoval, že na PS se toto řešilo. Jedná se o obvyklý způsob spolupráce s podnikatelským sektorem a univerzitami, jsou zde nižší nájem než standartní. Ladislav Chodák doplnil, že zde jsou opravdu nižší nájem a na subjekty se nějakým režimem přesune veřejná podpora.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru CERIT Science Park II.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Centrum podpory nových inovačních projektů**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Jan Vitula se dotázal, kdo je předkladatelem. Petr Šašinka odpověděl, že je to JUSTICIA CONSULTING LIMITED - organizační složka.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI neuděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Centrum podpory nových inovačních projektů.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Rozšíření infrastruktury centra INTEMAC**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování (David Marek se zdržel hlasování, rozhodovalo 12 členů):

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rozšíření infrastruktury centra INTEMAC.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Výzva 38: SC 2.3 Dopravní telematika a informační systémy IV**

→ **PZ Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 4. etapa**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 4. etapa.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Výzva 39: SC 1.2 Podpora cyklodopravy IV**

**→ PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek Jiříkovice – Blažovice**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek Jiříkovice - Blažovice.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**→ PZ Cyklostezka Čebín - Malhostovice - Drásov**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Cyklostezka Čebín - Malhostovice - Drásov.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Výzva 40: SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů III**

**→ PZ Modernizace ÚAN Zvonařka Brno**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Modernizace ÚAN Zvonařka Brno.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Výzva 41: SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb III**

**→ PZ Nový Fenix**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Nový Fenix.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Nový domov**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Nový domov.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Metropolitní terapeutické centrum - objekt pro sociální a adiktologické služby**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Metropolitní terapeutické centrum - objekt pro sociální a adiktologické služby.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Výzva 42: SC 2.1 Sociální bydlení III**

→ **PZ Sociální bydlení Židlochovice I. Etapa**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Následně proběhla diskuse:

Hlasování (Jan Vitula se zdržel hlasování, rozhodovalo 12 členů)

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Sociální bydlení Židlochovice I. etapa.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

→ **PZ Centrum Farský - přestavba fary ČČSH Gargulákova na malometrážní byty**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.  
Následně proběhla diskuse:

Petr Šašinka komentoval situaci, že projekt byl již předložen do předešlé výzvy ITI, v rámci které je schválen. Nebylo však jisté, o kolik si bude moci žadatel nad rámec výzvy prodloužit ukončení realizace projektu (průtahy ohledně hodnocení). Tato skutečnost je již známa – jedná se přibližně o 1,5 roku. Počítá se tedy s tím, že projekt bude realizován v rámci předešlé výzvy. Žadatel tak do této výzvy předložil záměr znovu z předběžné opatrnosti. Řídící výbor ITI prozatím dosud nevydal stanovisko projektu, který je stále hodnocen. Jaromír Hron se zeptal, co by se stalo, kdyby se zjistilo, že to nestihnou, zda bude možnost projekt projednat. Petr Šašinka odpověděl, že ke konci roku je plánována další výzva pro sociální bydlení, takže žadatel bude mít možnost se znovu případně přihlásit. Dále se vedla diskuse nad usnesením ŘV ITI – členové ŘV ITI se dohodli, že vezmou na vědomí stanovisko manažera a PS. David Marek se zeptal, zda není proti pravidlům výzvy podat dva stejné projekty k žádosti o dotaci. Petr Šašinka odpověděl, že není, žadatel se jen musí v rozhodný moment přiklonit pouze k jedné žádosti o dotaci.



Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI bere na vědomí stanovisko manažera ITI a pracovní skupiny k projektovému záměru Centrum Farský - přestavba fary CČSH Gargulákova na malometrážní byty.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Výzva 43: SC 1.2 Telematika pro veřejnou dopravu III**

- **PZ Vybavení vozidel DPMB terminály pro odbavení cestujících prostřednictvím bezkontaktní bankovní karty**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Vybavení vozidel DPMB terminály pro odbavení cestujících prostřednictvím bezkontaktní bankovní karty.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

**Výzva 45: SC 2.1.1 Sociální začleňování a boj s chudobou V**

- **PZ Zajištění provozu Multigenerační komunitního centra Pohořelice**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Zajištění provozu Multigenerační komunitního centra Pohořelice.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

- **PZ Rozvoj sociálních služeb Metropolitní oblasti Brno**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rozvoj sociálních služeb Metropolitní oblasti Brno.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

- **PZ Realizace vzdělávacích aktivit pro zlepšení sociální integrace zdravotně postižených osob**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.



Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Realizace vzdělávacích aktivit pro zlepšení sociální integrace zdravotně postižených osob.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

➔ **PZ Projekt osobní asistence na území statutárního města Brna**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Petr Hladík se zeptal, jaká je působnost projektu, když žadatel je z Olbramic. Petr Šašinka odpověděl, že toto bylo i předmětem jednání na PS, žadatel toto neměl vyjasněno – hovořil o Tišnovsku, Brnu.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI neuděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Projekt osobní asistence na území statutárního města Brna.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

➔ **PZ Návazná služba pro potřeby cílové skupiny neformálně pečujících osob a jejich opečovaných s podporou v zaměstnávání.**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Návazná služba pro potřeby cílové skupiny neformálně pečujících osob a jejich opečovaných s podporou v zaměstnávání.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

➔ **PZ KlubArt Třináctka - Komunitní centrum - uměním spolupracujeme**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Bez diskuse.

Hlasování:

*Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru KlubArt Třináctka - Komunitní centrum - uměním spolupracujeme.“*

Konsenzuální rozhodování.

**Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.**

## **7. Představení harmonogramu dalších výzev nositele ITI na příští období**

Petr Šašinka představil harmonogram integrovaných výzev na konec 2018 a začátek roku 2019. Harmonogram vychází z dlouhodobé diskuse s nositeli a odpovídá nejpřípravenějším integrovaným projektům. Harmonogram je zveřejněn a průběžně aktualizován na webu [www.bрно.cz/iti](http://www.bрно.cz/iti).

V následujícím období budou vypsané tyto výzvy nositele:

- Protipovodňová opatření – listopad
- Sociální bydlení IV – listopad – prosinec
- Infrastruktura pro předškolní vzdělávání (MŠ) IV – listopad – prosinec
- Podpora cyklodopravy V – únor – březen 19
- Výstavba a modernizace přestupních terminálů a parkovacích systémů IV – únor – březen 19
- Sociální začleňování a boj s chudobou VI – únor – březen 19
- Podpora úspory energie v SZT IV – únor – březen 19
- Vybrané úseky silnic II. a III. třídy II – únor – březen 19
- Dopravní telematika a informační systémy V – únor – březen 19
- Služby infrastruktury II – léto 19

Po rozpravě bylo přistoupeno ke hlasování:

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

*Návrh usnesení: „Řídící výbor ITI bere na vědomí aktualizovaný harmonogram integrovaných výzev pro druhou polovinu roku 2018 a rok 2019 v předkládaném znění.“*

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo vzato na vědomí.**

## **8. Budoucnost nástroje ITI a urbánní dimenze po roce 2020, další fungování a role ŘV ITI**

Bod představil Petr Šašinka. Řeší se nejen na národní, evropské úrovni, jak bude probíhat spolupráce do budoucna, je žádoucí, aby spolupráce nadále pokračovala. Integrovaný přístup ukazuje, že má přidanou hodnotu, daří se projekty koordinovat. Důležitá je tedy kontinuita nejen institucionální, ale i personální. Petr Šašinka dále zmínil, že dnes proběhne podpis k aktualizovanému memorandu o metropolitní spolupráci. Chystá se jednotné vymezení metropolitních oblastí, kde jedním ze zdrojů budou data mobilních operátorů. Příští rok se začne rovněž aktualizovat strategie, ta bude vytvořena rovněž v návaznosti nejen na evropské zdroje, ale také na národní zdroje. Rovněž se začne pracovat na aktualizaci zákona o regionálním rozvoji (zákon 248), tyto teze by se následně daly promítnout do dalších zákonů. V současné době mají metropolitní území oporu v návrzích nařízení EK, v SRR (definuje metropolitní oblasti, aglomerace), ve strategii #brno2050., na politické úrovni a rovněž také v zázemí. Jan Vitula se zeptal, zda může jednotná metodika redefinovat stávající území. Petr Šašinka odpověděl, že určitě ano, ale změny nebudou příliš zásadní. Spíše se bude jednat o jednotky obcí, o které se to rozšíří či ubere. Dále Petr Šašinka prezentoval informace k marketingu BMO – v rámci Muniss budou studenti zpracovávat studie k bratříčským pískovněm. Dále představil připravovanou konferenci k metropolitní spolupráci, kde se bude na odborné a politické úrovni řešit budoucnost metropolitní spolupráce, jaké jsou největší překážky a bariéry. Kromě MMR budou osloveni zástupci MV a MF. Místo konání bude mimo Brno.

Petr Vokřál doplnil, že 15. 10. 2018 proběhne jednání s paní ministryní Dostálovou, kde by se budoucnost měla také řešit. Dále zmínil, že některé kraje chtějí převzít ITI, tuto situaci ale nepovažuje za nejšťastnější, tato situace neplatí ve vztahu BMO-JMK, kde panuje soulad. Doplnil, že je snaha udržet situaci v úrovni, ve které to je s tím, že paní ministryně ujišťuje, že to všechno takto bude s výjimkou silnic II. a III. tříd a MASEk. Struktura ITI by měla být zachována, dojde k rozšíření o území IPRÚ. Bohuslav Šimek komentoval, že kraji stačí silnice II. a III. tříd, zbytek přenechají městu Brnu/BMO. Dále komentoval plánování rozpočtu ve vztahu k prezentovaným informacím, problémy při plánování, realizaci silnic, problémy pro objízdné trasy. Petr Vokřál řekl, že kraje budou mít finanční prostředky na financování silnic II. a III. tříd. Jan Vitula dodal, že by to logiku mělo. Petr Vokřál reagoval, že jiné kraje chtějí finance z ITI využít v rámci celého kraje, což je proti celkové myšlence metropolitních oblastí. Bohumil Šimek reagoval, že kraj nemá problém s tím, aby finance na silnice byly využity v území BMO. Dále se řešila oblast publicity. Jan Vitula apeloval na to, aby bylo prezentováno Brno a jeho zázemí ve smyslu Brno má dobré zázemí, nezaměřovat se na konkrétní obce. Nemá smysl vytvářet publicitu dalšího územního celku. Petr Šašinka reagoval, že publicita je převážně zaměřena na odborníky, kteří mají možnost ovlivnit rozvoj území a zároveň to není publicita na cestovní ruch. Je to také o tom, aby existovaly nějaké argumenty vůči řídicím orgánům, ministerstvům do budoucna, že zde



vytváříme nějaká integrovaná řešení, která by bez ITI nevznikla koordinovaně. Petr Hladík se zeptal, zda jsme v tom sami, nebo jestli za ITI se staví další hráči v rámci ČR. Petr Vokřál reagoval, že z hlediska ITI a IPRÚ území všichni spolupracují. Města tedy stojí za tím, aby ITI zůstala v rámci metropolitních oblastí/aglomerací, některé kraje chtějí ale ITI získat pro sebe.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení: „Řídicí výbor ITI bere na vědomí prezentované informace o budoucnosti nástroje ITI a urbánní dimenze po roce 2020.“

**Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se**

**Usnesení bylo vzato na vědomí.**

#### 9. Novinky z RSK, NSK, příprava Strategie Brno2050, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Jan Holeček představil novinky ke Strategii Brno2050 – Rada města Brna a Zastupitelstvo města Brna projednali programovou část, konkretizují se zde priority a opatření na období 10 let. V současné době probíhá v Urban centru výstava s doprovodným programem. Práce stále nekončí, pokračuje se v tvorbě akčního plánu, který by měl být hotový na jaře příštího roku.

Petr Šašinka poděkoval všem členům ŘV ITI za odvedenou práci v posledních čtyřech letech.

#### 10. Slavností podpis memoranda o spolupráci v rámci Brněnské metropolitní oblasti

#### 11. Shrnutí, prostor pro dotazy


**Další řádné jednání (11) ŘV ITI se uskuteční na jaře 2019.**

**Bude-li třeba v mezičase něco operativně projednat a zároveň by svolání jednání ŘV ITI by nebylo efektivní, proběhne hlasování per rollam.**

Primátor shrnul jednání ŘV, zrekapituloval výsledky a poděkoval všem za účast.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, dne 3. 10. 2018

Ověřil: Petr Šašinka, dne 4. 10. 2018

  
Ing. Petr Vokřál  
předseda Řídicího výboru ITI

**Přílohy zápisu:**

**1. Prezentace z jednání ŘV**