

**Pracovní skupina Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje****Brněnské metropolitní oblasti 2021+****HORIZONTÁLNÍ****Řádné jednání****24. 8. 2022, 14:00 – 16:00 hodin****Urban centrum, Mečová 5, Brno**

Zápis

*Účast viz prezenční listina***Body programu:**

- revize členství v PS;
- aktuální stav a další postup ISR BMO 21+;
- role členů PS v procesu naplňování strategie 2021-2028;
- evidované projekty a vyjednané finanční částky, znění programů, parametry a harmonogramy výzev, podmínky, způsobilost;
- diskuse k podobě projektové fiše, ke kritériím ŘV (soulad se strategií) a tematickým kritériím výzev na základě zaměření aktivit strategie.

PS je usnášeníschopná – 18 členů

**Petr Šašinka** představil program jednání, zmínil, že jednání je pro účely zápisu nahráváno. Představil kontaktní osoby pro projekty z tématu horizontálního – sebe, Martina Vránu (volný čas - IROP) a Jitku Loučnou (inovační infrastruktura – OPTAK).

**Petr Šašinka** hovořil o členství subjektů v pracovních skupinách, jedná se o skupinu, která je složena z celé řady odborníků vč. starostů obcí ze zázemí. Zdůraznil, že je možné členství aktualizovat, případně pokud nemůže stávající člen, je dobré poslat náhradníka.

**Aktuální stav a další postup ISR BMO 21+**

- ŘV BMO schválil strategii v únoru
- 17. 5. vč. SEA schváleno v ZMB
- Momentálně v hodnocení na MMR
- Po schválení na MMR bude nasdíleno na JMK a města ORP
- Představil informace k programovým rámcům
  - Více rozepsané informace k projektům financovaným z ITI
  - Jedná se o indikativní informace
  - Schválí 6. září ZMB, aktuálně schváleno na RMB k 24.8.
  - Informace v rámci se budou měnit, aktualizovat, nejsou závazné

**Petr Šašinka** řekl, že v průběhu tvorby strategie byly sbírány připomínky na různých úrovních, v průběhu projednávání strategie v poradních orgánech města byl vznesen požadavek na doplnění projektů z oblasti sportu, vyzval tedy vedoucího Odboru sportu Petra Božka.



**Petr Božek** stručně představil nově vzniklý odbor a genezi jeho zapojení do tvorby ISR BMO 21+. Následně představil integrovaná řešení a konkrétní projekty z oblasti sportu ve městě Brně (projekty viz prezentace), které by měly být přidány do ISR BMO 21+. **Petr Šašínska** doplnil, že téma sportu jako takové není součástí ISR BMO 21+, nicméně ve strategii je téma rekreačního využití. Doplnil, že se nejedná o oficiální aktualizaci strategie, jsou to podněty, které vznikly v průběhu tvorby strategie. Teď je to o tom, získat od členů PS zpětnou vazbu. **František Kubeš** doplnil, že tyto projekty nebudou mít vliv na podobu programových rámců. **Jaroslav Sojka** se zeptal, jak tyto projekty zasáhnou alokaci strategie. **Petr Šašínska** reagoval, že tyto projekty nebudou nijak financovány z nástroje ITI, takže ji nijak neovlivní. **Drago Sukalovský** se dotázal, co to tedy znamená, že budou projekty součástí strategie. **Petr Šašínska** odpověděl, že některé instituce posuzují, nakolik jsou projekty součástí strategických dokumentů a může jim to tak pomoci. **Drago Sukalovský** se zeptal, zda se mohou tedy do strategie přidat i projekty jiné mimo projekty Brna. **Petr Šašínska** odpověděl, že ne, protože tyto podněty zazněly v době, kdy se strategie připomínkovala, ale nemohla se kvůli procesu SEA měnit. **Andrea Trojanová** zmínila, že ze zázemí byly rovněž zasílány projekty podobného charakteru, ale vzhledem k zacílení strategie nebyly projekty zařazeny, vůči zázemí by nebylo vhodné zařadit projekty z Brna a ze zázemí ne. **Petr Šašínska** reagoval, že právě proto se projekty projednávají na pracovní skupině, aby se o tom diskutovalo. **Andrea Trojanová** zopakovala, že se jedná o podporu centra na úkor zázemí. **František Kubeš** zopakoval, že zde reagujeme na něco, co zaznělo v době projednávání strategie, nemohli jsme proces SEA přerušit a dávat novou SEU, nemuselo by tak dojít ke schválení strategie v tomto roce, počítáme do budoucna s aktualizací strategie. **Martin Vrána** doplnil, že v procesu tvorby byly sesbírány projekty typu multifunkčních hal, tělocvičen (jejich potřebnost je na lokální úrovni všude), aktuální diskuse o prezentovaných projektech je o tom, zda tyto brněnské projekty mají nadregionální charakter. **Michaela Trněná** reagovala, že i projekty ze zázemí mají dopad do více obcí, zmínila, že aktuální postup zařazení projektů není standardním postupem. **David Uhlíř** hovořil o koordinaci území v kontextu potřeb území jako celku. Dále se diskutovalo o projektu aquaparku. **Petr Božek** doplnil, že to, že by projekty byly zařazeny do koncepce, mohlo pomoci k jejich prosazení. Projekty z Brna jsou velmi důležité. **Michaela Trněná** reagovala, že i v zázemí jsou unikátní projekty v oblasti sportu, nicméně téma sportu se v rámci tvorby strategie neřešilo. **Vít Čermák** je rád, že existuje BMO, kde se diskutuje mezi municipalitami. Navrhnul konsensus posunout typové projekty i do zázemí. **Petr Šašínska** shrnul diskusi, řekl, že vnímá, že v rámci pracovní skupiny neexistuje shoda na zařazení projektů do strategie a vše bude řešeno na úrovni ŘV BMO.

Role členů PS v procesu naplňování strategie, diskuse k podobě projektové fiše, ke kritériím ŘV (soulad se strategií)

**Petr Šašínska** připomněl vymezení BMO, rozvojovou vizi. Stručně okomentoval strategický skelet strategie. Zdůraznil, že PS slouží jako rozcestník informací do území a obráceně. Nadále budou členové PS posuzovat soulad strategických projektů se strategií (poradní has pro ŘV BMO), nově generování/revize integrovaných řešení, odborné tematické diskuse.

**Petr Šašínska** zrekapituloval, jak bude probíhat posuzování souladu projektového záměru se strategií. Představil 3 typy integrovaných řešení. I když jsou projekty přímo uvedeny v koncepční části strategie, tak je nutné projekty na pracovní skupině znovu diskutovat – důvodem je případná změna náplně projektu a také vyšší absorpce projektů nad vyjednanou alokaci.

15:00 odešel Jan Sponar – 17 členů.

**Zdeněk Dvořák** představil rozšíření aplikace na sběr projektových záměrů. Rozšíří se stávající webová aplikace, členové PS budou mít vlastní přihlašovací údaje, jedná se o platformu pro sdílení dokumentů, rozesílání pozvánek na jednání, hlasování per rollam, dále náhledy na projekty v čase.

Dále byla představena projektová fiše a hodnotící kritéria.



**Lucie Oprchalová** se v rámci diskuse dotázala na proces hodnocení projektového záměru ve vztahu ke změnám v projektu samotném. **Petr Šašínska** odpověděl, že informace z fiše jsou pro podání plné projektové žádosti závazné, v průběhu hodnocení plné projektové žádosti však nějaké změny nastat mohou. **Jitka Loučná** doplnila, že je možné oproti informacím uvedeným ve fiši zvýšit indikátory, či snížit dotaci EU. **Petr Kostík** dodal, že je možné dělat změny ve fiších i na úrovni Řídicího výboru BMO, pokud si to vyžádá. **František Kubeš** dodal, že ŘV BMO pak může o změnách v projektu z důvodu časové tísně rozhodnout per rollam. Dále bylo řečeno, že pracovní skupiny rozhodují konsensuálně, pokud není shoda, tak se hlasuje. **Jaroslav Dokoupil** upozornil, že změny projektu vyžádané na projednávání na pracovních skupinách či ŘV BMO mohou mít dopad na vydané stavební povolení a realizace projektu by se tak mohla prodloužit a prodrazit, navrhnul případně konzultace projektu na pracovní skupině. **Petr Šašínska** reagoval, že konzultace s nositeli projektů průběžně probíhají např. při sběru projektů do databáze. **Lucie Oprchalová** vznesla dotaz k alokacím ve vztahu k projektům. **Petr Šašínska** reagoval, že se to liší program od programu.

**Petr Šašínska** dále popsal možnosti aktualizace strategie:

- Při aktualizaci se musí dodržovat pravidla stanovená ministerstvy
- Ve strategii je daleko více projektů, než máme financí, bude první výzva pro projekty uvedené aktuálně ve strategii, pak je možné zařadit další projekty
- Máme projektovou databázi, kde jsou i projekty v zásobníku, databáze je stále otevřena
- V případě potřeby proběhne sběr/aktualizace projektů v území
- Vše se bude projednávat na pracovní skupině
- Finance nemusí být alokovány do výzev hned, ale postupně

Dále **Petr Šašínska** představil informace k finančním alokacím v ITI i mimo ITI. Zdůraznil, že strategie je multizdrojová. **Martin Vrána** následně představil integrovaná řešení, které je možné financovat pomocí nástroje ITI. Představil i harmonogram výzev nositele (více viz prezentace). **Vít Čermák** komentoval, že na podzim se rozjíždí roadshow OPTAK pro podnikatelskou sféru, takže se budou finalizovat i podmínky i v BMO, je v plánu nějaké zpřísnění? **Jitka Loučná** řekla, že zpřísnění se neplánuje, podmínky budou převzaty od ŘO, maximálně omezení CZV ve vztahu k alokaci v BMO. **Andrea Trojanová** se zeptala, zda je možné žádat i do individuální výzvy. **Petr Šašínska** reagoval, že to lze, nicméně nelze získat dotaci z obou zdrojů na jeden projekt, jiná věc jsou síťové projekty – téma školství a terminálů – v BMO pouze jen skrze ITI. Pro nositele ISR BMO je důležitá informace o tom, že se projekt do individuální výzvy přihlásí. **Martin Vrána** dále představil průřezová integrovaná řešení, kde ne všude bude nástroj ITI využit. Jsou zde i projekty, které budou projednávat další tematické pracovní skupiny. Rozvojové lokality se neřeší pouze v Brně, ale i v zázemí – Bučovice, Kuřim atd.

Byly rovněž představeny další průřezové aktivity. Nebudou se řešit pouze investice, ale také je důležité posílit systém spolupráce jako takový. Tým manažera ISR BMO si klade za cíl fungovat jako prostředník mezi zázemím. Připravují se další komunikační aktivity jako změnu webu, spanilé jízdy, výroční zprávy atd.

Představeny byly informace k institucionalizaci metropolitní spolupráce. V této oblasti existuje výzkumný projekt METROSPOL v rámci TAČRu. Výstupem projektu je metodika pro vznik metropolitního svazku. Jsou zde rozpracovány dvě varianty – krátkodobá a dlouhodobá varianta. V rámci projektu jsou rozpracovány různé aspekty této instituce. Výstupy projektu byly rovněž diskutovány i na metropolitní konferenci, která se konala v květnu v Brně. Na základě této konference bylo vyzváno MV ve spolupráci s MMR posunout debatu k legislativní úpravě. **Vít Čermák** komentoval, že se jedná o zásadní bod do budoucna, na kterém musí být shoda na krajské úrovni, zeptal se, jak se bude JINAG doplňovat s metropolitní institucí. **Petr Šašínska** a **František Kubeš** doplnili, že

s kolegy jsme v kontaktu, snažíme se duplicitu odladit. JINAG je pro celý kraj, má jiná témata, metropolitní instituce není pro celý kraj a záběr témat je jiný.

Petr Šašinka hovořil o vizi prostorového rozvoje BMO, která by mohla být mezičlánkem mezi strategickým a územním plánem. František Kubeš doplnil, že momentálně se ověřují možnosti a poptávka z JMK a MMR.

K tématu prostorové vize BMO a metropolitního svazku budou v případě potřeby svolána samostatná jednání s vybranými zájemci ze strany PS.

V rámci diskuse se Jaroslav Sojka zeptal, zda to, že je projekt součástí více strategických dokumentů, mu přinese nějakou výhodu. Petr Šašinka řekl, že záleží na přístupu řídicích orgánů/relevantních institucí, není žádoucí, aby v dokumentech bylo vepsáno vše.

Představeny byly zahraniční aktivity – Brno chce být vedoucím partnerem v rámci Interreg Central Europe jako první město v ČR (podán projekt Posilování metropolitní spolupráce a řízení ve střední Evropě). Více viz prezentace. Jako každý rok je možné podat náměty do studentské soutěže MUNISS.

Petr Šašinka poděkoval všem za účast. Jednání bylo ukončeno.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 24. 8. 2022

Ověřil: Petr Šašinka, 30. 8. 2022

