

Šestnácté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (ŘV ITI)

Online jednání
22. 10. 2020, 13:00 – 14:30 hodin

zápis

Body programu:

- 1) Zahájení, vzájemné přivítání, úvodní slovo, představení a odsouhlasení programu ŘV ITI
- 2) Organizační a technický bod:
 - a) změny již schválených projektů
 - b) schválení aktualizovaného statutu a jednacího řádu ŘV ITI
- 3) Představení průběžného naplňování integrované strategie včetně plnění věcných a finančních milníků, využití zbývajících alokací – diskuse
- 4) Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, další postup
- 5) Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse
- 6) Průběžné informace o aktualizaci ISR BMO 21+, aktuální stav prací, diskuse a schválení strategického skeletu (téma, cíle, opatření), další postup
- 7) Průběžné informace o novém programovém období EU (operační programy včetně navržených alokací, podmínky a výše podpory), informace o dalších finančních zdrojích pro města (RRF, REACT-EU, Modernizační fond atd.)
- 8) Shrnutí, různé, podněty od členů ŘV, novinky z NSK, RSK, prostor pro dotazy, termín dalšího řádného jednání

1. Zahájení, vzájemné přivítání, úvodní slovo, představení a odsouhlasení programu ŘV ITI

Šestnácté řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (dále jen ŘV ITI, případně ŘV) probíhalo online formou, byly vysvětleny pravidla online debaty (vypnuté mikrofony a kamery, přihlašování se v MS Teams).

Markéta Vaňková se ujala řízení jednání, konstatovala usnášeníschopnost ŘV (přítomna nadpoloviční většina členů – 13). Sdělila, že jednání ŘV je pro účely pořizování zápisu nahráváno, zápis nebude nikam šířen. Vyzvala přítomné ke sdělení případných připomínek k programu. Vzhledem k formě se bude prioritně rozhodovat konsenzuálně. K programu nebylo připomínek a byl konsenzuálně odsouhlasen.

2. Organizační a technický bod:

a) změny již schválených projektů

Petr Šašínska informoval o tomto bodu. Podklady zaslány předem. Viz prezentace.

Rozprava: bez diskuse.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor ITI schvaluje změny výše uvedených integrovaných projektů v předkládaném znění.“

Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo přijato.

b) schválení aktualizovaného statutu a jednacího řádu ŘV ITI

Petr Šašínska informoval o tomto bodu. Podklady zaslány předem. Viz prezentace.

Rozprava: bez diskuse.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor ITI schvaluje aktualizovaný statut a jednací řád ŘV BMO v předkládaném znění.“

Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

3. Představení průběžného naplňování integrované strategie včetně plnění věcných a finančních milníků, využití zbývajících alokací - diskuse

Petr Šašínska informoval o tomto bodu. V rámci IROP zbývá finanční alokace (sociální infrastruktura), do konce příštího roku musí být projekty předloženy. V dalších OP již dostupná alokace není. Více viz prezentace.

Rozprava: bez diskuse.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrhy usnesení:

„Řídicí výbor BMO bere na vědomí informace o průběžném naplňování integrované strategie.“

Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

4. Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, další postup

Petr Šašínska představil výzvy nositele ITI, ke kterým se ŘV schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

Rozprava:

Jaroslav Sojka se zeptal, zdali bude vypsána nová výzva anebo půjde nevyužitá alokace do jiných výzev? Petr Šašínska reagoval, že bude vyčerpáno v oblasti sociálního bydlení, případně v oblasti sociálních služeb; nelze finance převést do jiných oblastí, například do dopravy.

Integrovaný regionální operační program

- Výzva č. 70: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace samostatných parkovacích systémů VII (A) - (1 PZ)
- Výzva č. 69: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy VIII (3 PZ)
- Výzva č. 61: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení VI (3 PZ)

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do těchto výzev se přihlásily projektové záměry za cca 150 mil. Kč.

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrhy usnesení:

„Řídicí výbor BMO pověřuje manažera ITI v případě kladného posouzení PZ z výzvy nositele č. 61 provedením změny strategie spočívající v přesunu zbývajících nevyužitých alokací z opatření D.2 (sociální infrastruktura) do opatření D.3 (sociální bydlení).“

„Řídicí výbor BMO pověřuje manažera ITI v případě kladného posouzení PZ z výzvy nositele č. 61 provedením změny výzvy spočívající v dodatečném navýšení finančních prostředků pro tuto výzvu.“

Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

5. Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse

Petr Šašík představil tento bod jednání ŘV a nastínil, jak bude rozhodování ŘV o souladu probíhat.

- Postup po jednotlivých výzvách
- Nejprve představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny
- Poté rozprava
- Představení stanoviska ŘV: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru XX.“
- Sřet zájmů (osobní zodpovědnost)
- Pak hlasování: prioritně konsenzuální rozhodování (pokud nebude možné konsenzu dosáhnout, pak hlasování se sčítáním hlasů)

Výzva č. 70: IROP, SC 1.2 Výstavba a modernizace samostatných parkovacích systémů VII (A)

→ **PZ Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Přestupní terminál Ivančice, etapa 1 - Park & Ride.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Výzva č. 69: IROP, SC 1.2 Podpora cyklo dopravy VIII

- **PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 1. etapa**
- **PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na Šlapanicku - Pozořicko, 2. etapa**

Byly představena stanoviska manažera ITI a stanoviska PS k PZ.
Bez diskuse.

Návrhy usnesení: „ŘV ITI uděluje kladná stanoviska o souladu s integrovanou strategií projektovým záměrům výše uvedeným.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně schválena.

→ **PZ Dostavba bezpečných úseků na cyklotrase Brno-Vídeň, úsek SO 01 Rebešovice**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.
Bez diskuse.

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Dostavba bezpečných úseků na cyklotrase Brno-Vídeň, úsek SO 01 Rebešovice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení byla konsenzuálně schválena.

Výzva č. 61: IROP, SC 2.1 Sociální bydlení VI

→ **PZ Celková rekonstrukce bytového domu Křenová 47 v k.ú. Trnitá**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.
Bez diskuse.

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Celková rekonstrukce bytového domu Křenová 47 v k.ú. Trnitá.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

➔ **PZ Rekonstrukce bytu č.9 v objektu Svitavská 23, Brno**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.
Bez diskuse.

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytu č.9 v objektu Svitavská 23, Brno.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

➔ **PZ Living is life – Sociální byty a přechodové bydlení**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Rozprava:

Markéta Vaňková se zeptala na doporučení p. Šašinky, zdali hlasovat o kladném stanovisku anebo zdali se řídit stanoviskem manažera ITI a PS. Petr Šašinka deklaroval, že pracovní skupina ani manažer projekt nedoporučuje. Tomáš Kolář se zeptal, zdali se projekt stihne schválit v tomto období, kdyby jej teď neschválili. Petr Šašinka sdělil, že zde prostor je. Ladislav Chodák deklaroval, že projekt by měl mít nějakou kvalitativní úroveň a měl by být přepracován a dodělán tak, aby byl vhodný k schválení. Jaroslav Sojka se zeptal, jak to tedy s alokací ve výzvě je. Petr Šašinka řekl, že alokace ve výzvě je překročena, ale existuje zbývající alokace, díky které můžeme výzvu případně navýšit. Petr Hladík argumentoval, že by projekt podpořil z důvodu případného nevyužití celé alokace a riziku nevyčerpání financí. Robert Kerndl sdělil, že se chystají další projekty, takže v tomto případě můžeme být obezřetní. Markéta Vaňková sdělila, že dle diskuse by nejlepším řešením bylo projekt přepracovat a hlasovat na dalším výboru.

Návrh usnesení: „ŘV ITI doporučuje znovuprojednání předloženého záměru Living is life – Sociální byty a přechodové bydlení v pracovní skupině a jeho případné předložení na další Řídící výbor ITI.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

6. Průběžné informace o aktualizaci ISR BMO 21+, aktuální stav prací, diskuse a schválení strategického skeletu (téma, cíle, opatření), další postup

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Podklady zaslány předem. Informoval o stavu prací na ISR BMO 21+ vč. výhledu následných kroků. Okomentoval strategický skelet. Více viz prezentace.

13:40 se připojila Olga Nováková.

Rozprava:

Robert Kerndl požádal o doplnění štěpkového zdroje u opatření E.2. Petr Hladík se zeptal, zda ve strategii budou pouze taxativně vyjmenované projekty, tedy to, co se dnes schvaluje je pouze okruh, ze kterého se pak udělá pipeline projektů, a jak se budou projekty finančně specifikovat. Petr Šašinka reagoval, že ano, bude doplněno konkrétními projekty a síťovými projekty (typová opatření). V tuto chvíli se projekty do strategie budou dávat a dávají bez ohledu na zdroj financování. Petr Hladík poděkoval za zpětnou vazbu a zdůraznil, že je potřeba dbát na infrastrukturu zdravotních služeb a měla by být akcentována i v opatřeních. Drago Sukalovský se dotázal na posilování bezpečnosti zdrojů – jedná se o posilování bezpečnosti ostrovních systémů nebo je to posilování bezpečnosti energetických zdrojů obecně – jedná se o dvě rozdílné věci. Ostrovní systémy jdou proti bezpečnosti zdrojů jako celku. Petr Šašinka – jedná se o posilování nezávislosti, ale rovněž deklaroval, že není expert na danou problematiku. Pracovní skupina by měla dále jednat. Drago Sukalovský dále komentoval podporu místních komunikací, která zde chybí – proč tomu tak je? Petr Šašinka reagoval, že toto na pracovních skupinách zaznívalo, nicméně pracovní skupina zvolila jinou prioritizaci. Drago Sukalovský komentoval, že si myslí to je chyba, že to tam není. Petr Hladík – ad posilování bezpečnosti – komentoval, že je tím dle něj myšleno posilování lokální

nezávislosti. Tomáš Kolář – je to napsáno správně – jde o regulaci ostrovní sítě – zajištění její větší bezpečnosti. Jitka Pavlíková okomentovala návrh na doplnění nového opatření v sociální oblasti zaměřeného na trh práce ve vztahu k ohrožené skupině. Jaromír Hron připomínal, že v rámci výčtu poskytovatelů aktivit měli být doplněni i zástupci NNO. Petr Šašínský zmínil, že v PS převládá názor, že řešení trhu práce není metropolitní téma, proto tam nebyla tato problematika zařazena. Drago Sukalovský – procesní dotaz, zdali je to neměnný dokument, anebo by do něj do budoucna mělo být zasahováno. Petr Šašínský – strategie by se neměla příliš často měnit – aktualizace by měla proběhnout až v polovině období. Petr Hladík se zeptal konkrétně na projekt zoo parkoviště a vstup – kam bude daný projekt vložen. Petr Šašínský – záleží to na tom, jak to vydefiniuje PS. Petr Hladík – nabízí se debata do budoucna co je a co není metropolitní, do zoo jezdí lidé z celého kraje, dle jeho názoru je metropolitní. Petr Šašínský komentoval, že nemůže mluvit za členy PS, takže nelze tvrdit, do jakého opatření bude projekt zařazen. Jaroslav Sojka komentoval, že zde chybí bod k likvidaci čistírenských kalů. Petr Šašínský odpověděl, že pracovní skupina se snažila nalézt obecnou formulaci opatření – kaly by měly být jako jeden z projektů.

V průběhu bodu opustila jednání Olga Nováková (14:08).

Hlasování (přítomno 13 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídící výbor BMO schvaluje strategický skelet ISR BMO 21+ v prezentovaném znění.“

Hlasování: 13 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo vzato na vědomí.

7. Průběžné informace o novém programovém období EU (operační programy včetně navržených alokací, podmínky a výše podpory), informace o dalších finančních zdrojích pro města (RRF, REACT-EU, Modernizační fond atd.)

Petr Šašínský informoval o tomto bodu, je mnoho nejrozličnějších finančních zdrojů – navýšení, ale nejedná se již jen o operační programy. Jde zde určité riziko překrývání témat a zvýšené snahy o centralizaci zdrojů. Více viz prezentace.

14:21 Roman Hanák opustil jednání.

Rozprava:

Markéta Vaňková uvítala informace, především informace o zvýšení alokace a ohledně opětovného zavedení n+3. Petr Hladík žádal o informace o REACT-EU – především informace ohledně možné čerpatelnosti. Petr Šašínský – od roku 2020 do roku 2023, tzn. mělo by být vyčerpáno do roku 2023. Dále komentoval, že na MV IROP bude řešena změna aktivity, které tam v této chvíli jsou, jakmile budeme mít finální informaci, tak ji nasdílíme. Drago Sukalovský – dotaz, jestli projekt může být financován z více dotačních titulů. Petr Šašínský odpověděl, že pravděpodobně se tímto teď nezabývají, ale je to stále v řešení. Stále celá řada nevyjasněných prvků, o kterých se bude ještě debatovat. Ivo Minařík doplňuje Petra Šašínského – MF je vyzváno, aby stanovila míru spolufinancování ze strany státu. Mělo se rozhodnout do konce listopadu. 19. října 2020 poslala AK ČR nesouhlasný dopis s vyřazením cyklo dopravy a zařazením sportovních kabin a různé spolufinancování pro státní instituce a regionální subjekty v rámci REACT-EU. Jaroslav Sojka řekl, že je potřeba apelovat na národní úroveň, aby byly podporovány tvorby projektů a pro dané výzvy podpořena i projektová činnost. Petr Hladík podpořil usnesení k apelu na národní úroveň k nutnosti zahrnutí projektové přípravy a kofinancování i ze státních zdrojů. Markéta Vaňková souhlasila se členy ŘV BMO a požádala Petra Šašínského k formulaci usnesení a shrnutí postupu v tomto smyslu. Petr Šašínský řekl, že by jménem ŘV BMO/paní primátorky odešel dopis na relevantní aktéry (např. MF) ohledně apelu na brzké vyjasnění míry kofinancování podpořených z evropských peněz, aby bylo zřejmé s čím počítat, zároveň apelovat i na financování projektové přípravy projektů. Markéta Vaňková doplnila, aby v dopise byl apel na to, že bez zdrojů ze strany státu by byla situace složitá. Drago Sukalovský – apel na kombinaci různých dotačních titulů na projekty, jednalo by se o morální apel, aby to bylo bráno v potaz. Petr Hladík podpořil p. Sukalovského, uvedl jako příklad začínající diskuse MMR s MŽP.

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídící výbor BMO bere na vědomí informace v předkládaném znění.“

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo vzato na vědomí.

Hlasování (přítomno 12 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor BMO pověřuje manažera ITI zpracováním předmětného dopisu pro příslušné národní orgány, který se bude týkat vyjasnění míry kofinancování evropských projektů ze státního rozpočtu, financování projektové přípravy a apelu na kombinaci různých dotačních titulů v rámci jednoho projektu.“

Hlasování: 12 – pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo vzato na vědomí.

8. Shrnutí, různé, podněty od členů ŘV, novinky z RSK, NSK prostor pro dotazy, termín dalšího řádného jednání

Rozprava: prostor pro dotazy

Další řádné jednání (17) ŘV BMO se uskuteční pravděpodobně na začátku roku 2021.

Vznikne-li v mezičase nutnost operativního projednání neodkladných záležitostí a zároveň by svolání jednání ŘV BMO nebylo efektivní, proběhne hlasování per rollam.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, dne 22. 10. 2020

Ověřil: Petr Šašinka, dne 26. 10. 2020



JUDr. Markéta Vaňková
předsedkyně Řídicího výboru BMO

Přílohy zápisu:

1. Prezentace z jednání ŘV BMO