



Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)

vyhlašuje

36. výzvu k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu

VYBRANÉ ÚSEKY SILNIC II. A III. TŘÍDY II

VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP Č. 42 „VYBRANÉ ÚSEKY SILNIC II. A III.
TŘÍDY II– INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“

A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE BRNĚNSKÉ METROPOLITNÍ
OBLASTI Č. 53 „VYBRANÉ ÚSEKY SILNIC II. A III. TŘÍDY II“

Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 1.1: Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T
Číslo výzvy ŘO IROP	42
Číslo výzvy nositele ITI	53
Číslo výzvy ZS ITI	36
Opatření integrované strategie	A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T
Podopatření integrované strategie	Není relevantní
Druh výzvy	Průběžná



Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	01. 10. 2019, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	01. 10. 2019, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	01. 10. 2019, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	31. 10. 2019, 12.00 hod.
Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoveno nejdříve na 01. 01. 2014 , a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	Nejpozději 30. 6. 2023 Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu do MS2014+.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj: 322 700 000 Kč Státní rozpočet maximálně 18 982 353 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Evropský fond pro regionální rozvoj – 85 % státní rozpočet: <ul style="list-style-type: none">• kraje, organizace zřizované kraji – 5 %• organizace zakládané kraji – 0 %
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	Minimální výše celkových způsobilých výdajů: 150.000.000,00 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů: není omezeno
Podmínky veřejné podpory	Podpořeny budou pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Forma podpory	Dotace – ex-post financování



Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	Rekonstrukce, modernizace či výstavba silnic
Území realizace	<p>Brněnská metropolitní oblast (BMO). Odkaz na vymezení BMO: http://www.brno.cz/iti/vymezeni-uzemi-brnenske-metropolitni-oblasti-bmo/</p> <p>Seznam obcí BMO je uveden v kapitole F.4 Finální výběr obcí funkčních území (s. 60 až 63) dokumentu Aktuální funkční vymezení brněnské metropolitní oblasti (2013).</p> <p>V odůvodněných případech je možný přesah realizace projektu za hranice aglomerace vymezené ve strategii ITI, např. pokračování rekonstrukce, modernizace či výstavby úseku silnice za hranicí aglomerace. Výdaje spojené s realizací projektu za hranicí aglomerace jsou vždy nezpůsobilé.</p>
Oprávnění žadatelé	Kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. A III. třídy
Cílová skupina	<ul style="list-style-type: none">obyvatelénávštěvnícipodnikatelské subjekty

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	Výstavba vybraných úseků silnic II. třídy, rekonstrukce a modernizace vybraných úseků silnic III. třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy
Indikátory	7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy

Náležitosti žádosti o podporu	
Povinné přílohy	<p>Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 42 a dle Specifických pravidel dle odstavce 3.4 (verze 1.4, platnost od 10. 9. 2018) - http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-42-Vybrane-useky-silnic-II-a-III-tridy-int</p> <p>Příloha Čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.</p>



Způsobilé výdaje	
Věcná způsobilost	<p>Žadatel se řídí do vydání právního aktu Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 42 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy, tj. Obecnými pravidly (verze 1.12, platnost od 6. 3. 2019), Specifickými pravidly (verze 1.4, platnost od 10. 9. 2018). V době realizace, tj. od data vydání právního aktu, se příjemce řídí vždy aktuální verzí výše uvedených pravidel:</p> <p>http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-42-Vybrane-useky-silnic-II-a-III-tridy-int).</p> <p>Integrovaná strategie rozvoje BMO zužuje okruh podporovaných aktivit oproti 42. výzvě IROP. Způsobilé nejsou výdaje týkající se rekonstrukce či modernizace vybraných úseků silnic II. třídy a výstavby vybraných úseků silnic III. třídy.</p>
Časová způsobilost	1. 1. 2014 - 30. 6. 2023

Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	<p>ZS ITI má možnost provádět změny ve výzvě. O změně pravidel výzvy jsou žadatelé a příjemci informováni prostřednictvím MS2014+. Změna je zároveň zveřejněna na webových stránkách http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-42-Vybrane-useky-silnic-II-a-III-tridy-int).</p> <p>Podmínky pro případnou změnu výzvy jsou uvedeny v kapitole 2.2 Obecných pravidel (verze 1.12, platnost od 6. 3. 2019). Změny ve výzvě se nevztahují na žádosti o podporu, které již žadatelé podali. O případných změnách ve výzvě budou žadatelé informováni na úřední desce nositele a webových stránkách www.brno.cz/iti.</p>
Příjmy projektu	<p>Projekty nemohou vytvářet příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení. Projekty mohou vytvářet příjmy mimo čl. 61 Obecného nařízení – jiné peněžní příjmy.</p>
Způsob hodnocení	<p>Jedná se o průběžnou výzvu nesoutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat průběžné hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE). Hodnocení provádí ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti:</p> <p>Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění</p>



	<p>(max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu.</p> <p>Věcné hodnocení nebude prováděno.</p> <p>Další informace: Žádosti o podporu budou hodnoceny do výše alokace výzvy v pořadí, ve kterém byly podány. Tzn., že v případě, že požadavky na financování předložených projektů přesáhnou alokaci výzvy, bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP 14+. Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (verze 1.12, platnost od 6. 3. 2019). Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnotícímu kritériu podkritéria, tvoří přílohu č. 2 této výzvy.</p>
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	<p>Kontrolní listy ke kritériím ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/.</p> <p>Kritéria pro výběr projektů ZS ITI jsou uvedena v příloze č. 1 a jsou rozdělena na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti a specifická kritéria přijatelnosti.</p>
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz
Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-42-Vybrane-useky-silnic-II-a-III-tridy-int Obecná pravidla (verze 1.12, platnost od 6. 3. 2019) Specifická pravidla (verze 1.4, platnost od 10. 9. 2018).



Kontakty pro poskytování informací	<p>Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: iti@brno.cz</p> <p><u>Manažer ITI</u> – Ing. Petr Šašinka, Ph.D. Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058</p> <p><u>Koordinátor územní spolupráce</u> – Kateřina Šrámková, M.A. Email: sramkova.katerina@brno.cz, tel.: 542 172 892</p> <p>Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkujícího subjektu ITI Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno</p> <p><u>Vedoucí referátu</u> – Ing. Jiří Michna Email: michna.jiri@brno.cz, tel.: 542 174 291</p> <p><u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Kateřina Blažková Email: blazkova.katerina@brno.cz, tel. 542 174 432</p> <p><u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Sabina Karlíková Email: karlikova.sabina@brno.cz, tel. 542 174 134</p> <p><u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Tadeáš Stanovský Email: stanovsky.tadeas@brno.cz, tel. 542 174 237</p> <p>Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop</p>
Seznam příloh výzvy	<p>Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti</p> <p>Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.</p> <p>Příloha č. 3: Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI</p>

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
1.1 Nenapravitelné	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivě žadatele
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
1.2 nenapravitelné	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení
1.4 nenapravitelné	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídicího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti

			<p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>	
1.5 nenapravitelné	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	Účelnost	<p>ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	<p>ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Účelnost	<p>ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

<p>1.3 nenapravitelné</p>	<p>Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p>		<p>ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
--------------------------------------	---	--	---	--

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 1.1 IROP – Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T				
č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
Aktivita – SILNICE – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.	Potřebnost Účelnost	ANO – V žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti. NE – Úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Seznam úseků – příloha specifických pravidel výzvy pro žadatele a příjemce
2.14	Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.	Účelnost	ANO – V žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – Žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Regionální akční plán
Aktivita – SILNICE – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
Věcné hodnocení nebude prováděno.				

Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

SC IROP 1.1: Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T – Silnice II, 36. výzva ZS ITI

Výzva nositele č. 53, opatření integrované strategie: A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T. Hodnotitelé se při hodnocení budou řídit Obecnými pravidly (verze 1.12, platnost od 6. 3. 2019) a Specifickými pravidly pro 42. Výzvu ŘO IROP (verze 1.4, platnost od 10. 9. 2018).

Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Kód hodnotitele:	
Datum zpracování:	

Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
	1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	1.1.1	Je žadatelem některý z následujících oprávněných žadatelů (žádost o podporu – záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce)? - kraje - organizace zřizované nebo zakládáné kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy Zdůvodnění:		NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	1.2	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.		ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).
	1.2.1	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního/ch zástupce/ů žadatele? Zdůvodnění:		NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.
	1.3	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.		

	1.3.1	Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu – toto území musí mít z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch (záložka Místo realizace projektu). Pozn. převažující prospěch = z popisu ve studii proveditelnosti musí být patrné, že více než 50 % objemu předpokládaných investic bude směřováno do území definovaného v integrované strategii, popř. ve výzvě ZS ITI BMO. V odůvodněných případech je možný přesah realizace projektu za hranice aglomerace vymezené ve strategii ITI, např. pokračování rekonstrukce, modernizace či výstavby úseku silnice za hranicí aglomerace. Výdaje spojené s realizací projektu za hranicí aglomerace jsou vždy nezpůsobilé.</i>		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
		Zdůvodnění:		
	1.4	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.		
	1.4.1	Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu? Zdůvodnění:		ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: <ul style="list-style-type: none">• žadatel,• popis projektu,• výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,• hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.
	1.4.2	Je hodnota indikátoru (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru? (viz. žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)? Zdůvodnění:		Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.
	1.4.3	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)? <i>Pozn.: V případě, že výše dotace z EU je v žádosti o podporu vyšší než v projektovém záměru v důsledku zaokrouhlení částky na celé Kč, žádost o podporu splňuje toto podkritérium.</i> Zdůvodnění:		NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: <ul style="list-style-type: none">• žadatel,• popis projektu,• výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru,• nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.

1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.			ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
	1.5.1	Naplnuje projekt svým zaměřením Specifický cíl A.I Zlepšit globální napojení BMO , Prioritní oblast A Doprava a mobilita , resp. Opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T <i>Pozn.: soulad s tematickým zaměřením je popsán v žádosti o podporu nebo jeho přílohách.</i> Zdůvodnění:		NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.

Napravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
	2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	2.1.1	Je žádost podána přes MS2014+? Zdůvodnění:		NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	2.1.2	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy ZS ITI? Opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T Podopatření: A.I. Zlepšit globální napojení BMO – 80 % B.I. Zlepšit kvalitu ovzduší- 10 % C.I. Zvýšit konkurenceschopnost BMO prostřednictvím zvýšení mobility- 10 % Zdůvodnění:		
	2.1.3	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI)? Zdůvodnění:		

	2.1.4	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.5	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.6	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.7	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.8	Je v projektu uvedeno, že projekt negeneruje příjmy podle č. 61 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 (tzv. Obecné nařízení)?		
		Zdůvodnění:		
	2.1.9	V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří jiné peněžní příjmy", je doložena tabulka s výpočtem jiných peněžních příjmů (dle přílohy č. 29 Obecných pravidel), ze které vyplývá, že projekt generuje čisté jiné peněžní příjmy? <i>Pokud je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří jiné peněžní příjmy", a toto je v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.10	Uvedl žadatel, je-li organizací zakládanou krajem, v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) Zákona č. 218/2005b., Zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)- záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce. <i>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</i> <ul style="list-style-type: none"> • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem kraj/ organizace zřizovaná krajem, je odpověď NR.</i>		

		Zdůvodnění:		
	2.1.11	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie? <i>Jedná se ČP pod kódem 78 v MS 2014+.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.12	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Pozn.: <i>rekonstrukce, modernizace a výstavba vybraných úseků silnic II. třídy a vybraných úseků silnic III. třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy, včetně budování obchvatů sídel, technického zhodnocení a výstavby mostů, zklidnění průtahů a výstavby okružních křižovatek, s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T či sekundárnímu nebo terciárnímu uzlu</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.13	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč (včetně) je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.14	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována ekonomická analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč (včetně) je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.1.15	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi) /nadřízený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.2	Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		

	<p>2.2.1</p> <p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p> <p>NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p>
	<p>2.2.2</p> <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	<p>2.2.3</p> <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutárním zástupcem, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>
	<p>2.3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> Plná moc (záložka Plné moci/dokumenty) <p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? (záložka Plné moci/Dokumenty)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plné moci, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.6.3 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	<p>2.3.2</p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby (příp. více osob), která pravomoc převedla a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci/dokumenty)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pozn.: V případě řetězení plných mocí, musí být doloženy všechny plné moci a musí být jasné, kdo konkrétně je pověřen úkony.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	2.3.3	Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikovaná názvem projektu nebo hash kódem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.4	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.5	<ul style="list-style-type: none"> • Zadávací a výběrová řízení Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>V případě, že má žadatel uzavřeno více smluv, protože žadatel realizoval více zadávacích či výběrových řízení budou doloženy všechny uzavřené smlouvy i případné dodatky ke smlouvám) V případě, že ani jedno z výběrových řízení zatím není ukončeno, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.6	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti? <i>Pozn.: Pokud zakázka zahrnuje i nezpůsobilé aktivity/výdaje, budou tyto aktivity/výdaje v rozpočtu spadat do nezpůsobilých výdajů.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.7	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? Pozn.: <i>rekonstrukce, modernizace a výstavba vybraných úseků silnic II. třídy a vybraných úseků silnic III. třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy, včetně budování obchvatů sídel, technického zhodnocení a výstavby mostů, zklidnění průtahů a výstavby okružních křižovatek, s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T či sekundárnímu nebo terciárnímu uzlu</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.8	<ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?		
		Zdůvodnění:		

	2.3.9	Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. P4 Specifických pravidel? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.10	• Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií Je doloženo Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru se Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti?		
		Zdůvodnění:		
	2.3.11	Je přílohou Vyjádření ŘV ITI finalizovaný projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká?		
		Zdůvodnění:		
	2.3.12	• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI Je doloženo podepsané čestné prohlášení dle vzoru č. 3 výzvy č. 36 ZS ITI, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI?		
		Zdůvodnění:		
	2.3.13	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem kraj nebo organizace zřízená krajem, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.14	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		

2.3.15	<p>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doloženo územní rozhodnutí?</p> <p><i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.16	<p>Je doložené územní rozhodnutí pravomocné (nabytí právní moci) nejpozději k datu, které odpovídá podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.17	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? (záložka Dokumenty)</p> <p><i>V případě, že je projekt zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.18	<p>Je veřejnoprávní smlouva účinná nejpozději k datu, které odpovídá dnu podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.19	<p>Je doložen územní souhlas? (záložka Dokumenty)</p> <p><i>V případě, že je projekt zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní souhlas, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	2.3.20	<p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, územní rozhodnutí nebo územní souhlas, je odpověď NR.</i> Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.21	<p>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 8 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.22	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doložen některý z následujících dokumentů: - a) stavební povolení s nabytím právní moci, - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - i) společné povolení s nabytím právní moci, - j) společný souhlas, - k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, - l) veřejná vyhláška – opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci - m) žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci potvrzená příslušným úřadem ve věcech provozu na pozemních komunikacích</p> <p><i>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popíšte, který dokument je přílohou žádosti.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.23	<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h, m doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad, resp. na příslušný úřad ve věcech provozu na pozemních komunikacích (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, m, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	2.3.24	<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem, resp. příslušným úřadem ve věcech provozu na pozemních komunikacích (dokumenty pod písmeny e, f, g, h, m) /vydání (dokumenty pod písmeny b, j, l) /nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i) /nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k) /vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu?</p> <p>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.25	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty?</p> <p><i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.26	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Připravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je pro jeho projekt relevantní?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.27	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.28	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.29	<p>Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu /ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na titulní straně projektové dokumentace)?</p>		

	<p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.30	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.31	<p>Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.32	<p>Je doložena dokumentace návrhu dopravního značení? <i>Pokud není předmětem projektu pouze úprava nebo realizace liniových opatření pro cyklisty, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.33	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, resp. dokumentace k návrhu dopravního značení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.34	<p>Odpovídá cílová hodnota indikátoru hodnotě uvedené v projektové dokumentaci řešené komunikace a pravidlům použití indikátoru uvedeným v metodických listech indikátorů (příloha č. 3 Specifických pravidel)? <i>Pozn.: Hodnoty indikátorů musí být shodné ve studii proveditelnosti, v MS 2014+ v záložce Indikátory a v projektové dokumentaci.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) <i>Pokud jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahené položkové rozpočty, žadatel dokládá všechny odpovídající položkové rozpočty stavby.</i></p>		
2.3.35	<p>Je stanovena cena stavebních prací za účelem zjištění předpokládané ceny způsobilých výdajů na základě doloženého položkového rozpočtu stavby ve formě oceněného soupisu prací (ve formátu pdf) v členění podle způsobu jejich financování, tedy členěné na způsobilé a nezpůsobilé výdaje projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel (kap. 3.6)? <i>Pokud je zahájeno nebo ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.36	<p>Je u projektu ve stupni připravenosti k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací (ve formátu pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Položkový rozpočet stavby musí být vypracovaný v rozsahu odpovídající požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Pokud je ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.37	<p>Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Rozpočet musí být vypracován v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.38	<p>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů uvedených v příloze č. 29 Obecných pravidel? (záložka Dokumenty, Finanční plán) <i>V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří jiné peněžní příjmy", je doložena tabulka s výpočtem jiných peněžních příjmů (dle přílohy č. 29 Obecných pravidel), ze které vyplývá, že projekt generuje čisté jiné peněžní příjmy? Pokud je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří jiné peněžní příjmy", a toto je v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.4		Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.4.1	Jsou aktivity popsány ve studii proveditelnosti/ žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.2 Podporované aktivity: Pozn.: <i>rekonstrukce, modernizace a výstavba vybraných úseků silnic II. třídy a vybraných úseků silnic III. třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy, včetně budování obchvatů sídel, technického zhodnocení a výstavby mostů, zklidnění průtahů a výstavby okružních křižovatek, s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T či sekundárnímu nebo terciárnímu uzlu</i> Zdůvodnění:		
2.5		Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		
	2.5.1	Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou v období od 01. 01. 2014 do 30. 06. 2023 (záložka Harmonogram)? Zdůvodnění:		
	2.5.2	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Zdůvodnění:		
	2.5.3	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Pozn.: <i>kraje, organizace zřizované nebo zakládáné kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy.</i> Zdůvodnění:		ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.5.4	Mají přínosy projektu popsány ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 5 Studie proveditelnosti)? Zdůvodnění:		
	2.5.5	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Zdůvodnění:		

2.6		Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.		ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.6.1	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI (150 000 000,00 Kč)? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.6.2	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění: Maximální hranice celkových způsobilých výdajů není výzvou stanovena.	NR	NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.
2.7		Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.		
	2.7.1	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu? (kap. 13 Studie proveditelnosti/Finanční analýza). Zdůvodnění:		
	2.7.2	Jsou výdaje na nákup a vyvlastnění nemovitosti nižší nebo rovny 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup nebo vyvlastnění nemovitosti, odpověď je NR.</i> <i>Limit se uplatní pouze u nákupu nezastavěných pozemků a pozemků zastavěných v případě, že jsou stavby v rámci projektu určeny k demolici. Limit se neuplatní v případě nákupu pozemku, který je zastavěný, pokud stavba bude využita v rámci projektu.</i> <i>Pozn.:</i> <i>výdaje splňují všechny následující podmínky:</i> <i>- pořízení nemovitosti (pozemků, staveb určených k demolici) je nezbytnou podmínkou realizace projektu,</i> <i>- nemovitosti jsou oceněny znaleckým posudkem ne starším než 6 měsíců před nabytím nemovitosti do vlastnictví žadatele a posudek byl vyhotoven znalcem dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů,</i> <i>- pořizovací cena nemovitostí je způsobilým výdajem maximálně do výše ceny zjištěné znaleckým posudkem,</i> Zdůvodnění:		ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.

2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).		ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.
2.8.1	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální vliv na jednotlivé horizontální priority? <i>Pozn. Neutrální vliv je dán přílohou P24 Obecných pravidel – Hodnocení horizontálních kritérií</i> Zdůvodnění:		
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.		
2.9.1	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu? Zdůvodnění:		ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.
2.9.2	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 11, 16) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu? Zdůvodnění:		
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.		
2.10.1	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T? Zdůvodnění:		ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.10.2	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T? Zdůvodnění:		
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.		
2.11.1	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy		ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.

		Zdůvodnění:		NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
2.11.2	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy, 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?	Zdůvodnění:		
2.11.3	Je stanoveno datum výchozí hodnoty indikátoru rovno datu podání ŽoP nebo mu předchází?	Zdůvodnění:		
2.11.4	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?	Zdůvodnění:		
2.11.5	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)	Zdůvodnění:		
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
2.12.1	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu a naplňující opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T, Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast: 7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy	Zdůvodnění:		ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.12.2	Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátoru v souladu s výzvou? 7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i>	Zdůvodnění:		NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.13	Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.			
2.13.1	Je v popisu projektu/studii proveditelnosti (kapitola 5) uvedeno, že řešený úsek komunikace leží na některém z vybraných úseků zahrnutých v seznamu úseků (příloha č. 5 Specifických pravidel)?			ANO – V žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti.

		http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-42-Vybrane-useky-silnic-II-a-III-tridy-int		NE – Úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti.
		Zdůvodnění:		
2.14		Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.		
	2.14.1	Je projekt zařazen do Regionálního akčního plánu? (Je projekt uveden v Aktuální verzi Regionálního akčního plánu JMK – 2018, Kapitola "Aktivity" RAP JMK, https://rskjmk.kr-jihomoravsky.cz/content/1058)		ANO – V žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán.
		Zdůvodnění:		
	2.14.2	Je v kapitole 5 studie proveditelnosti popsáno zařazení projektu do Regionálního akčního plánu, ve kterém jsou vyčleněny finanční prostředky na projekty rekonstrukcí a výstavby silnic v SC 1.1 IROP?		NE – Žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán.
		Zdůvodnění:		
		Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.		
		Napravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.		

Aktivita – SILNICE – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Věcné hodnocení nebude prováděno.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum	
--------------	--

Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele	
---	--

Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--