

Sedmé řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (ŘV ITI)

Sál Rady města Brna
13. 12. 2017, 14:00 – 15:40

Zápis z jednání

Body programu:

- Zahájení, vzájemné přivítání, úvodní slovo primátora
- Představení a odsouhlasení programu ŘV ITI
- Organizační a technické záležitosti:
 - a) změny strategie – navýšení alokace OPD
 - b) personální změny v ŘV
 - c) změna integrovaného projektu
- Představení průběžného naplňování integrované strategie
- Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, interaktivní mapová aplikace
- Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse
- Představení harmonogramu dalších výzev nositele ITI na následující období
- Výstupy dotazníkového šetření v rámci BMO
- Budoucnost nástroje ITI a urbánní dimenze v ČR po roce 2020 – výstupy ze setkání primátorů dne 1. 12. 2017
- Projekt ESPON_SPIMA – spatial planning in metropolitan areas – cíle, výstupy
- Novinky z RSK, NSK, EU, různé
- Shrnutí, prostor pro dotazy

1. Zahájení, vzájemné přivítání, úvodní slovo primátora

Sedmé řádné jednání Řídicího výboru Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (dále jen ŘV ITI, případně ŘV) zahájil předseda ŘV ITI, primátor Petr Vokřál, který přivítal všechny přítomné a ujal se řízení jednání.

2. Představení a odsouhlasení programu ŘV ITI

Petr Vokřál konstatoval usnášeníschopnost ŘV (přítomna nadpoloviční většina členů). Sdělil, že jednání ŘV je pro účely pořizování zápisu nahráváno, zápis nebude nikam šířen. Vyzval přítomné ke sdělení případných připomínek k programu. K představenému programu neměl nikdo z přítomných připomínky ani návrhy na doplnění. Program byl konsenzuálně odsouhlasen.

3. Organizační a technické záležitosti:

- a) změny strategie – navýšení alokace OPD
- b) personální změny v ŘV
- c) změna integrovaného projektu

- a) Změny strategie – navýšení alokace OPD

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Řídicí výbor byl informován, že Brněnská metropolitní oblast získala dodatečnou finanční alokaci z OPD – 277,3 mil. Kč. V souvislosti s tímto je nutné provést změnu ISR BMO.

Následně bylo přistoupeno ke hlasování:

Hlasování (přítomno 10 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor ITI pověřuje manažera ITI provést v součinnosti s dotčeným řídicím orgánem změnu strategie, a to nejpozději do příštího řádného jednání ŘV ITI.“

Hlasování: 10 pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

b) Personální změny v ŘV ITI a PS

Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Došlo ke změně zástupce Agentury pro sociální začleňování (M. Chkheidze) v rámci ŘV ITI. A změnil se zástupce za OD MMB (Z. Šamánková), přidán byl zástupce OÚPR MMB (D. Novotník).

Následně bylo přistoupeno ke hlasování:

Hlasování (přítomno 10 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor ITI bere na vědomí aktualizované složení ŘV ITI a PS Doprava a životní prostředí.“

Hlasování: 10 pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

c) změna integrovaného projektu

Dorazil Drago Sukalovský (14:13). Petr Šašinka informoval o tomto bodu. Žádost o změnu se týká projektu - Židlochovice - přestupní terminál IDS, nekolejová část. V průběhu hodnocení projektu vyzvalo CCR žadatele k úpravě celkových způsobilých výdajů.

Rozprava:

Jan Vitula komentoval, že chystají na CRR podat formální stížnost.

Po rozpravě bylo přistoupeno ke hlasování:

Hlasování (přítomno 11 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor ITI schvaluje změnu projektu Židlochovice - přestupní terminál IDS, nekolejová část v předkládaném znění.“

4. Představení průběžného naplňování integrované strategie

Petr Šašinka představil aktuální stav čerpání.

Rozprava:

Hlasování (přítomno 11 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídicí výbor ITI bere na vědomí informace o průběžném naplňování integrované strategie.“

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 – zdržel se
Usnesení bylo schváleno.

5. Přehled aktuálních výzev nositele ITI a došlých projektových záměrů – finance a indikátory, interaktivní mapová aplikace

Petr Šašinka představil výzvy nositele ITI, ke kterým se ŘV schází, a to včetně počtu přihlášených projektových záměrů.

- **Operační program doprava**
 - Výzva 21: SC 2.3 Dopravní telematika – 1/1
- **Integrovaný regionální operační program**
 - Výzva 20: SC 1.2 Podpora cyklo dopravy II – 1/1
 - Výzva 22: SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů II – 2/1
 - Výzva 25: SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb – 6/6
 - Výzva 26: SC 2.1 Infrastruktura komunitních center – 4/4
 - Výzva 27: SC 2.1 Sociální bydlení – 9/9

Dále zazněly informace k financím a indikátorům došlých projektových záměrů. Do těchto 6-ti výzev se přihlásily projektové záměry za cca 457 mil. Kč.

Rozprava:

Jan Vitula se zeptal, zda se krátké indikátory u sociálního bydlení? Petr Šašinka odpověděl, že ano. Jaromír Hron – komentoval informace z monitorovacího výboru IROP, kde se hovořilo o další výzvě na sociální bydlení a o nových podmínkách této výzvy - udržitelnost projektů 20 let namísto 5 let. ANNO JMK tuto situaci připomínkovalo, během 20 let se promění cílová skupina, je třeba nastavit správné parametry výzvy – obce se nechtějí do takovýchto výzev hlásit. Jan Vitula komentoval, že 5 let je racionální doba, protože během těchto pěti let jsou lidé stále ekonomicky aktivní, může se porazit, že těmito lidmi se změní sociální status, většinou ale tito lidé v těchto bytech zůstávají i po těchto pěti letech, jsou ale stále ekonomicky aktivní. V případě udržitelnosti 20 let ale hrozí, že lidé budou v důchodovém věku a nesplňují parametry toho, že se musí jednat o ekonomicky aktivní lidi. Jaromír Hron dodal, že tento stav připomínkovali na řídicím orgánu. Petr Vokřál se zeptal členů ŘV ITI, jestli by se za Brněnskou metropolitní oblast tento stav nemělo také intervenovat. Upozornil na riziko, že by podnikatelské subjekty mohly využít dotačních titulů na opravy bytů, které by po pětileté udržitelnosti nemusejí plnit svůj účel. Roman Chmelař informoval ŘV ITI, že na posledním jednání RSK zástupce z IROPu sdělil, že se uvažuje o prodloužení doby udržitelnosti na 20 let (i v režimu de minimis), jedná se o tlak z Evropské komise. Tato skutečnost byla potvrzena rovněž na školení k výzvě na sociální bydlení a rovněž na setkání měst ITI v Praze. Za Brno bylo na těchto jednáních důrazně řečeno, že takto nastavené podmínky ohroží plnění indikátorů. Josef Bürger se dotázal, jaký je důvod takto nastavené doby udržitelnosti. Jaromír Hron a Petr Vokřál to okomentovali tím, že je to takto řešeno kvůli obavě zneužití sociálních bytů po pětileté době udržitelnosti. Jan Vitula se pozastavuje nad tím, že Evropská komise chce měnit již schválenou verzi operačního programu; lepším řešením by bylo změnit hodnotící kritéria tak, aby bylo důkladněji hodnoceno riziko toho, že by projekty po pětileté udržitelnosti neplnily svůj účel. Petr Vokřál navrhnul, aby manažer ITI připravil dopis, ve kterém byla jasně definován názor Brněnské metropolitní oblasti k problematice Sociálního bydlení. Petr Šašinka komentoval, že bude současný stav komentovat na NSK. Dodal rovněž, že nové podmínky by se neměly týkat projektů přihlášených do aktuální výzvy nositele. Richard Mrázek požaduje, aby tato skutečnost byla ze strany IROP formálně potvrzena. Jaromír Hron a Roman Chmelař potvrdili, že se nové podmínky budou platit až v rámci nové výzvy vyhlášené v příštím roce. Roman Chmelař dodal, že se ale nad zpětným změněním podmínek také uvažovalo. Richard Mrázek dodal, že by MMR mělo intervenovat Evropskou komisi, protože pokud tento stav nastane, nebude nikdo chtít realizovat projekty na sociální bydlení skrze IROP. Členové ŘV ITI souhlasili s návrhem Petra Vokřála k zaslání dopisu na MMR (viz usnesení níže). Následně proběhlo hlasování k navýšení alokce k výzvě č. nositele č. 27.

Hlasování (přítomno 11 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení:

„Řídící výbor ITI schvaluje případné navýšení finanční alokace k výzvě nositele č. 27 - Sociální bydlení II.“

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

Následně proběhlo hlasování o zaslání dopisu na MMR k problematice udržitelnosti projektů v sociálním bydlení.

Hlasování (přítomno 11 členů s hlasovacím právem):

„Řídící výbor ITI pověřuje manažera ITI zaslat stanovisko za Brněnskou metropolitní oblast k problematice sociálního bydlení na MMR a vyžádal si od MMR stanovisko, že stávající projekty se budou řídit stávajícími pravidly.“

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo schváleno.

Petr Šašinka po hlasování představil interaktivní mapovou aplikaci, která prezentuje projednávané projektové záměry přiláčné do výzev nositele. Mapová aplikace bude do budoucna vylepšována.

6. Konsenzuální rozhodování o souladu jednotlivých projektových záměrů se strategií, představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny ITI, diskuse

Petr Šašinka představil tento stěžejní bod jednání ŘV a nastínil, jak bude rozhodování ŘV o souladu probíhat.

- ➔ Postup po jednotlivých výzvách
- ➔ Nejprve představení stanoviska manažera ITI a pracovní skupiny
- ➔ Poté rozprava
- ➔ Představení stanoviska ŘV: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru XX.“
- ➔ Střet zájmů (osobní zodpovědnost)
- ➔ Pak hlasování: prioritně konsenzuální rozhodování (pokud nebude možné konsenzu dosáhnout, pak hlasování se sčítáním hlasů)

Výzva 21: SC 2.3 Dopravní telematika

- ➔ PZ Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 2. etapa

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Řízení dopravy a sběr dopravních dat ve městě Brně, 2. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Výzva 20: SC 1.2 Podpora cyklodopravy II

- ➔ PZ Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na území Šlapanicka

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového

záměru Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na území Šlapanicka."

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Výzva 22: SC 1.2 Výstavba a modernizace přestupních terminálů II

→ **PZ Modernizace ÚAN Zvonařka**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Modernizace ÚAN Zvonařka.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Výzva 25: SC 2.1 Infrastruktura sociálních služeb

→ **PZ Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse: Bez diskuse

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Zkvalitnění sociálních služeb Hospice sv. Alžběty o.p.s. – nároží**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI doporučuje žadateli přepracovat projektový záměr Zkvalitnění sociálních služeb Hospice sv. Alžběty o.p.s tak, aby došlo k projekčnímu nachystání projektového záměru pro případné zvvuprojednání v ŘV ITI.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Centrum sociálních služeb - Zlobice, Malhostovice**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Petr Vokřál se dotázal, kdo dává příslib pověření pro sociální službu. Petr Šašinka komentoval, že Jihomoravský kraj, zástupci kraje byli na jednání pracovní skupiny a o tomto projektu neměli informace.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI doporučuje žadateli přepracovat projektový záměr Centrum sociálních služeb - Zlobice, Malhostovice z výzvy nositele tak, aby bylo vyjasněno získání příslibu pověření pro sociální službu, a žadatel mohl projektový záměr případně znovu projednat v ŘV ITI.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Bytový dům Mostecká 10, Brno – zařízení sociálních služeb

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Bytový dům Mostecká 10, Brno – zařízení sociálních služeb.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Bytový dům Nováčkova 38, Brno – zařízení sociálních služeb

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Bytový dům Nováčkova 38, Brno – zařízení sociálních služeb.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Domov pro osoby se zdravotním postižením a dostavba denního stacionáře pro spoluobčany s mentálním a kombinovaným postižením – 2. etapa

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Domov pro osoby se zdravotním postižením a dostavba denního stacionáře pro spoluobčany s mentálním a kombinovaným postižením – 2. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Výzva 26: SC 2.1 Infrastruktura komunitních center

→ PZ KlubArt Třináctka – uměním spolu

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru KlubArt Třináctka – uměním spolu.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ PZ Komunitní centrum Přibice

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Jaroslav Kacer navrhnul respektovat názor manažera ITI. Petr Šašinka komentoval, že z pohledu ISR BMO není efektivní dělat dva stejné projekty blízko sebe. Členové pracovní skupiny Sociální oblast z pohledu toho, že sociální služba potřeba je, navrhli ŘV ITI udělit kladné stanovisko. Bohumil Šimek navrhnul tento projekt prodiskutovat na úrovni Jihomoravského kraje. Richard Mrázek by chtěl vědět,

jak bude obec financovat nedotační část celkového rozpočtu projektu. Následně bylo navrženo usnesení k tomuto projektovému záměru.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI nepřijal usnesení pracovní skupiny, pověřil hejtmana Jihomoravského kraje prověřením celé situace jak z hlediska financování, tak zisku pověření JMK s požadavkem na případné projednání na příštím ŘV ITI.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Komunitní centrum Brno Obřany**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Jaromír Hron se dotázal kdo je předkladatelem. Petr Šašinka odpověděl, že předkladatelem je Římskokatolická farnost Obřany.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Komunitní centrum Brno Obřany.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Komunitní centrum na Orlovně**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Jaromír Hron se dotázal kdo je předkladatelem. Petr Šašinka odpověděl, že předkladatelem je statutární město Brno.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Komunitní centrum na Orlovně.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Výzva 27: SC 2.1 Sociální bydlení

→ **PZ Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. a 6. skupina**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektovému záměru Rekonstrukce bytů pro sociální bydlení, Brno, 5. a 6. skupina.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Sociální byty Adamov – Oblastní charita Blansko**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Petr Vokřál se dotázal, zda na pracovní skupině bylo zodpovězeno na všechny doplňující otázky. Petr Šašinka komentoval, že částečně, jelikož umístění bytů ve městě Adamově není prozatím známo –

záleží, jaká bude nabídka na realitním trhu. Vlastní pozemek nemají, byty budou kupovat. Předkladatelem je Diecézní charita Brno. Bohumil Šimek navrhuje projekt stáhnout a přepracovat. Roman Chmelař doplnil, že budou muset do výzvy zprostředkujícího subjektu přesně vědět, jaké bytové jednotky koupí. David Marek se zeptal, jak stanovili rozpočet, když ještě neví, jaké byty přesně koupí. Roman Chmelař odpověděl, že se jedná o odhad na základě průzkumu realitního trhu.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI nepřijal usnesení pracovní skupiny, požaduje, aby žadatel přepracoval projektový záměr a vyjasnil konkrétní umístění bytových jednotek vč. jejich konkrétní specifikace.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Sociální bydlení Bílovice nad Svitavou**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse:

Richard Mrázek se dotázal, kdo je předkladatelem. Petr Šašínský odpověděl – obec Bílovice nad Svitavou

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Sociální bydlení Bílovice nad Svitavou.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

Návrh primátora: Následující 3 záměry možno projednat v bloku:

→ **PZ Bytový dům Mostecká 12, Brno – celková rekonstrukce, nástavba, přístavba**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Následně proběhla diskuse: Bez diskuse

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Bytový dům Mostecká 12, Brno – celková rekonstrukce, nástavba, přístavba.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Rekonstrukce bytového domu Plynářská 263/8, Brno**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytového domu Plynářská 263/8, Brno.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

→ **PZ Rekonstrukce bytového domu Podnázepní 86/2, Brno**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytového domu Podnázepní 86/2, Brno.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

➔ **PZ Rekonstrukce a přístavba objektu Sborový dům NO ČČSH Střelice**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce a přístavba objektu Sborový dům NO ČČSH Střelice.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

➔ **PZ Rekonstrukce bytových domů – ulice Na Mlékárně č.p.255, Tišnov**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Rekonstrukce bytových domů – ulice Na Mlékárně č.p.255, Tišnov.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

➔ **PZ Sociální bydlení Židlochovice – II. etapa**

Bylo představeno stanovisko manažera ITI a stanovisko PS k PZ.

Hlasování:

Návrh usnesení: „ŘV ITI uděluje kladné stanovisko o souladu s integrovanou strategií projektového záměru Sociální bydlení Židlochovice – II. etapa.“

Konsenzuální rozhodování.

Usnesení bylo konsenzuálně schváleno.

7. Představení harmonogramu dalších výzev nositele ITI na následující období

Petr Šašínska představil harmonogram integrovaných výzev pro první polovinu 2018. Harmonogram vychází z dlouhodobé diskuse s nositeli a odpovídá nejpřípravenějším integrovaným projektům. Harmonogram je zveřejněn a průběžně aktualizován na webu www.brno.cz/iti.

V následujícím období budou vypsány tyto výzvy nositele:

- Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) II Brno – listopad - prosinec
- Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) II mimo Brno – listopad – prosinec
- Infrastruktura pro vzdělávání SŠ II – prosinec – leden
- Podpora úspory energie v SZT – leden – únor
- Infrastruktura pro tramvajové a trolejbusové tratě – únor - březen
- Materiálové a energetické využití odpadů – únor – březen
- Podpora cyklodopravy III – únor – březen
- Telematika pro veřejnou dopravu III – únor - březen
- Služby infrastruktury – duben - květen

Po rozpravě bylo přistoupeno ke hlasování:

Hlasování (přítomno 11 členů s hlasovacím právem):

Návrh usnesení: „Řídící výbor ITI bere na vědomí aktualizovaný harmonogram integrovaných výzev pro první polovinu roku 2018 v předkládaném znění.“

Hlasování: 11 pro, 0 – proti, 0 – zdržel se

Usnesení bylo vzato na vědomí.

8. Výstupy dotazníkového šetření v rámci BMO

Bod představil Petr Šašinka.

Diskuse:

Martin Ander se zeptal, zda jsou odpovědi rozčleněny podle velikostních kategorií obcí. Petr Šašinka komentoval, že tato analýza proběhla při zpracování mapových výstupů, nicméně v plánu je udělat v tomto kontextu analýzu hlubší. Petr Vokřál zdůraznil, že z šetření vyplývá jediné, je třeba scházet se se zázemím bez ohledu na ITI a řešit problémy a rozvoj společně – to pomůže i samotnému Jihomoravskému kraji. Bohumil Šimek tuto spolupráci vítá.

Bez hlasování.

9. Budoucnost nástroje ITI a urbánní dimenze v ČR po roce 2020 – výstupy ze setkání primátorů dne 1. 12. 2017

Bod představil primátor Petr Vokřál. Hovořil o ukotvení metropolitních oblastí v legislativě ČR. Dále řekl, že se již rozbíhají přípravy nového programového období. Dříve byly obavy, že spolupráce skrze ITI nebude fungovat, naopak již nyní víme, že tento model funguje. Zástupci jednotlivých měst ITI se shodli na tom, že je třeba aby se integrované nástroje využívaly i po roce 2020. Své názory potvrdili svým podpisem v tzv. Brněnské deklaraci. Petr Šašinka doplnil, že jde o pokračování integrovaných nástrojů na úrovni funkčních území, požádal členy i hosty na ŘV ITI, aby myšlenky ze setkání primátorů širili dále. Tyto informace budou rovněž předneseny na NSK 14. 12. 2017. Jan Vitula doplnil, že zde vidí jedno riziko, nástroj je velmi účinný, ale je to dáno tím, že část žadatelů o tom ze začátku neměla dostatečné povědomí, v budoucnu tak můžeme očekávat, že se do výzev ITI bude hlásit více projektů. Přibude tak projektů, kterým ŘV ITI nebude moci udělit kladné stanovisko o souladu. Petr Vokřál doplnil, že MMR chce definovat dopředu metropolitní oblasti, může dojít k jejich rozšíření. Je třeba pro ITI žádat více finančních prostředků. Petr Šašinka doplnil, že v příštím období bude financí spíše méně. Jan Vitula navrhl, že by bylo dobré diskutovat s MMR i o národních prostředcích. Petr Kostík komentoval, že legislativní ukotvení metropolitních oblastí bude trvat velmi dlouho, v současné době nyní není zcela jasně legislativně vymezeno ORP. Současné nastavení metropolitních oblastí je dobré, komunikace je pružnější než na bázi ROP (ROP považuje za přínosný a podporuje jej). Zázemí Brna je rádo, že může napřímo řešit s Brnem vzájemné neprovozanosti. Petr Vokřál doplnil, je jasné, že změna legislativy je dlouhodobý proces, nicméně je třeba vyprovokovat diskusi k metropolitním oblastem a ITI – do budoucna chceme vytvořit tlak, aby systém fungoval. Jan Vitula komentoval, že spolupráce obcí na vybraných projektech je přínosná, je třeba tuto problematiku řešit na legislativní úrovni.

Bez hlasování.

10. Projekt ESPON_SPIMA – spatial planning in metropolitan areas – cíle, výstupy

Roman Chmelař představil mezinárodní výzkumný projekt ESPON zabývající se plánováním v metropolitních oblastech. Zdůraznil, že součástí výzkumu je mezinárodní tým řešitelů a je do něj zapojeno celkem 10 měst evropského významu. Připomněl, že výzkumníci z Maďarska zde byli přibližně před tři čtvrtě rokem a realizovali rozhovory také s panem primátorem a s panem náměstkem Kacerem. Výstupy výzkumu jsou velkým impulzem pro získání zpětné vazby a doporučení pro metropolitní plánování v rámci Brněnské metropolitní oblasti. Roman Chmelař vyzdvihl pozitivní zpětnou vazbu od řešitelů. Brno má dle výzkumníků největší potenciál ze

zkoumaných měst. Zároveň je implementace ITI a vytvoření unikátní platformy pro spolupráci v rámci funkčního územního celku ukázkovým příkladem pozitivní změny vyvolené prostředky z ESI fondů. Díky tomuto závěru se dá očekávat, že tento příklad bude rezonovat i na evropské úrovni. Dále Roman Chmelař informoval o konání závěrečné konference, na kterou jsou pozváni také političtí zástupci metropolitní oblasti. Konference proběhne 6. 2. 2018 v Bruselu.

Diskuse:

Jan Vitula se dotázal, jakým způsobem byly do výzkumu zahrnuty poznatky z uspořádání veřejné správy a potvrdil vliv dopravy na velikost funkčního území. Roman Chmelař vysvětlil, že v rámci výzkumu absolvovali řešitelé velké množství rozhovorů, a to jak na úrovni města, tak i na úrovni kraje a sousední obce Moravany. Výzkumníky zajímalo strategické i územní plánování a přidružená témata. Výzkumníci dostali také velké množství metodických materiálů a v případě nejasností se ještě doptávali na další poznatky. Díky objemu šetření a míře detailu lze tedy hodnotit získaná doporučení jako relevantní. Petr Vokřál uvedl, že než míra detailu bude více zajímavé srovnání v rámci dalších metropolitních oblastí.

V průběhu bodu odešel Bohumil Šimek (15:25).

Bez hlasování.

11. Novinky z RSK, NSK, EU, různé

Petr Šašinka informoval o tom, že na jednání ZMB byla schválena stategická část strategie Brno2050, kde i jedna z hodnot je Fungující Brněnská metropolitní oblast.

Ivo Minařík – informoval o RSK která proběhla 22. září 2017, schvaloval se pouze aktualizovaný seznam komunikací, které vstoupily do plánu realizace v rámci IROP. Došlo ke změně členů RSK – pan Kostík za pana Štefla. Další RSK je v plánu na 23. února 2018.

12. Shrnutí, prostor pro dotazy

Další řádné jednání ŘV ITI se uskuteční **21. února 2018.**

Bude-li třeba v mezičase něco operativně projednat a zároveň by svolání jednání ŘV ITI by nebylo efektivní, proběhne hlasování per rollam.

Primátor shrnul jednání ŘV, zrekapituloval výsledky a poděkoval všem za účast.

Zapsal: Zdeněk Dvořák, 13. 12. 2017

Ověřil: Petr Šašinka, 14. 12. 2017



Ing. Petr Vokřál
předseda Řídicího výboru ITI

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina z jednání ŘV
2. Prezentace z jednání ŘV

