



**Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)**

oznamuje
**změny v 19. výzvě k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu**

INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (ZŠ) II (BRNO)

***VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP Č. 66 „INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ -
INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“***

***A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE BRNĚNSKÉ
METROPOLITNÍ OBLASTI Č. 23
„INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (ZŠ) II (BRNO)“***

Přehled změn k 13. 6. 2018		
Položka	Popis změny	Zdůvodnění změny
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Navýšení u položek: Evropský fond pro regionální rozvoj: o 20 658 093,10 Kč , tedy z 80 000 000 Kč na 100 658 093,10 Kč Státní rozpočet: o 3 645 545,90 Kč z maximálně 14 117 648 Kč na maximálně 17 763 192,90 Kč	Do výzvy se přihlásili žadatelé s projektovými záměry, které v souhrnu požadují vyšší finanční alokaci, než která byla ve výzvě alokována. Předložené projektové záměry přispějí k optimálnímu naplnění cílů daného opatření Integrované strategie BMO. Z tohoto důvodu schválil Řídící výbor ITI navýšení finanční alokace. Navýšení podpory se



		týká jak celkové částky dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj, tak částky ze státního rozpočtu pro tuto výzvu. Navýšení podpory se promítá jak do výzvy nositele, tak do výzvy ZS ITI.
Kontakty pro poskytování informací	Aktualizace kontaktů pro poskytování informací – vymazání kontaktu na koordinátora územní spolupráce- Ing. Bc. Romana Chmelaře) Aktuální podoba kontaktů je: Manažer ITI – Ing. Petr Šašinka Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058 Koordinátor územní spolupráce – Bc. Kateřina Šrámková Email: sramkova.katerina@brno.cz, tel.: 542 172 892	V návaznosti na personální změny u Nositele integrované strategie byly aktualizovány kontakty pro poskytování informací.

Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Číslo výzvy ŘO IROP	66
Číslo výzvy nositele ITI	23
Číslo výzvy ZS ITI	19
Opatření integrované strategie	C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení
Podopatření integrované strategie	Není relevantní



Druh výzvy	Kolová
------------	--------

Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	8. 1. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	26. 02. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	26. 02. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	20. 03. 2018, 12.00 hod.
Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoven nejdříve na 01. 01. 2014 , a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	Nejpozději 30. 09. 2020 Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu do MS2014+.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj: 100 658 093,10 Kč Státní rozpočet: maximálně 17 763 192,90 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace: • Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % • státní rozpočet: 15 % Soukromoprávní subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství: • Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % • státní rozpočet: 10 %



	Právníkové osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení, které jsou zapsány ve školském rejstříku: • Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % • státní rozpočet: 5 % Kraje, obce, jejich organizační složky, jimi zřizované příspěvkové organizace: • Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % • státní rozpočet: 5 % Ostatní subjekty neobsažené v uvedených kategoriích: • Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % • státní rozpočet: 0 %
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	Minimální výše celkových způsobilých výdajů: 5.000.000,00 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů: 15.000.000,00 Kč
Podmínky veřejné podpory	Podpořeny budou pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Forma podpory	Dotace – ex-post financování Převod finančních prostředků – ex post financování (pro organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace)

Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	– Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory). – Rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury ve vazbě na budování bezbariérovosti škol.
Území realizace	Město Brno
Oprávnění žadatelé	- kraje; - organizace zřizované nebo zakládáné kraji; - obce; - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi; - nestátní neziskové organizace; - církve;



	- církevní organizace; - organizační složky státu; - příspěvkové organizace organizačních složek státu - školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání; - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
Cílová skupina	- žáci (studenti); - osoby sociálně vyloučené; - osoby ohrožené sociálním vyloučením; - osoby se speciálními vzdělávacími potřebami; - pedagogičtí pracovníci; - pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	• stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí; • rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.); • nákup pozemků a staveb; • pořízení vybavení budov a učeben; • pořízení kompenzačních pomůcek; • zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI ve vazbě na: - klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory); - budování bezbariérovosti škol; Projektový záměr/projektová žádost musí být v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (dále jen MAP). Soulad je posuzován dle MAP platného v době ukončení



	této výzvy, zveřejněného na http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/uzemni-dimenze/MAP-KAP/Strategicke-ramce-MAP .
Indikátory	5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

Náležitosti žádosti o podporu	
Povinné přílohy	Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 66 a dle Specifických pravidel dle odstavce 3.1.5 (verze 1.2, platnost od 21. 12. 2017). https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrované-projekty-ITI Příloha Čestné prohlášení žadatele, že žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.

<u>Způsobilé výdaje</u>	
Věcná způsobilost	Žadatel se řídí do vydání právního aktu Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 66 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy, tj. Obecnými pravidly (verze 1.10, platnost od 27. 10. 2017), Specifickými pravidly (verze 1.2, platnost od 21. 12. 2017). V době realizace, tj. od data vydání právního aktu, se příjemce řídí vždy aktuální verzí výše uvedených Pravidel. Nad rámec uvedených pravidel není podporováno rozšiřování kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, ve kterém se nachází sociálně vyloučená lokalita.
Časová způsobilost	01. 01. 2014 – 30. 09. 2020
Informace o křížovém financování	Křížové financování není možné.



Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	V kolových výzvách nemůže ZS ITI provádět změny uvedené v kapitole 2.2 Obecných pravidel (verze 1.10, platnost od 27. 10. 2017), pokud to není vynuceno právními předpisy nebo změnou metodického prostředí. https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrované-projekty-ITI. Změny ve výzvě se nevztahují na žádosti o podporu, které již žadatelé podali. O případných změnách ve výzvě budou žadatelé informováni na úřední desce nositele a webových stránkách www.brno.cz/iti.
Příjmy projektu	Projekty mohou vytvářet příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení i příjmy mimo čl. 61 Obecného nařízení (tzv. jiné peněžní příjmy).
Způsob hodnocení	Jedná se o kolovou výzvu soutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE) a hodnocení věcné prostřednictvím hodnotících kritérií (přidělením bodů). Hodnocení bude probíhat po ukončení příjmu žádostí o podporu a provádí jej ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti: Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. Věcné hodnocení: Pro postup do další fáze administrace je třeba v rámci věcného hodnocení získat min. 14 bodů z 23 možných bodů. V případě odlišných závěrů hodnotitelů z hlediska postupu do další části procesu schvalování projektu provede hodnocení arbit. Hodnocení arbitra bude



	rozhodující pro určení dalšího postupu projektu v procesu schvalování. Další informace: Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a dosáhnou minimální bodové hranice při věcném hodnocení, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu. Seznam náhradních projektů bude vytvářen. Projekty budou zařazeny na seznam náhradních projektů, pokud splní podmínky hodnocení, ale bude překročena alokace projektů a není možné je financovat z důvodu vyčerpání alokace výzvy. Projekty budou řazeny do seznamu náhradních projektů postupně dle výše dosažených bodů, v případě rovnosti bodů bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP. Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (verze 1.10, platnost od 27.10.2017). Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnotícímu kritériu podkritéria tvoří přílohu č. 2 této výzvy.
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	Kontrolní listy ke kritériím ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/. Kritéria pro výběr projektů ZS ITI jsou uvedena v příloze č. 1 a jsou rozdělená na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti, specifická kritéria přijatelnosti a věcné hodnocení.
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz
Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrované-projekty-ITI



	Obecná pravidla (verze 1.10, platnost od 27. 10. 2017), Specifická pravidla (verze 1.2, platnost od 21. 12. 2017).
ontakty pro poskytování informací	Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: iti@brno.cz <u>Manažer ITI</u> – Ing. Petr Šašinka Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058 <u>Koordinátor územní spolupráce</u> – Bc. Kateřina Šrámková Email: sramkova.katerina@brno.cz, tel.: 542 172 892 Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkující subjekt ITI Úsek hospodářsko-technický Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno <u>Vedoucí referátu</u> – Ing. Jiří Michna Email: michna.jiri@brno.cz, tel.: 542 174 291 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Kateřina Blažková Email: blazkova.katerina@brno.cz, tel. 542 174 432 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Sabina Karlíková Email: karlikova.sabina@brno.cz, tel. 542 174 134 Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop
Seznam příloh výzvy	Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí a věcné hodnocení. Příloha č. 3: Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE- Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	• Žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	• Žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	• žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Riziko podvodu	ANO – Žadatel- statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.	• čestné prohlášení
Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:	• žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti

		• žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.	
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	• žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Účelnost	ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplyvá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 2.4 IROP- Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídícím výborem MAP.	Potřebnost	ANO – Projekt je v souladu s příslušným akčním plánem nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídícím výborem MAP. NE – Projekt není v souladu s příslušným akčním plánem ani se Strategickým rámcem schváleným Řídícím výborem MAP. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Místní akční plán nebo Strategický rámec schválený Řídícím výborem MAP
Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.	Účelnost Potřebnost	ANO – Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO – Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE – Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

		NERELEVANTNÍ – Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	
Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.	Potřebnost	ANO – Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE – Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.
Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	ANO – Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NE – Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	- žádost o podporu - studie proveditelnost
Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	5 bodů- V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body- V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů- V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	5 bodů- Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	- žádost o podporu - studie proveditelnosti

		0 bodů- Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	
Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Účelnost	5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. 0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.	Účelnost	8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je nižší než 1,5 mil. Kč. 4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je ve výši od 1,5 do 4 mil. Kč včetně. 0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je vyšší než 4 mil. Kč. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Hodnotitelé se při hodnocení budou řídit Obecnými pravidly (verze 1.10, platnost od 27. 10. 2017) a Specifickými pravidly pro 66. Výzvu ŘO IROP (verze 1.2, platnost od 21.12. 2017).

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			ANO - Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů? (žádost o podporu - záložka Datová oblast Žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): - kraje - organizace zřizované nebo zakládané kraji - obce - organizace zřizované nebo zakládané obcemi - nestátní neziskové organizace - církve - církevní organizace - organizační složky státu (OSS) - příspěvkové organizace organizačních složek státu (PO OSS) - školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit (Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně zapsána. Hlavním účelem jejich činnosti není vytváření zisku. Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou ty subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ Tato aktivita není určena pro praktické základní školy, speciální základní školy, základní umělecké školy ani pro víceletá gymnázia. Víceletá gymnázia jsou podporována v aktivitě Infrastruktura středních a vyšších odborných škol.)			
1.2	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního/ch zástupce/ů žadatele?			
1.3	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.			ANO - Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplyvá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
	Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti. Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu - toto území musí mít z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch (záložka Místo realizace projektu). Výzvou bylo zúženo vymezené území v rámci Brněnské metropolitní oblasti na město Brno.			
1.4	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.

	Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu?			NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.
	Je hodnota indikátoru (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru? (viz. žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)			
	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)			
1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.			ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
	Naplníuje projekt svým zaměřením Specifický cíl C.III Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí , Prioritní oblast C Konkurenceschopnost a vzdělávání , resp. Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?			

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, tedy do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI) ?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji od 5 mil. Kč (včetně) do 100 mil. Kč v modulu CBA finanční analýza (FA)? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší než 5 mil. Kč, žadatel CBA nevyplňuje a odpověď je NR.</i>			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji od 100 mil. Kč zpracována v modulu CBA finanční a ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, žadatel nemá povinnost vyplnit ekonomickou analýzu a odpověď je NR.</i>	NR	Maximální výše CZV je výzvou ZS ITI č. 19 stanovena na 15 mil. Kč.	
	Pokud jsou provozní výnosy (bez započtení částky na řádku „financování provozní ztráty“) větší než provozní náklady, uvedl žadatel v CBA, že se jedná o projekt generující příjmy dle čl. 61 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 (tzv. Obecného nařízení)? <i>Pokud jsou provozní náklady větší než provozní výnosy, nebo rovny (bez započtení částky na řádku „financování provozní ztráty“), či pokud se jedná o projekt s celkovými způsobilými výdaji pod 20 mil. Kč, odpověď je NR.</i>	NR	Maximální výše CZV je výzvou ZS ITI č. 19 stanovena na 15 mil. Kč.	
	Je v projektu uvedeno, že projekt negeneruje příjmy podle čl. 61 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 (tzv. Obecné nařízení)?			
	Pokud žadatel ve studii proveditelnosti, nebo v jiných podkladech pro hodnocení a přílohách uvedl, že původní, již nevyužívaný objekt bude pronajímat nebo prodávat (a to i po skončení realizace projektu), je odhadovaná cena nájmu/prodeje zahrnuta v provozní výnosech v CBA? <i>V ostatních případech je odpověď NR.</i>			
				ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie?			
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? • stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí; • rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.); • nákup pozemků a staveb; • pořízení vybavení budov a učeben; • pořízení kompenzačních pomůcek; • zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. <i>Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy ve vazbě na:</i> - klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory); - budování bezbariérovosti škol (pouze jako doplňková aktivita);			
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované krajem)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účet účet zřizovatele? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).			
	• Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci/dokumenty) Je doložena plná moc/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plné moci, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.6.3 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</i>			
	Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu (případně více smluv, pokud žadatel realizoval více			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	zadávacích či výběrových řízení; případně dodatky ke smlouvám)? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i> Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/ studii proveditelnosti? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? • Doklad o právní subjektivitě žadatele (vyberte vždy relevantní subjekt, u ostatních typů subjektu uveďte NR). Typ žadatele je vyplněn na záložce Subjekty projektu - žadatel a na záložce Účty subjektu. <i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo ji zřizovaná organizace, OSS, nebo příspěvková organizace OSS, odpověď je NR.</i> <i>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i> 1. Nestátní neziskové organizace - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i> - Jsou doloženy statuty organizace, ve kterých je uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, odpověď je NR. Statuty mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani statuty nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace statuty/statut nemá vytvořeny.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i> 2. Církve - Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností a čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Výpis z rejstříku v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR. Rejstřík naleznete na webu: www3.mkr.cz/cns_internet/</i> 3. Církevní organizace - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? - Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i> 4. Organizace zakladané obcemi, kraji nebo OSS - Je doložena zakládací listina nebo jiný dokument o založení organizace? - Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i> 5. Ostatní výše neuvedené právnické osoby - Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo výpis z Živnostenského rejstříku, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců? - Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), - osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i> Obchodní korporace a obecně prospěšné společnosti uvedou v MS2014+ (viz příloha č. 1 Pravidel) v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a o změně souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) ve znění pozdějších předpisů, informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel. V žádosti o podporu uvedou: 1) osoby s podílem v právnické osobě žadatele; žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %, 2) osoby, v nichž má žadatel podíl.			ANO - K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě Zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě Zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel? (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
	• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí u majetku, který je předmětem projektu? Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo jako subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti), která bude předmětem projektu a vztah je uzavřen minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i>			
	Je v nájemní smlouvě nebo ve smlouvě o výpůjčce zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku s podmínkou zachování výstupů minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, disponuje právem hospodaření, nebo má k majetku jiný právní vztah než nájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce, je odpověď NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, nebo smlouvu o výpůjčce (nebo smlouvě o smlouvě budoucí či právním aktu opravňující žadatele k užívání nemovitosti), spadá majitel/pronajímatel majetku mezi oprávněné žadatele? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i> Hodnotitel kontroluje, zda jsou doloženy dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti). Dokument je také nutné doložit s datem nabytí právní moci/ vydání/ uzavření, které bude odpovídat nejpozdější datu podání žádosti o podporu.			
	Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územní řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je dodaná žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 6 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo platné stavební povolení ? <i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné územní rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doloženo ohlášení ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR</i>			
	Je doložena žádost o stavební povolení , popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo platné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 6 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Pokud byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, doložil žadatel dokumentaci k oznámení o záměru v území? <i>V ostatních případech je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pozn.: jedná se o projektovou dokumentaci, která je součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení. Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i>			
	• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací (ve formátu pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru.) v členění podle způsobu jejich financování, tedy členěné na způsobilé/ nezpůsobilé a hlavní/ vedlejší výdaje projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel (kap. 3.1.3, 3.1.5 (10) a 3.1.7)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je stanovena cena stavebních prací za účelem zjištění předpokládané ceny způsobilých výdajů hlavních a vedlejších aktivit projektu u nezahájených zakázek na základě stavebního rozpočtu, který se vztahuje k příslušnému stupni projektové dokumentace. Je přiložen originál ve formátu pdf jako povinná příloha žádosti. <i>Pokud je zahájeno nebo ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>			
	Stavební rozpočet je členěn na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části a to tak, že jsou jednoznačně vymezeny hlavní a vedlejší aktivity projektu. <i>V případě, že se nejedná o stavební rozpočet je odpověď NR.</i>			
	V případě, že je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je doložen položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Položkový rozpočet stavby je předložen v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru. <i>V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i>			
	V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je doložen vysoutěžený položkový rozpočet stavby. Rozpočet musí být vypracován v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti) a předložen v pdf a v elektronické podobě, ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo v obdobném výstupu z rozpočtového softwaru. <i>Pokud je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i>			
	• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů (dle vzoru v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce)? <i>Pokud žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy v období realizace projektu, je odpověď NR.</i>			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení o skutečném majiteli žadatele, ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve kterém jsou uvedeny min. informace dle vzoru, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1) ? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	• Vyjádření ŘV ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doloženo Vyjádření ŘV ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Je přílohou Vyjádření ŘV ITI projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká? • Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI Je doloženo podepsané čestné prohlášení, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI (doporučený vzor je přílohou č. 3 výzvy ZS ITI BMO)? • Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? (záložka Dokumenty)? <i>Je akceptováno doložení výpisu vystaveného krajským úřadem, nebo výpisu přímo z http://rejskol.msmt.cz. Pokud není výpis opatřen razítkem krajského úřadu, hodnotitel ověří shodnost údajů na http://rejskol.msmt.cz/. V případě, že žadatel/vzdělávací zařízení není v Rejstříku škol a školských zařízení zapsán/o, odpověď je NR. Pozn.: Zařízení musí být zapsáno v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI.</i> Je doložený výpis z Rejstříku škol a školských zařízení aktuální? A je škola, které se projekt týká, zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení nejpozději k datu vyhlášení výzvy? (v případě, že je v žádosti o podporu obsaženo více škol, musí být daná podmínka splněna u každé z nich) Výpis nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. V případě, že žadatel doloží výpis z internetu, uvede na něj datum, kdy výpis z internetu získal, pokud tato skutečnost není z výpisu patrná. (může být dopsáno i ručně)			
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. Je ve studii proveditelnosti (kapitola 3, 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na: - stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí; - rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.); - nákup pozemků a staveb; - pořízení vybavení budov a učeben; - pořízení kompenzačních pomůcek; - zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.1.3 Podporované aktivity. Obsahuje projekt výdaje do odborných učeben (stavby/stavební úpravy/pořízení vybavení) s vazbou na klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory).			ANO - Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou (v rozmezí od 01.01.2014 do 30. 09. 2020, na záložce Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: žáci (studenti), osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</i> Mají přínosy projektu popsané ve studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 5 Studie proveditelnosti)? Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			ANO - Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny. Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 5.000.000,00 Kč? (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)? Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 15.000.000,00 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?			ANO - projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast NE - projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast NERELEVANTNÍ - Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu (specifická pravidla kapitola 3.1.3 a 3.1.7)? (v ŽoP popsáno v kap. 9 případně kap. 14 Studie proveditelnosti/Finanční analýza; kontrola struktury financování)			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu - dle specifických pravidel výzvy IROP č. 66, kap. 3.1.7.). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ - Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 12 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?			ANO - projekt nemá negativní vliv na žádou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE - projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 12 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>Pokud nebyl u žádného z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je odpověď NR.</i>			
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 7, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 7, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			
	Je v kap. 5 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení?			ANO - Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Je v kap. 5 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření Integrované strategie rozvoje BMO C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?			
	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu a definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?			
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	Jsou zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu a naplňující opatření Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení			ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Naplní projekt minimální hodnoty indikátorů v souladu s výzvou? 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i>			zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.13	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídícím výborem MAP.			ANO - Projekt je v souladu s příslušným akčním plánem nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídícím výborem MAP. NE - Projekt není v souladu s příslušným akčním plánem ani se Strategickým rámcem schváleným Řídícím výborem MAP. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
	Je projekt v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídícím výborem MAP? <i>(Pokud ještě není schválen místní akční plán vzdělávání, stačí, když bude projekt uveden ve Strategickém rámci MAP vzdělávání).</i> Žadatel tuto skutečnost popisuje ve studii proveditelnosti v kapitole 3 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy jsou zveřejněny na webu http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/uzemni-dimenze/MAP-KAP/Strategické-rámce-MAP . V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v MAPu je uveden projekt jako takový, podrobně posouzení souladu klíčových kompetencí je předmětem posouzení v rámci napravitelných kritérií. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu v MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil-li zpracovatel MAP do Strategického rámce MAP sloupec s anotací o zaměření projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyluje nebo obsahuje méně/více v anotaci popsanych aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP za předpokladu, že jsou zahrženy/jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném v MAP nevyplývá, že by byl zaměřen na zcela jiné aktivity, než které jsou zahrnuty v žádosti o podporu. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.			
	Jsou klíčové kompetence, které jsou předmětem projektu (jako způsobí výdaje/aktivity) uvedeny (zaškrtnuty/vyznačeny) v příslušném MAP (Strategický rámec MAP)? V rámci klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a to i v případě, že nebude zaškrtnut/vyznačen příslušný sloupec digitální kompetence, ale vybudování počítačové učebny bude uvedeno kdekoliv jinde v seznamu projektových záměrů MAP (v takovém případě musí žadatel ve studii proveditelnosti popsat, kde je tento záměr v MAP uveden, nebude-li to hodnotiteli zřejmé z MAPu). Tento výklad byl do Specifických pravidel zpracován v rámci revize výzvy k 20.12.2016 a budou dle něj vyhodnocovány veškeré předložené projekty do výzvy. Klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi je dále podporována ve vazbě na další klíčové kompetence IROP, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory (v takovém případě nemusí být sloupec klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi zaškrtnut/vyznačen, neboť je zaškrtnuta/vyznačena jiná relevantní klíčová kompetence, pro kterou je požádáno o IT vybavení). Pozn.: očekávané celkové náklady na projekt a očekávaný termín realizace, uvedené v MAPu se mohou oproti údajům v žádosti o podporu a jejich přílohách lišit. Pokud bude v projektu řešeno více aktivit, přičemž některé z nich nebudou uvedeny v MAPu, je možné žadatele vyzvat k takové úpravě projektu, aby obsahoval pouze ty aktivity, které jsou zaneseny v MAPu. Tímto postupem není dotčen výklad označování bezbariérovosti v MAPu. Zároveň není možné, aby žadatel v rámci úprav, ke kterým byl vyzván, do projektu vkládal aktivity, které nebyly původně součástí projektu.			
2.14	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.			
	Není předmětem projektu výstavba nové školy/školského zařízení pro základní vzdělávání? Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu. Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení/školu (ať již tzv. výstavba na zelené louce, nebo výstavba, které předchází demolice stávajícího objektu), ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy".			ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.15	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.			
	Je v žádosti o podporu (v kapitole horizontální témata) a ve studii proveditelnosti (v kapitole 4,5) popsána bezbariérovost odpovídající přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace? <i>Učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/kabinetů/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet).</i> <i>Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., at pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve studii proveditelnosti.</i> <i>Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety.</i> <i>Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořízení schodolezu pro každé patro budovy zvlášť.</i> <i>Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti.</i> <i>Pokud je již v době podání žádosti o podporu zajištěna podmínka bezbariérovosti definovaná výzvou, je odpověď NR.</i>			ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
	Pokud jsou v rámci projektu pořízovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitole 6)? <i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořízovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořízovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti. Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i>			
2.16	Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.			
	Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)? <i>„Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ v gesci MŠMT vypisuje každoročně od roku 2014 dotační tituly financované z národních prostředků pro rozvoj MŠ a ZŠ (udržitelnost výstupů projektu „Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ je 10 let od vyúčtování dotace).</i> <i>Žadatel ve studii proveditelnosti/kapitole 4 uvádí návaznost na synergické a komplementární projekty (plánované, realizované, zrealizované). Hodnotitel danou skutečnost dále prověřil v seznamu projektů podpořených z „Fond rozvoje kapacit a základních škol“, který je součástí interní dokumentace k výzvě.</i>			ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
2.17	Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.			
	Není projekt zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu?			ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.	
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.	

Kritéria věcného hodnocení pro SC 2.4, aktivitu Infrastruktura základních škol	Hodnocení (bodovací škála)
aktivita – Infrastruktura základních škol	
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. 0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol. <i>Je ve Studii proveditelnosti, v kapitole 8 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)?</i> <i>Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé) poskytnuta nebude, odpověď je NR.</i> <i>Pokud budou výstupy projektu využity k mimoškolním a zájmovým aktivitám dětí a mládeže, pořádaných školu, jinými školami, školní družinou, DDM či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či zřizovatel školy poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplaty či bez úplaty. Využití výstupů projektu pro vzdělávání dospělých, se do limitu 15 % započítá vždy (není rozhodující, zda jsou či nejsou dospělí uvedeni mezi cílovými skupinami projektu, nebo zda vzdělávání poskytuje sama škola či třetí subjekt, nebo zda škole za využití výstupů projektu za tímto účelem plyne či neplyne příjem).</i> <i>Pokud děti a mládež (zařazené do některé z definovaných cílových skupin, vybraných na projektu) v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci mimoškolních aktivit, zájmového, neformálního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplaty předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %</i>
Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.	8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je nižší než 1,5 mil. Kč. 4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je ve výši od 1,5 do 4 mil. Kč včetně. 0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je vyšší než 4 mil. Kč. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol. <i>Žadatel obdrží 8 bodů, pokud bude požadovaná výše dotace (součet podpory z ERDF a státního rozpočtu) v žádosti o podporu nižší než 1,5 mil. Kč na 10 osob indikátoru 5 00 01 - Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení.</i> <i>Žadatel obdrží 4 body, pokud bude požadovaná výše dotace (součet podpory z ERDF a státního rozpočtu) v žádosti o podporu ve výši od 1,5 mil. Kč do 4 mil. Kč včetně na 10 osob indikátoru 5 00 01 - Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení.</i> <i>Žadatel obdrží 40 bodů, pokud bude požadovaná výše dotace (součet podpory z ERDF a státního rozpočtu) v žádosti o podporu vyšší než 4 mil. Kč na 10 osob indikátoru 5 00 01 - Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení.</i>



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum			
Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele		Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	