



**Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)**

vyhlašuje

**9. výzvu k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu**

VYBRANÉ ÚSEKY SILNIC II. A III. TŘÍDY

***VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP č. 42 „VYBRANÉ ÚSEKY SILNIC II. A III.
TŘÍDY – INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“***

***A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE BRNĚNSKÉ
METROPOLITNÍ OBLASTI č. 11 „VYBRANÉ ÚSEKY SILNIC II. A III. TŘÍDY“***



Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 1.1: Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T
Číslo výzvy ŘO IROP	42
Číslo výzvy nositele ITI	11
Číslo výzvy ZS ITI	9
Opatření integrované strategie	A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T
Podopatření integrované strategie	není relevantní
Druh výzvy	průběžná

Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	11. 04. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	11. 04. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	11. 04. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	31. 5. 2017, 12.00 hod.



Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoven nejdříve na 01. 01. 2014 , a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	Nejpozději 30. 09. 2019. Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu do MS2014+.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj: 93.500.000,00 Kč Státní rozpočet: maximálně 5.500.000,00 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % Státní rozpočet: - kraje, organizace zřizované kraji – 5 % - organizace zakládané kraji – 0 %
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	Minimální výše celkových způsobilých výdajů: 30.000.000,00 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů: 110.000.000,00 Kč
Podmínky veřejné podpory	Podpořeny budou pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Forma podpory	Dotace – ex-post financování

Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	Rekonstrukce, modernizace či výstavba silnic
Území realizace	Brněnská metropolitní oblast (BMO) Odkaz na vymezení BMO: http://www.bрно.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/Strategie_pro_Brno/doplující_studie/BMO_JSA_vymezeni_2013_web.pdf



	Seznam obcí BMO je uveden v kapitole F.4 Finální výběr obcí funkčních území (s. 60 až 63) dokumentu Aktuální funkční vymezení brněnské metropolitní oblasti (2013).
Oprávnění žadatelé	Kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy
Cílová skupina	Obyvatelé, návštěvníci, podnikatelské subjekty

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	Výstavba vybraných úseků silnic II. třídy a rekonstrukce, modernizace vybraných úseků silnic III. třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy.
Indikátory	7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy

Náležitosti žádosti o podporu	
Povinné přílohy	Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 42 a dle specifických pravidel dle odstavce 3.4. Příloha Čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.

<u>Způsobilé výdaje</u>	
Věcná způsobilost	Věcná způsobilost musí být v souladu s podporovanými aktivitami uvedenými ve výzvě nositele č. 11. Věcná způsobilost je uvedena v Obecných a Specifických pravidlech - viz kapitola 10 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce a kapitola 3.6 Specifických pravidel pro žadatele 42. výzvy IROP v aktuálním znění: (http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-42-Vybrane-useky-silnic-II-a-III-tridy-integrované-projek).



	Integrovaná strategie rozvoje BMO zužuje okruh podporovaných aktivit oproti 42. výzvě IROP. Způsobitelné nejsou výdaje týkající se rekonstrukce či modernizace vybraných úseků silnic II. třídy a výstavby vybraných úseků silnic III. třídy.
Časová způsobilost	01. 01. 2014 – 30. 09. 2019
Informace o křížovém financování	Křížové financování není možné.

Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	ZS ITI má možnost provádět změny ve výzvě. O změně pravidel výzvy jsou žadatelé a příjemci informováni prostřednictvím MS2014+. Změna je zároveň zveřejněna na webových stránkách http://www.dotaceEu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy-v-IROP a www.brno.cz/iti. Podmínky pro případnou změnu výzvy jsou uvedeny v kapitole 2.2 Obecných pravidel. Změny ve výzvě se nevztahují na žádosti o podporu, které již žadatelé podali.
Příjmy projektu	Projekty nemohou vytvářet příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení. Projekty mohou vytvářet příjmy mimo čl. 61 Obecného nařízení – jiné peněžní příjmy.
Způsob hodnocení	Jedná se o průběžnou výzvu nesoutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat průběžné hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE). Hodnocení provádí ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti: Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.



	Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu. Věcné hodnocení nebude prováděno. Další informace: Žádosti o podporu budou hodnoceny do výše alokace výzvy v pořadí, ve kterém byly podány. Tzn., že v případě, že požadavky na financování předložených projektů přesáhnou alokaci výzvy, bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP. Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce. Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnoticímu kritériu podkritéria, tvoří přílohu č. 2 této výzvy.
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	Kontrolní listy ke kritériím ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/. Kritéria pro výběr projektů ZS ITI jsou uvedeny v příloze č. 1 a jsou rozdělená na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti a specifická kritéria přijatelnosti.
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz
Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	http://www.dotaceu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-42-Vybrane-useky-silnic-II-a-III-tridy-integrované-projek



Kontakty pro poskytování informací	Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Kancelář metropolitní spolupráce a marketingu Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: iti@brno.cz <u>Manažer ITI</u> – Ing. Petr Šašinka Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058 <u>Koordinátor územní spolupráce</u> – Ing. Bc. Roman Chmelař Email: chmelar.roman@brno.cz, tel.: 542 172 469 Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkující subjekt ITI Úsek hospodářsko-technický Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno <u>Vedoucí referátu</u> – Ing. Jiří Michna Email: michna.jiri@brno.cz, tel.: 542 174 291 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Ivana Jiráková Email: jirakova.ivana@brno.cz, tel. 542 174 432 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Martina Buchtová Email: buchtova.martina@brno.cz, tel. 542 174 134 Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop
Seznam příloh výzvy	Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí. Příloha č. 3: Čestné prohlášení o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	• Žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	• Žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	• žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
Potřeba realizace projektu je odůvodněná.	Potřeba	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebu projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Riziko podvodu	ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU	• čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci • výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty

Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.	• žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • čestné prohlášení žadatele, o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem, projednaným Řídícím výborem ITI
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Účelnost	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	• žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Účelnost	ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti
	Účelnost	NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	
Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplyvá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti - Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 1.1 IROP - Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
Aktivita – SILNICE – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.	Potřebnost Účelnost	ANO – V žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti. NE – Úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti.	- žádost o podporu - Seznam úseků - příloha specifických pravidel výzvy pro žadatele a příjemce

Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.	Účelnost	ANO – V žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – Žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán.	• žádost o podporu • Regionální akční plán
Aktivita – SILNICE – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Věcné hodnocení nebude prováděno.			

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			ANO - Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů? (žádost o podporu - záložka Datová oblast žádosti/Subjekt/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): - kraje - organizace zřizované nebo zakládané kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy			
1.2	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			ANO - Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU. NE - Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU.
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele?			
	Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškození zájmů EU? V případě, že žadatelem je kraj nebo organizace zřizovaná krajem, je odpověď NR.			
1.3	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.			ANO - Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
	Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu - toto území musí mít z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch (záložka Místo realizace projektu). Pozn. převažující prospěch = z popisu ve studii proveditelnosti musí být patrné, že více než 50 % objemu předpokládaných investic bude směřováno do území definovaného v integrované strategii, popř. ve výzvě ZS ITI BMO.			
1.4	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast			ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru.
	Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů?			Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.
	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)			
1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.			ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
	Naplní projekt svým zaměřením specifický cíl A.1 Zlepšit globální napojení BMO, Prioritní oblast A Doprava a mobilita, resp. Opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T?			

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, tedy do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI)?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu §14 odst. 3 písm. e) zákona č.218/2000 Sb., Zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla): 1) osoby s podílem v právnické osobě žadatele; žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob mající ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 % 2) osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud není žadatelem obchodní korporace nebo obecně prospěšná společnost, je odpověď NR.</i>			
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
2.2	Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			ANO - Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).			
	• Plná moc nebo usnesení krajského zastupitelstva (záložka Plné moci/dokumenty) Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn usnesením nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Jsou doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek, které žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VŘ), je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) Je doloženo územní rozhodnutí? <i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i>			
	Je doložené územní rozhodnutí pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě doložení územního rozhodnutí je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i>			ANO - K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Je územní rozhodnutí/souhlas nebo veřejnoprávní smlouva s datem nabytí právní moci/vydání/uzavření, které odpovídá nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je tato příloha nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i>			
	• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty) Je doloženo pravomocné a platné stavební povolení ? <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. V případě, že stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více stavebních povolení, žadatel dokládá všechna odpovídající stavební povolení/žádosti. Dokument je nutné doložit s datem předložení na stavební úřad/vydání/uzavření/ nabytí právní moci, které bude odpovídat nejpozději dnu podání žádosti o podporu.</i>			
	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doloženo ohlášení ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společné územní rozhodnutí a stavební souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR</i>			
	Je doložena žádost o stavební povolení , popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společné územní rozhodnutí a stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení ? <i>Pokud nejde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložené společné územní rozhodnutí a stavební povolení pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo sloučené územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že byl doložen územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení, ani ohlášení, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je tato příloha (žádost o stavební povolení nebo ohlášení, stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva) nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, sloučené územní rozhodnutí a stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení ? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR. Pokud jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, žadatel dokládá všechny odpovídající projektové dokumentace.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby ? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, doložil žadatel dokumentaci k oznámení o záměru v území? <i>V ostatních případech je tato odpověď NR.</i> Je projektová dokumentace zpracována aurotizovaným projektantem? Je doložena projektová dokumentace označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i> Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i> Je splněno, že v případě rekonstrukce/modernizace komunikace, při které je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, žadatel předložil projektovou dokumentaci včetně diagnostického posudku? Je splněno, že diagnostický posudek, na základě kterého byla projektová dokumentace vypracována, v době předložení žádosti o stavební povolení nebo ohlášení stavby na stavební úřad není starší 36 měsíců? <i>Pokud projektová dokumentace nebyla vypracována na základě diagnostického posudku či jiného poudku/zprávy/průzkumu, je odpověď NR. Pokud jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, žadatel dokládá všechny odpovídající projektové dokumentace.</i> • Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Žadatel stanoví ceny stavebních prací za účelem zjištění předpokládané ceny způsobilých výdajů hlavních a vedlejších aktivit projektu u nezahájených zakázek na základě stavebního rozpočtu, který se vztahuje k příslušnému stupni projektové dokumentace, a přiloží jeho originál ve formátu .pdf jako povinnou přílohu k žádosti. Stavební rozpočet je nutno členit na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části, a to tak, aby bylo možno jednoznačně vymezit způsobilé/nezpůsobilé výdaje a hlavní/vedlejší aktivity projektu. Ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení žadatel dokládá položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Položkový rozpočet stavby žadatel předkládá v .pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo v obdobném výstupu z rozpočtového softwaru.</i> Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR. Rozpočet musí být vypracován v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Pokud jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahené položkové rozpočty, žadatel dokládá všechny odpovídající položkové rozpočty stavb.</i> • Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel? • Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty) Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s čistými jinými peněžními příjmy v období realizace, je odpověď NR.</i> • Vyjádření ŘV ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doloženo Vyjádření ŘV ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Je přílohou Vyjádření ŘV ITI projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká? • Čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI Je doloženo podepsané čestné prohlášení, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI (doporučený vzor je přílohou č. 3 výzvy ZS ITI BMO, který vychází z doporučeného vzoru ŘO IROP příloha č. 7 specifických pravidel)? • Čestné prohlášení žadatele o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Vysvětlení, co se rozumí skutečným vlastníkem, nalezne žadatel v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce v kap. 2.6.1. Vzor čestného prohlášení je přílohou Obecných pravidel č. 30. Žadatel je povinen uvést v čestném prohlášení informace minimálně v rozsahu uvedeném ve vzoru. Pokud není žadatelem organizace zakládán krajem, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. Jsou aktivity popsané ve studii proveditelnosti/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle: • Výstavba vybraných úseků silnic II. třídy, rekonstrukce a modernizace vybraných úseků silnic III. Třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy			ANO - Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou v rozmezí mezi 01. 01. 2014 a 30. 09. 2019 (záložka Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci a podnikatelské subjekty.</i> Mají přínosy projektu popsané ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 5 Studie proveditelnosti)? Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti, kapitola 13)?			ANO - Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.			ANO - projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast NE - projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast
	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 30 mil. Kč?			způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast
	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 110 mil. Kč?			NERELEVANTNÍ - Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu? (kap. 12 Studie proveditelnosti/Finanční analýza)			NERELEVANTNÍ - Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven
	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (kap. 12 Studie proveditelnosti/Finanční analýza) <i>Dle specifických pravidel výzvy IROP č. 42, kap. 3.6. Pokud v projektu nedochází k nákupu pozemků a staveb, je odpověď NR.</i>			
	Pokud projekt obsahuje vyvolané investice, jsou tyto vyvolané investice popsány ve Studii proveditelnosti (kap.12)? <i>Pokud projekt nezahrnuje vyvolané investice, je odpověď NR.</i>			
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			ANO - projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE - projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority? Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 11, 16) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5, 16) popsána životnost souvrství na dobu 25 let?			
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO - Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T?			
	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	Jsou zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu a naplňující Opatření A.5: Regionální silniční síť navazující na síť TEN-T Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast: 7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy			ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátorů v souladu s výzvou? 7 22 03 – Délka nových silnic II. třídy 7 23 04 – Délka rekonstruovaných silnic III. třídy <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i>			
2.13	Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.			
	Je v popisu projektu/studii proveditelnosti (kapitola 5) uvedeno, že řešený úsek komunikace leží na některém z vybraných úseků zahrnutých v seznamu úseků (příloha č. 5 Specifických pravidel)? http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/b5a1fe8e-5a29-43ac-b478-37fd8250d93d/Prioritni-regionalni-silnicni-sit-seznam-useku_SC1-1.pdf			ANO - V žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti. NE - Úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti.
2.14	Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.			
	Je projekt zařazen do Regionálního akčního plánu? (Je projekt uveden v příloze č. 1 Regionálního akčního plánu JMK - Kapitola "Aktivity" RAP JMK, http://www.rskjmk.cz/folder/64)			ANO - V žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE - Žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán.
	Je v kapitole 5 studie proveditelnosti popsáno zařazení projektu do Regionálního akčního plánu, ve kterém jsou vyčleněny finanční prostředky na projekty rekonstrukcí a výstavby silnic v SC 1.1 IROP?			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.	
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum	
--------------	--

Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele		Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--	---	--